

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	AS N° 01-2023-GRH/OEC-1/IADDD
		Fecha del informe	27.04.2023
FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN	
ANTECEDENTES			
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS (17.03.2023)			
DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD INTEGRAL PARA LA SEDE CENTRAL Y LOCALES DEL GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 1-2023-GRH/OEC-1	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	I	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I	
MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			-
Se registraron [..] participantes, pero no presentaron ofertas.			-
Se presentaron 4 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Una (1) ofertas, no fueron admitidas, ofertas, fueron rechazas. Tres (3) ofertas, fueron descalificadas.			X
ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		-
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		-
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		X
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras [6]	-
CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		-

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		-
7.5	Otros	los postores no cumplieron con acreditar los requisitos de calificación conforme lo establecido en las bases integradas	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
	Los postores que fueron calificadas en función de los requisitos de calificación, un postor no cumplió con acreditar la habilitación, dos de los postores no acreditaron la infraestructura estratégica.		

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Se revise y/o evalúe lo requerido en los requisitos de calificación, de corresponde, precisar y/o aclarar y/o modificar, repectivamente.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.



GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN

[Signature]

Lic. Adm. Hugo M. Taipe García

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

LIC. ADM. HUGO MANUEL TAIPE GARCÍA

ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES