


FORMATO N° 17					
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:					
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL					
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0175-2023-MDM/CS-1					
1	NÚMERO DE ACTA		ACTA N° 003-2023-MDM/CS-1		
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el poblado de Camisea, a los 20 días del mes de Octubre de año 2023, en la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares de la Municipalidad Distrital de Megantoni, siendo las 17:30 horas, el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0175-2023-MDM/CS-1 (Primera convocatoria)</b> , cuyo objeto de la convocatoria es la <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO PORTUARIO EN EMBARCADERO EN LA CC.NN DE MIARIA DEL DISTRITO DE MEGANTONI-LA CONVENCION-CUSCO</b> , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia del responsable del Organismo Encargado de las Contrataciones.				
	Presidente	ING. LUNA ASILLO ERIK GARY	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS-UF
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. ESTRADA ILLATUPA RAMIRO	Titular	X	Dependencia: UNIDAD FORMULADORA DE PROYECTOS-UF
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560		
	2	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149		
	3	MONTOYA ZAMORA VLADIMIR ELIAS	10419983778		
	4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	5	SUTAY E.I.R.L.	20550029082		
	6	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.	20600744586		
	7	GRUPO RL CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604959510		
	8	GESEL INGENIERIA E.I.R.L.	20610872728		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del sistema electrónico de contrataciones SEACE sus ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.	19/10/2023	23:39:07	
6	Acto seguido, se procede con la verificación de la oferta en la plataforma del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación, conforme al Anexo N° 01				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1	-	-		
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				

FORMATO N° 17					
ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:					
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL					
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0175-2023-MDM/CS-1					
	N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula	
	1	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.		ITEM UNICO	
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
	9.1	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01, 02, 03 y 04 que forma parte de la presente Acta.			
	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>				
	9.2	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación	
	1	-		-	
7	<b>CALIFICACIÓN DE LAS EXPRESIONES DE INTERÉS</b>				
	<b>7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS EXPRESIONES DE INTERÉS</b>				
	La calificación de las expresiones de interés se detalla en el cuadro de Calificación de Expresiones de Interés, Anexo N° 02, que forma parte de la presente Acta.				
	<b>7.2 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>				
	<b>7.2.1 NOMBRES Y APELLIDOS DEL POSTOR N° 1</b>				
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	A	CAPACIDAD LEGAL	X		
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	B.2	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X			
<b>RESULTADO</b>			<b>CALIFICA</b>		
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula	
	1	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.		ITEM UNICO	
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
	11.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.			
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.</b>		
	<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		50 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>100 puntos</b>	
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>					
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.		100	
	2				

<b>FORMATO N° 17</b> <b>ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL</b> <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 0175-2023-MDM/CS-1</b>					
13	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS</b>				
	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ECONOMICAS</b>				
	11.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Economicas, según Anexo N° 04 que forma parte de la presente Acta.			
	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA</b>				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.</b>	
		<b>FACTORES</b>			<b>PUNTAJES</b>
		A	PRECIO DE LA OFERTA		100 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>			<b>100 puntos</b>
	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ECONOMICA</b>				
N°	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>		<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>		
1	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.		100		
14	<b>RESULTADOS FINALES</b>				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.	80	20	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
15	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>				
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
	9.1	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	SUR PERU INGENIEROS E.I.R.L.	S/ 166,929.29	Si		
			No	X	
16	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>				
	Los integrantes del Comité de Selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , otorgan la Buena Pro al Postor <b>CONSORCIO TAINI</b> por el importe de S/ 166,929.29 (Ciento sesenta y seis mil novecientos veintinueve con 29/100 soles) que forma parte del Acta y que se publicarán en el SEACE en la fecha establecida en el calendario del procedimiento, conjuntamente con los ANEXOS 01, 02, 03 y 04				
17					
<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <small>PRESIDENTE: ING. LUNA ASILLO ERIK GARY    PRIMER MIEMBRO: ING. ESTRADA ILLATUPA RAMIRO    SEGUNDO MIEMBRO: LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE</small>					