

ANEXO N° 2 : CUADRO DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

CONCURSO PÚBLICO N° 40-2023-INTC/20
CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CREACION PUENTE CARRASQUILLO Y ACCESOS, DISTRITO DE MORROPON - PROVINCIA DE MORROPON - DEPARTAMENTO DE PIURA

CONSORCIO PUENTE PIURA (Integrado por: i) TRIADA DISEÑO, GERENCIA Y CONSTRUCCION, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, ii) ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU, iii) RMG INGENIEROS E.I.R.L., iv) MUÑOZ GUEVARA RICARDO)

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN														
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL														
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO														
A.2.1. FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE														
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE														
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD														
REQUISITOS														
VALOR REFERENCIAL														
ACREDITACIÓN														
Presentación de ofertas														
Fecha máxima antigüedad														
Monto Facturación Requerido														
16/11/2023														
18/11/2013														
43,411,978.46														
OBSERVACIONES (de ser el caso)														
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad; constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago														
Se utilizó la fecha del último comprobante de pago adjuntado en la oferta, para la antigüedad de la experiencia.														
El Postor presenta contrato sin adjuntar su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, por lo que dicho documento por sí solo no acredita la experiencia requerida.														
Asimismo, adjunta comprobantes de pago, de los cuales se consideró la sumatoria de los montos de los comprobantes de pago cuya cancelación es acreditada fehacientemente y no suponen incongruencia de información entre el monto facturado y monto cancelado (ver ANEXO N° 2 - A : DETALLE DE REVISIÓN DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD).														
Se utilizó la fecha del último comprobante de pago adjuntado en la oferta, para la antigüedad de la experiencia.														
El Postor presenta contrato sin adjuntar su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, por lo que dicho documento por sí solo no acredita la experiencia requerida.														
Asimismo, adjunta comprobantes de pago, de los cuales todos suponen incongruencia de información entre el monto facturado y monto cancelado (ver ANEXO N° 2 - A : DETALLE DE REVISIÓN DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), por lo que no se acredita la fehaciencia de abono de los comprobantes de pago.														
Se utilizó la fecha del último comprobante de pago adjuntado en la oferta, para la antigüedad de la experiencia.														
El Postor presenta contrato sin adjuntar su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, por lo que dicho documento por sí solo no acredita la experiencia requerida.														
Asimismo, adjunta comprobantes de pago, de los cuales se consideró la sumatoria de los montos de los comprobantes de pago cuya cancelación es acreditada fehacientemente y no suponen incongruencia de información entre el monto facturado y monto cancelado (ver ANEXO N° 2 - A : DETALLE DE REVISIÓN DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD).														
Se utilizó la fecha del último comprobante de pago adjuntado en la oferta, para la antigüedad de la experiencia.														
El contrato tiene fecha de suscrito el 24.08.2017, y un plazo total ampliado de 335 días calendario, mientras que la aprobación de la liquidación del contrato es de fecha 05.05.2022; sin embargo, ambas fechas se encuentran dentro de los 10 últimos años, por lo que, solo para el presente caso, se tomará la fecha de liquidación de obra para determinar la antigüedad de la experiencia.														
Se utilizó la fecha del último comprobante de pago adjuntado en la oferta, para la antigüedad de la experiencia.														
El Postor presenta contrato sin adjuntar su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, por lo que dicho documento por sí solo no acredita la experiencia requerida.														
Asimismo, adjunta comprobantes de pago, de los cuales todos suponen incongruencia de información entre el monto facturado y monto cancelado (ver ANEXO N° 2 - A : DETALLE DE REVISIÓN DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), por lo que no se acredita la fehaciencia de abono de los comprobantes de pago.														

ANEXO N° 2 : CUADRO DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

CONCURSO PÚBLICO N° 40-2023-ITMTC/20
CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CREACION PUENTE CARRASQUILLO Y ACCESOS, DISTRITO DE MORROPON - PROVINCIA DE MORROPON - DEPARTAMENTO DE PIURA

CONSORCIO PUENTE PIURA (Integrado por: i) TRIADA DISEÑO, GERENCIA Y CONSTRUCCION, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, ii) ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU, iii) RMG INGENIEROS E.I.R.L., iv) MUÑOZ GUEVARA RICARDO)														
POSTOR 2														
													La experiencia presentada por el postor corresponde, en parte, a la supervisión de mejoramiento de un puente, sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 140 y 141, la experiencia solamente en mejoramiento no es válida, ya que debe ser en "rehabilitación y mejoramiento" de manera conjunta, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias.	
11	Provias Nacional	Supervisión de obra mejoramiento de la carretera OyoJum Las Delicias	24/10/2014	8/03/2016	7.70	RMG Ingenieros EIRL Ricardo Muñoz Guevara	Soles	1,028,910.12	1.0000000	100.00%		SI	NO	Asimismo, la experiencia presentada por el postor corresponde, en parte, a la supervisión de una obra de carretera y puente, sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, 9, 26, 58, 102, 103, 126, 127, 153, 180, la experiencia que no sea solamente en supervisión de puentes y otros establecidos en las bases - como supervisión de obras de carreteras - no es válida, no pudiendo determinarse cuanto de la totalidad de la experiencia ejecutada corresponde únicamente a la solicitud en las Bases del Procedimiento, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias.
													Cabe precisar que no es función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o incongruencias de la oferta.	
													En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.	
12	Ministerio de Transportes y Comunicaciones	Supervisión de la elaboración de expediente técnico definitivo y supervisión de la ejecución de la obra rehabilitación de puentes paquete 3 (obra 1, obra 2, obra 3)	22/04/2019	28/09/2022	1.13	ACI Proyectos SAS	Soles	10,770,337.17	1.0000000	34.00%		SI	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde, en parte, a la supervisión de rehabilitación de un puente, sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 140 y 141, la experiencia solamente en mejoramiento no es válida, ya que debe ser en "rehabilitación y mejoramiento" de manera conjunta, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
13	Provias Nacional	Supervisión construcción de puentes por reemplazo en Ancash y Junin contrato N° 057-2017-MTC/20	8/06/2017	9/03/2022	1.69	ACI Proyectos SAS Ricardo Muñoz Guevara	Soles	2,242,474.80	1.0000000	63.00%		SI	SI	Asimismo, adjunta comprobantes de pago, de los cuales todos suponen incongruencia de información entre el monto facturado y monto cancelado (ver ANEXO N° 2 - A : DETALLE DE REVISION DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), por lo que no se acredita la fehaciencia de abono de los comprobantes de pago.
14	Provias Descentralizado	Supervisión de obra construcción de puente Fachitea y accesos	1/07/2015	8/02/2017	6.77	ACI Proyectos SAS	Soles	3,568,526.73	1.0000000	37.00%		SI	SI	Se utilizó la fecha del último comprobante de pago adjuntado en la oferta, para la antigüedad de la experiencia.
15	Provias Nacional	Supervisión construcción de puentes por reemplazo en Ancash y Junin contrato N° 059-2017-MTC/20	8/06/2017	22/03/2022	1.65	ACI Proyectos SAS Ricardo Muñoz Guevara	Soles	1,856,401.48	1.0000000	63.00%		SI	SI	El Postor presenta contrato sin adjuntar su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, por lo que dicho documento por si solo no acredita la experiencia requerida.
16	Provias Nacional	Supervisión construcción de puentes por reemplazo en la zona norte del país	27/02/2018	12/03/2020	3.68	ACI Proyectos SAS	Soles	2,936,346.39	1.0000000	30.00%		SI	SI	Asimismo, el Postor presenta contrato sin adjuntar su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, por lo que dicho documento por si solo no acredita la experiencia requerida.
													Asimismo, adjunta comprobantes de pago, de los cuales no puede determinarse cuales corresponden a experiencia en "servicios de consultoría de obra similares" (ver ANEXO N° 2 - A : DETALLE DE REVISION DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD)	
													En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.	
17	Ministerio de Transportes y Comunicaciones	Supervisión de la elaboración de expediente técnico definitivo y supervisión de la ejecución de la obra rehabilitación de puentes paquete 10 - Pura 3 - Tumbes (Obras)	17/07/2019	2/03/2023	0.71	ACI Proyectos SAS	Soles	0.00	1.0000000	40.00%		SI	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde, en parte, a la supervisión de rehabilitación de puentes, sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 140 y 141, la experiencia solamente en rehabilitación no es válida, ya que debe ser en "rehabilitación y mejoramiento" de manera conjunta, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias.
													Asimismo, el Postor presenta contrato sin adjuntar su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, por lo que dicho documento por si solo no acredita la experiencia requerida.	
18	Administración Portuaria Integral de Progreso, S.A. de C.V.	Supervisión de la obra: Construcción del viaducto aéreo (Segunda Etapa) Fase II	5/02/2016	15/06/2017	6.42	Triada Diseño, Gerencia y Construcción, S.A. de C.V.	Pesos Mexicanos	30,172,697.52	0.1866740	100.00%		SI	SI	Asimismo, en el folio 3913 existe componentes que no están consideradas como similares, tales como: Construcciones escuela la canchera, construcción parque línea Palermo; no se puede desprender la incidencia en el monto total a fin de validar la parte que corresponde a puente carretera.
19	Instituto Nacional de Vías	Interventoría para la construcción de las obras de infraestructura vial para la solución integral del paso sobre el río Magdalena en Barranquilla - Santamaría, ruta 9007, departamentos Atlántico y Magdalena (Interventoría a la construcción de un puente vehicular carretera)	29/04/2015	16/03/2020	3.67	Triada Diseño, Gerencia y Construcción, S.A. de C.V.	Pesos Colombianos	41,947,871,813.00	0.0013140	50.00%		SI	NO	Asimismo, en el folio 3914 se precisa que la prestación incluyó una "etapa de pre-construcción de 6 meses donde se revisaron con rigor, los estudios y planos de diseño orientado por el constructor y se realizaron actualizaciones y ajuste a los mismos", por lo que no se tiene certeza que el objeto de la experiencia solo refiere a supervisor de obra, por el contrario también se refiere a supervisión de estudios (diseño), asimismo no se desprende un monto del cual corresponde solo a supervisor de obra objeto del presente Procedimiento de Selección.
													En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.	
20	Instituto Nacional de Vías	Interventoría para el mejoramiento mediante la construcción, gestión predial, social ambiental del nuevo puente de Honda sobre el río Magdalena entre los municipios de Honda y Puerto Bogotá, en los departamentos de Cundinamarca y Tolima (Interventoría a la construcción de un puente asfaltado vehicular carretera)	30/12/2015	15/11/2019	4.01	Triada Diseño, Gerencia y Construcción, S.A. de C.V.	Pesos Colombianos	6,160,760,036.00	0.0010740	60.00%		SI	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde a la interventoría de obra, sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 6 y 34, la experiencia en "Interventoría de obra" no es acogida, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
TOTAL								18,996,873.09				NO		

RESULTADO DE LA CALIFICACION DE LA OFERTA

DESCALIFICADA

Suscriben en señal de conformidad:

JUAN JESÚS VENTURA ROQUE
Primer miembro

JOSE LUIS VALDIVIEZO SAENZ
Presidente

CARLOS ALBERTO OJEDA ORTEGA
Segundo miembro