

ANEXO N° 2 : CUADRO DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

CONCURSO PUBLICO N° 40-2023-MTC/20

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CREACION PUENTE CARRASQUILLO Y ACCESOS, DISTRITO DE MOROPON - PROVINCIA DE MOROPON - DEPARTAMENTO DE PIURA

Postor 5	CONSORCIO CANOMA (integrado por: i) ARENAS Y ASOCIADOS INGENIERÍA DE DISEÑO S.L.P. SUCURSAL DEL PERU, ii) HUALCA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, iii) AZIZE INGENIEROS S.A.C., iv) CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU)
----------	---

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN																
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL																
A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO																
A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																
A.2.1. FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																
A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE																
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																
REQUISITOS													VALOR REFERENCIAL			
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de construcción y/o reconstrucción y/o creación y/o rehabilitación y/o mejoramiento y/o ampliación de: a) Puentes carreteros y/o de intercambios viales carreteros y/o pasos a desnivel carreteros y/o viaductos carreteros o. b) Puentes urbanos y/o de intercambios viales urbanos y/o pasos a desnivel urbanos y/o viaductos urbanos; siempre y cuando estos sean obras que contengan por lo menos dos carriles o. c) Puentes ferroviarios.													Presentación de ofertas	Fecha máx antigüedad	Monto Facturación Requerido	
Nº	Cliente	Objeto del Contrato	Fecha del Contrato	Fecha de conformidad	Antigüedad	Experiencia proveniente de:	Moneda	Importe	Tipo de Cambio	% de participación	Monto Experiencia	FOLIOS	ANTIGÜEDAD CUMPLE SI/NO	EXPERIENCIA CUMPLE SI/NO	OBSERVACIONES (de ser el caso)	
1	DIRECCION GENERAL DE CARRETERAS - MINISTRO DE FOMENTO - ESPAÑA	CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS: NUEVO ACCESO A CADIZ PUENTE SOBRE LA BAHIA	27/08/2007			CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Euros	8,177,963.73	4.3700000	50.00%		119-285	NO	NO	De acuerdo con lo establecido en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 61, 147, no se acoge la terminología de "control y vigilancia de obras".  Además, en el folio 278 se indica que la empresa CARLOS FERNANDEZ CASADO finalizó el 07.05.2014 su colaboración en el contrato de servicios; sin embargo, no se indica cuál es la fecha en la que se alió término real y/o conformidad a la prestación, siendo además que quien ejecutó la prestación es la UTE PUENTEHEMABA, y no solamente la mencionada empresa, siendo ello una incongruencia; por lo anterior no puede determinarse fehacientemente el monto total final ejecutado de la prestación y el término real de la prestación.  Cabe precisar que no es función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias de la oferta.  En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.	
2	ADMINISTRADOR DE OBRAS DE LA INFRAESTRUCTURA FERROVIARIAS DE ALTA VELOCIDAD (ADIF AV)	SERVICIOS DE ASISTENCIA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE PLATAFORMA DE LA LINEA DE ALTA VELOCIDAD MADRID - EXTREMADURA TALAYUELA - CACERES TRAMO: EMALISE DE ALCANTARA - GARROVILLAS	4/04/2011	19/12/2018	4.91	ARENAS Y ASOCIADOS INGENIERIA DE DISEÑO S.L.P. SUCURSAL DEL PERU	Euros		4.1100000	50.00%		285-364	SI	NO	De acuerdo al folio 288, la experiencia corresponde a un tramo de una línea de alta velocidad que incluye un puente arco, es decir, no es en su totalidad una obra de puente; sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 3, 9, 26, 58, 102, 103, 125, 126, 127, 153, 180, la experiencia que no sea solamente en supervisión de puentes y otros establecidos en las base - como supervisión de obras de carreteras - no es válida, no pudiendo determinarse cuanto de la totalidad de la experiencia ejecutada corresponde únicamente a la solicitada en las Bases del Procedimiento  Asimismo, de acuerdo con lo establecido en las Bases del Procedimiento, el término "asistencia para el control de las obras" no está establecido como una experiencia válida dentro de la definición de "servicio de consultoría de obra similares".  Además, en el folio 291 se indica que el importa total de los trabajos realizados por Arenas & Asociados es de 3,257,549.66 Euros; sin embargo, la prestación habría sido ejecutada por la UTE ARENAS & ASOCIADOS, ING. DE DISEÑO, S.L.P. - ING. IDOM INTERNACIONAL, S.A., y no solamente la mencionada empresa, siendo ello una incongruencia; por lo anterior no puede determinarse fehacientemente el monto total final ejecutado de la prestación.  Cabe precisar que no es función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias de la oferta.  En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.	
3	VE/DIREKTORATET - DIRECTORIO DE CARRERAS DANES	SERVICIOS DE INGENIERIA Y VERIFICACION INDEPENDIENTE PUENTE STORSTROM	17/01/2018			ARENAS Y ASOCIADOS INGENIERIA DE DISEÑO S.L.P. SUCURSAL DEL PERU	DDK			40.00%		365-417	NO	NO	De acuerdo al folio 367, la experiencia se encuentra aún en ejecución que finalizaría en agosto de 2025, por lo que no se tiene una fecha de término real y/o conformidad de la prestación. Asimismo, el alcance del servicio incluye la "supervisión del diseño estructural, diseño de cimentaciones, métodos de construcción, etc", lo cual no es una experiencia válida, no pudiendo determinarse cuanto de la totalidad de la experiencia ejecutada corresponde únicamente a la solicitada en las Bases del Procedimiento.  La experiencia presentada por el postor corresponde a la "asistencia técnica de obra", sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observación N° 147, la experiencia en "asistencia técnica" no es acogida, no siendo función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.  Cabe precisar que no es función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias de la oferta.  En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.	
4	EUSKAL TREINBIDE SAREA - RED FERROVIARIA VASCA (ETIS)	SERVICIOS DE APOYO Y ASISTENCIA TECNICA Y SUPERVISION A LA DIRECCION DE LAS OBRAS DE PLATAFORMA DEL RAMAL ASTIGARRA DEL NUEVA RED FERROVIARIA DEL PAIS VASCO	29/03/2012	15/07/2019	4.34	ARENAS Y ASOCIADOS INGENIERIA DE DISEÑO S.L.P. SUCURSAL DEL PERU	Euros	2,827,773.55	3.5840000	35.00%		418-487	SI	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde a la "asistencia técnica de obra", sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observación N° 147, la experiencia en "asistencia técnica" no es acogida, no siendo función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.  Asimismo, de acuerdo con lo establecido en las Bases del Procedimiento, el término "servicio de apoyo" no está establecido como una experiencia válida dentro de la definición de "servicio de consultoría de obra similares".  Cabe precisar que no es función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias de la oferta.  En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.	
5	MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	SUPERVISION DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEFINITIVO Y SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA- REHABILITACION DE PUENTES PAQUETE 2 - ICA Y PIURA (PUENTE CHAMORRO Y ACCESOS, PUENTE SALTIRAL Y ACCESOS) DEPARTAMENTO DE ICA Y PIURA	20/02/2019			CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Soles			100.00%		490-617	NO	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde, en parte, a la supervisión de rehabilitación de puentes; sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 140 y 141, la experiencia solamente en rehabilitación no es válida, ya que debe ser en "rehabilitación y mejoramiento" de manera conjunta, no siendo función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.	



## RASQUILLO Y ACCESOS, DISTRITO DE M...

CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU)

6	PROVIAS DESCENTRALIZADO	SERVICIO DE LA ENTIDAD PRIVADA SUPERVISORA DEL PROYECTO: CREACION DEL PUENTE KUTUCTAY Y ACCESOS - PROVINCIA DE COTABAMBA - APURIMAC	22/10/2021	18/10/2023	0.08	HUALCA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Soles	2,746,598.21	1.0000000	100.00%	2,746,598.21	618-725	SI	SI	SI	El Postor presenta contrato sin adjuntar su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, por lo que dicho documento por sí solo no acredita la experiencia requerida.
7	UTE PAGABIDEA	SERVICIO DE CONSULTORIA RELATIVOS AL PROYECTO MODIFICADO DE ESTRUCTURAS Y LA ASISTENCIA TECNICA Y SUPERVISION DURANTE LA EJECUCION DE LAS OBRAS DE LA INFRAESTRUCTURA DE LA VARIANTE SUR METROPOLITANA, SUBTRAMO 9B-1. BOLTINTXU-ENLACE DE VENTA ALTA	13/03/2019	5/04/2023	0.62	ARENAS Y ASOCIADOS INGENIERIA DE DISEÑO S.L.P. SUCURSAL DEL PERU	Euros	432,560.00		100.00%		726-747	SI	NO	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde a la "asistencia técnica de obra", sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observación N° 147, la experiencia en "asistencia técnica" no es acogida, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta. Asimismo, el Postor presenta "certificado de conformidad" sin adjuntar su respectivo contrato, no cumpliendo con acreditar la experiencia de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
8	PROVIAS NACIONAL	SUPERVISION DE LA ELECION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL PUENTE PICHARI EN EL KM. 15+852 DE LA VIA NACIONAL PE-28C	20/07/2021	14/12/2022	0.92	AZIZE INGENIEROS S.A.C.	Soles	4,461,282.59	1.0000000	50.00%	2,230,644.30	748-818	SI	SI	SI	El Postor presenta contrato sin adjuntar su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación de contrato, por lo que dicho documento por sí solo no acredita la experiencia requerida. Se utilizó la fecha del último comprobante de pago adjuntado en la oferta, para la antigüedad de la experiencia. Asimismo, adjunta comprobantes de pago de los cuales se consideró la sumatoria de los montos de los comprobantes de pago cuya cancelación es acreditada fehacientemente y no suponen incongruencia de información entre el monto facturado y monto cancelado (ver ANEXO N° 2 - A : DETALLE DE REVISION DE EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD).
9	JOR S.A. - COARCO S.A. PASO DEL BAJO - UT	SERVICIOS DE ASISTENCIA TECNICA Y SUPERVISION PARA LA CONSTRUCCION DEL PASO DEL BAJO - TRAMO A - VIADUCTOS, BUENOS AIRES, ARGENTINA	5/03/2018	27/05/2019	4.48	ARENAS Y ASOCIADOS INGENIERIA DE DISEÑO S.L.P. SUCURSAL DEL PERU	Euros US\$ US Dólar	300,000.00 250,000.00	4.1350000 3.2500000	100.00% 100.00%		819-860	SI	SI	SI	La experiencia presentada por el postor corresponde a la "asistencia técnica de obra", sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observación N° 147, la experiencia en "asistencia técnica" no es acogida, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta. Al respecto, no es función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
10	ADMINISTRADOR DE INFRESTRUCTURA FERROVIARIAS DE ALTA VELOCIDAD (ADIF AV)	ASISTENCIA TECNICA PARA LA SUPERVISION DE LAS OBRAS EMERGENCIA DE LAS OBRAS Y DE LOS SERVICIOS POR DAÑOS GRAVES EN EL PUENTE METALICO DE LA LUISA, EN EL PUNTO KILOMETRICO 016/909 DE LA LINEA 764 TRUBIA-COLLANZO (RAM)	7/10/2021	9/03/2023	0.69	ARENAS Y ASOCIADOS INGENIERIA DE DISEÑO S.L.P. SUCURSAL DEL PERU	Euros	269,163.36	4.8430000	100.00%		861-894	SI	NO	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde a la "asistencia técnica de obra", sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observación N° 147, la experiencia en "asistencia técnica" no es acogida, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta. Al respecto, no es función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
11	PROVIAS NACIONAL	SUPERVISION, REHABILITACION DEL EJE VAL N° 01 PUPA - GUAYACULI, PERU - ECUADOR - OBRA N° 01 (1 PUENTE)	30/07/2018	7/01/2021	2.86	CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Soles	2,533,395.23	1.0000000	50.00%		895-1002	SI	NO	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde a la supervisión de rehabilitación de puentes, sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 140 y 141, la experiencia solamente en rehabilitación no es válida, ya que debe ser en "rehabilitación y mejoramiento" de manera conjunta, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
12	PROVIAS NACIONAL	SUPERVISION, REHABILITACION DEL EJE VAL N° 01 PUPA - GUAYACULI, PERU - ECUADOR - OBRA N° 04 (6 PUENTE)	30/07/2018	16/10/2020	3.08	CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Soles	2,562,050.52	1.0000000	50.00%		1003-1116	SI	NO	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde a la supervisión de rehabilitación de puentes, sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 140 y 141, la experiencia solamente en rehabilitación no es válida, ya que debe ser en "rehabilitación y mejoramiento" de manera conjunta, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
13	UNION TEMPORAL GRAN MALECON	SERVICIOS PROFESIONALES DE ACOMPAÑAMIENTO TECNICO DURANTE LA CONSTRUCCION DE UN PUENTE MOVIL INTEGRADO EN LA ACTUACION GRAN MALECON - BARRANQUILLA, ATLANTICO (COLOMBIA)	26/06/2018	3/06/2020	3.45	ARENAS Y ASOCIADOS INGENIERIA DE DISEÑO S.L.P. SUCURSAL DEL PERU	Pesos Colombianos	1,059,318,960.00	0.0011150	100.00%		1117-1141	SI	NO	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde a un "servicio profesional de acompañamiento técnico", lo cual no es una experiencia que no puede evidenciarse fehacientemente estar incluida en la definición de "servicios de consultoría de obra similar" requerida en las Bases del Procedimiento, por el contrario, de la documentación obrante en el folio 1124, la experiencia sería en parte la de "dirección técnica y coordinador", dicha terminología tampoco se encontrará dentro de la definición de "servicio de consultoría de obra similares". En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
14	PROVIAS NACIONAL	SUPERVISION, REHABILITACION DEL EJE VAL N° 01 PUPA - GUAYACULI, PERU - ECUADOR - OBRA N° 03 (1 PUENTE)	30/07/2018	21/10/2021	2.82	CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Soles	2,250,705.13	1.0000000	50.00%		1142-1242	SI	NO	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde a la supervisión de rehabilitación de puentes, sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 140 y 141, la experiencia solamente en rehabilitación no es válida, ya que debe ser en "rehabilitación y mejoramiento" de manera conjunta, no siendo función del Comité de Selección el aclarar imprecisiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
15	PROVIAS NACIONAL	SUPERVISION OBRA CONSTRUCCION DEL PUENTE MARAÑURA Y ACCESOS	9/02/2017	1/03/2021	2.71	CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Soles	2,305,740.82	1.0000000	55.00%	1,268,157.45	1243-1512	SI	SI	SI	



ANEXO N° 2 : CUADRO DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

CONCURSO PÚBLICO N° 40-2023-MTC/20

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CREACION PUENTE CARRASQUILLO Y ACCESOS, DISTRITO DE MORROPON - PROVINCIA DE MORROPON - DEPARTAMENTO DE PIURA

POSTOR 5

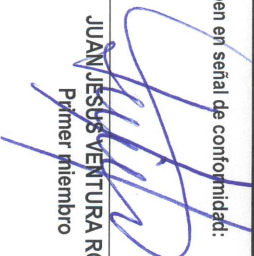
CONSORCIO CANOMA (Integrado por: i) ARENAS Y ASOCIADOS INGENIERIA DE DISEÑO S.L.P. SUCURSAL DEL PERU, ii) HUALCA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, iii) AZIZE INGENIEROS S.A.C., iv) CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU)

16	UTE BEKO ERREKA	SERVICIOS DE ASISTENCIA TECNICA PARA EL PROYECTO DE CONSTRUCCION Y LA SUPERVISION DE LAS ESTRUCTURAS Y MUROS EN LA CONSTRUCCION DE LA VARIANTE SUR DE ERMUA. TRAMO BEKO ERREKA	28/11/2014	30012017	6.80	ARENAS Y ASOCIADOS INGENIERIA DE DISEÑO S.L.P. SUCURSAL DEL PERU	Euros	3.7160000	100.00%	1513-1543	SI	NO	Además, la experiencia presentada por el postor corresponde a la "asistencia técnica de obra", sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observación N° 147, la experiencia en "asistencia técnica" no es acogida, no siendo función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
17	PROVIAS DESCENTRALIZADO	SUPERVISION DE LA OBRA. CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL. EL TORO EN LA CARRETERA VECINAL AL CENTRO POBLADO EL TORO	15/03/2019	28/02/2020	3.72	CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Soles	1.0000000	100.00%	1544-1598	SI	SI	Al respecto, no es función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
18	CONSORCIO OHL RIO MAGDALENA	PRESTACION DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TECNICA DURANTE LA CONSTRUCCION DEL VIADUCTO SOBRE EL RIO MAGDALENA	25/10/2017			CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Pesos Colombianos	0.0010800	100.00%	1599-1653	NO	NO	La experiencia presentada por el postor corresponde a la "asistencia técnica de obra", sin embargo, de acuerdo a lo establecido en las Bases del Procedimiento y en la absolución de las consultas y/u observación N° 147, la experiencia en "asistencia técnica" no es acogida, no siendo función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
19	GOBIERNO REGIONAL PIURA	SUPERVISION PARA LA EJECUCION Y LIQUIDACION MARCO DE LA LEY N° 28220. CONSTRUCCION DEL PUENTE VEHICULAR Y PEATONAL. JUAN PABLO II Y ACCESOS PIURA	11/11/2016	21/12/2018	4.91	CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Soles	1.0000000	50.00%	1654-1703	SI	NO	Además, en el folio 1636 de la oferta, se indica que la asistencia técnica es "desde el 25.10.2017 a la fecha", no pudiendo determinarse la fecha de término real y/o conformidad de la prestación.
20	AZUL S.A.	ASISTENCIA TECNICA Y SUPERVISION DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCION DEL PUENTE DE ZEZEU SOBRE EL RIO DANUBIO EN NOVI SAD (SERBIA)	10/10/2016	1/05/2017	6.55	CARLOS FERNANDEZ CASADO S.L. SUCURSAL DEL PERU	Euros	3.9860000	100.00%	1704-1721	SI	NO	Al respecto, no es función del Comité de Selección el aclarar impresiones y/o divergencias y/o incongruencias. En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.
TOTAL							7,954,280.63					NO	En ese sentido, la experiencia no es tomada en cuenta.

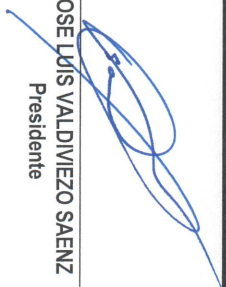
RESULTADO DE LA CALIFICACION DE LA OFERTA

DESCALIFICADA


Suscriben en señal de conformidad:



JUAN JESUS VENTURA ROQUE  
Primer miembro



JOSE LUIS VALDIVIEZO SAENZ  
Presidente



CARLOS ALBERTO OJEDA ORTEGA  
Segundo miembro