



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

## COMITÉ DE SELECCIÓN



\*AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA  
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO\*

### ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-63-2024-MDVO-CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REMODELACION DE CAMPO DEPORTIVO; EN  
EL (LA) SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LA MZ. I4 LOTE 01 DEL  
A.H SANTA ROSA SECTOR 4- DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE- PROVINCIA DE  
PIURA-DEPARTAMENTO PIURA CON CUI N° 2659373

#### I. INFORMACIÓN GENERAL:

Siendo las 09:15 horas del día 05 de febrero del 2025, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital Veintiseis de Octubre, se reunieron los miembros del comité de selección Reconformado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°371-2024-MDVO-GM, de fecha 22 de Noviembre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-63-2024-MDVO-CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REMODELACION DE CAMPO DEPORTIVO; EN EL (LA) SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LA MZ. I4 LOTE 01 DEL A.H SANTA ROSA SECTOR 4- DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE- PROVINCIA DE PIURA-DEPARTAMENTO PIURA CON CUI N° 2659373; a fin de realizar la Admisión, Evaluación, calificación de Ofertas y otorgamiento de la buena Pro

#### II. QUORUM Y LOS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Que, conforme al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF; el quórum necesario que exige la citada norma se logró con la presencia de los siguientes miembros:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus	42097696
2	Titular Miembro 1	Ing. Johny Henry Castillo Calderón	44016005
3	Titular Miembro 2	Ing. Adin Saul Velasco Campoverde	41846802

#### III. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

Este colegiado informa que de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado-SEACE V.3.0, se han Registrado Electrónicamente Veintiún (21) proveedores como participantes siendo estos los siguientes:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20274419637
2	Proveedor con RUC	20409425560	SAMARA AYSET E.I.R.L.	31/12/2024	Válido		31/12/2024	20409425560
3	Proveedor con RUC	20409498362	EMPRESA CONSTRUCTORA GERARDO E.I.R.L.	06/01/2025	Válido		06/01/2025	20409498362
4	Proveedor con RUC	20481871027	BRALCO CONTRATISTAS	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20481871027



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

## COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
5	Proveedor con RUC	20526440979	GENERALES S.R.L. CONSTRUCTORA CORAL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20526440979
6	Proveedor con RUC	20529850302	NICOL CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	02/01/2025	Válido		02/01/2025	20529850302
7	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	30/12/2024	Válido		30/12/2024	20530258620
8	Proveedor con RUC	20561382698	SJ & CHM CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	01/01/2025	Válido		01/01/2025	20561382698
9	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	28/12/2024	Válido		28/12/2024	20601505828
10	Proveedor con RUC	20602523897	GRUPO CONSTRUCCIONES DEL NORTE AGV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20602523897
11	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20603425104
12	Proveedor con RUC	20603842635	FANNYUSKA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.	07/01/2025	Válido		07/01/2025	20603842635
13	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	06/01/2025	Válido		06/01/2025	20604833681
14	Proveedor con RUC	20606261731	R & S CONSTRUCTORA SAN DIEGO E.I.R.L.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20606261731
15	Proveedor con RUC	20608228943	F & F CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/01/2025	Válido		07/01/2025	20608228943
16	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	06/01/2025	Válido		06/01/2025	20608231685
17	Proveedor con RUC	20608953532	MOISES BENJAMIN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/01/2025	Válido		06/01/2025	20608953532
18	Proveedor con RUC	20609025884	REAL SERVICES GROUP E.I.R.L.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20609025884
19	Proveedor con RUC	20610501282	RTTP SOLUTIONS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/01/2025	Válido		06/01/2025	20610501282
20	Proveedor con RUC	20610733906	GRUPO MEFERZ S.A.C.	27/01/2025	Válido		27/01/2025	20610733906
21	Proveedor con RUC	20611302259	NEGOCIOS E INVERSIONES CARMÍ E.I.R.L.	03/01/2025	Válido		03/01/2025	20611302259

### IV. DETALLE DE LOS POSTORES:

Los miembros del Comité de Selección, informan que, de acuerdo al cronograma establecido para el procedimiento de selección, se procede a realizar la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga electrónica), evidenciando que el siguiente participante presentó su oferta de manera electrónica; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases:



## MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

### COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20609025884	REAL SERVICES GROUP E.I.R.L.	28/01/2025	23:56:04	20609025884	28/01/2025	23:56:46	Enviado	Valido
2	20606261731	CONSORCIO MyD BRALCO	28/01/2025	22:15:54	20606261731	28/01/2025	22:19:32	Enviado	Valido
3	20481871027	CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/01/2025	22:49:35	20481871027	28/01/2025	22:58:45	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, las ofertas se consideran no admitidas.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE COMITÉ DE SELECCIÓN

## V. ADMISIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa consorcio (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta. (Anexo N° 6)	RESULTADO
01	REAL SERVICES GROUP E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	NO ADMITIDA
02	CONSORCIO MyD	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA, NO CUMPLE	NO ADMITIDA
03	BRALCO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDA

## SOBRE LA NO ADMISION DE LA OFERTA

### POSTOR: REAL SERVICES GROUP E.I.R.L

Postor presenta para la admisión el anexo N°6 de su oferta la descripción del concepto no es parte del objeto de contratación del procedimiento de selección. Por lo tanto, es NO ADMITIDA.

### POSTOR: CONSORCIO MyD

El Postor presenta Anexo N° 06, precio de la oferta, puede notarse existe una diferencia entre lo establecido en el expediente técnico y lo ofertado por el postor en las partidas 01.02.04 y 01.04.06, ello no puede aceptarse dada la falta de especificación requerida, la incorrecta asignación de lo requerido en la propuesta del postor puede conllevar deficiencias, no permitiendo asegurar o garantizar los estándares de calidad y resistencia necesarios



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

## COMITÉ DE SELECCIÓN

para la obra, cabe resaltar que dicho situación no es subsanable por no estar contemplado en el art.60 del Reglamento.

01.02.04	Lijado de Muros exteriores, Interiores, Cielo raso y sardinae Peraltado	m2	56.70	21.24	1,204.31
01.02.05	Lijado de Cerramiento de Fachada	m2	381.56	8.87	3,384.44

El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante **Resolución N° 1693-2019-TCE-2** de fecha 20 de junio del 2019, en su considerando III.4 Análisis de los puntos controvertidos, numeral 36 establece: Sobre el particular, cabe señalar en reiterados pronunciamientos emitidos por el Tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la entidad es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser merituada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del Postor, que evidencia que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases (...).

Al respecto, en reiterada Jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el Rol del Comité de selección como en la **Resolución N° 651-2019-TCE**, que señala: El comité de selección (Así como este Tribunal), realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado. Por lo anterior señalado el colegiado determina **NO ADMITIR LA OFERTA**.

De acuerdo con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión, según cuadro anterior, la oferta del postor que se detalla a continuación, han sido ADMITIDA, por lo que pasa a la etapa de Calificación:

Acto seguido, el comité de selección informa que, de acuerdo con los resultados de la etapa de admisión, se procede con la etapa de evaluación de las ofertas conforme a lo establecido en artículo 82 del Reglamento, numeral 82.1.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

## COMITÉ DE SELECCIÓN



### VI. FACTOR DE EVALUACIÓN

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	BRALCO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
<b>A. PRECIO</b>	<b>S/ 233,466.92</b>	<b>S/ 233,466.92</b>
<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (<b>Anexo N° 6</b>).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = O_m \times \frac{PMP}{O_i}$ <p>I = Oferta P<sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O<sub>i</sub> = Precio i O<sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p><b>95.00 Puntos</b></p>	<p><b>95.00 puntos</b></p>
<b>D. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3.00 puntos)</b>		<b>3.00 puntos</b>
<b>E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (Presenta Certificado ISO 37001) (2.00 puntos)</b>		<b>2.00 puntos</b>
<b>RESULTADO</b>		<b>100.00 Puntos</b>
<b>Puntaje total de la Oferta--&gt;</b>		<b>100.00 Puntos</b>

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento







# MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

## COMITÉ DE SELECCIÓN



N°	Postor	Condición de admisión	Oferta Económica			Puntaje Total	Orden de Prelación
			Monto de la oferta S/	Puntaje	Bonificación REMYPE		
1	BRALCO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ADMITIDA	S/ 233,466.92	100 puntos	5.00	105.00	1°

### VII. CALIFICACION DE LA OFERTA:

A continuación, el Comité de Selección, procede a calificar las ofertas de los postores verificando que cumpla con la calificación:

REQUISITOS DE CALIFICACION		BRALCO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
		Cumple / No Cumple
<u>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</u>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 233,466.92 (Doscientos treinta y tres mil cuatrocientos sesenta y seis con 92/100 Soles,</b> en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	CUMPLE	
<b>Mejoramiento y ampliación Demolición y/o renovación y/o remodelación y/o; en intervenciones de servicio deportivo municipal.</b>		
PROPUESTA		CALIFICADA





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

### COMITÉ DE SELECCIÓN

#### VIII. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El comité de selección de acuerdo con los resultados de la admisión, calificación y evaluación de ofertas técnicas y económicas, procede a otorgar la buena pro al siguiente postor:

EMPRESA ADJUDICADA	
POSTOR GANADOR	BRALCO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
MONTO TOTAL ADJUDICADO	S/ 233,466.92 (Doscientos treinta y tres mil cuatrocientos sesenta y seis con 92/100 Soles)

El otorgamiento de la Buena Pro se registrará y notificará en el SEACE. Asimismo, el consentimiento de la Buena Pro se produce de conformidad con lo establecido en el Artículo N° 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado que en su inciso 64.1 a la letra dice: Cuando se hayan presentado Dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la Buena Pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de Adjudicaciones Simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el Plazo es de Cinco (5) días hábiles.

Sin otro asunto que tratar, siendo las 12:30 Horas de la misma fecha se dio por concluida la reunión, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad, luego de ser leída y aprobada por el Comité de Selección.



Ing. Felipe Iván Sánchez  
Cumbicus  
Presidente



Ing. Johny Henry Castillo  
Calderón  
Miembro Titular



Ing. Adin Saul Velasco Campoverde  
Miembro Titular