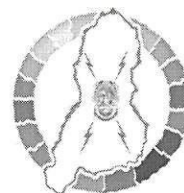




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MPA-CH/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE UNCHIÑA DEL DISTRITO DE CHALHUANCA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI N° 2535664

En la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Aymaraes, a los 03 días del mes de junio del año 2025, siendo las 17:30 horas, el comité de selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°30-2025-MPA-GM-CH de fecha 11 de febrero del 2025, integrado por:

Neftalí Cruz Valenzuela : Presidente Titular
Raúl Soto Jara : Primer Miembro Titular
Maria Yulisa Monzon Huamani : Segundo Miembro-Suplente

Se reunieron para realizar la admisión, calificación evaluación y el otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE UNCHIÑA DEL DISTRITO DE CHALHUANCA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI N° 2535664.**

PRIMERO. – Se verificó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE – el registro de participantes para el presente procedimiento de selección; los mismos que se detallan en el siguiente cuadro, extraído de la plataforma SEACE:

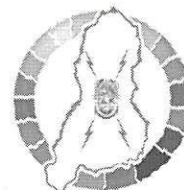
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL
2	Proveedor con RUC	20288620831	EMP CONST APURIMAC CONTRAT GRALES SCRLTD
3	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.
4	Proveedor con RUC	20448159401	CONSTRUCCIÓN Y MINERÍA RAMOS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
5	Proveedor con RUC	20451738284	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L
6	Proveedor con RUC	20480214090	SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.
7	Proveedor con RUC	20491130131	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ECOSULLCC INGENIEROS E.I.R.L.
8	Proveedor con RUC	20494858089	WARY CONSULTORES & CONTRATISTAS S.A.C.
9	Proveedor con RUC	20520936867	SERVIMATEC S & C ELECTRICS S.A.C.
10	Proveedor con RUC	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA- ORION SAC
11	Proveedor con RUC	20529649381	CONSULTORES & CONSTRUCTORES ABANTOS S.A.C
12	Proveedor con RUC	20533716394	HEISSEMBERG S.A.C.
13	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.
14	Proveedor con RUC	20537946700	GERENCIA, MANTENIMIENTO, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GERMACO S.A.C.
15	Proveedor con RUC	20557574884	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



16	Proveedor con RUC	20564410773	ENHAF JVM SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ENHAF JVM SRL
17	Proveedor con RUC	20565699955	CONSTRUCTORA RMI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA RMI E.I.R.L.
18	Proveedor con RUC	20568161786	CONTRATISTAS GENERALES KER EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONGEKER E.I.R.L.
19	Proveedor con RUC	20600068050	CALMER CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CALMER S.A.C.
20	Proveedor con RUC	20600408888	INCA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
21	Proveedor con RUC	20600961731	F MACSA CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
22	Proveedor con RUC	20601427762	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ALWA S.A.C.
23	Proveedor con RUC	20601911184	CONSORCIO JANDS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA
24	Proveedor con RUC	20602067671	TEKSA S.A.
25	Proveedor con RUC	20604007012	INVERSIONES AMANCAY'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - AMANCAY'S E.I.R.L.
26	Proveedor con RUC	20604548838	INCSA GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INCSA GROUP E.I.R.L.
27	Proveedor con RUC	20604961263	JEEXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
28	Proveedor con RUC	20607426598	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
29	Proveedor con RUC	20608578944	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.
30	Proveedor con RUC	20610627162	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
31	Proveedor con RUC	20610845453	GLOBAL CONSTRUCCION E INGENIERIA DIAYFLOS S.R.L.
32	Proveedor con RUC	20611769173	QUINA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
33	Proveedor con RUC	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.

SEGUNDO. - En cumplimiento al Reglamento de la ley de contrataciones del estado se da la verificación de los postores que registraron sus propuestas electrónicamente a través de la plataforma del SEACE, teniendo a los siguientes. los mismos que se detallan en el siguiente cuadro, extraído de la plataforma SEACE:

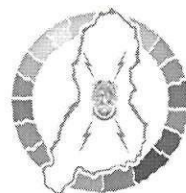
Nro. Item	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE UNCHINA DEL DISTRITO DE CHALHUANCA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI N° 2535664			
20565699955	CONSTRUCTORA RMI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA RMI E.I.R.L.	11/03/2025	14:35:30	Electronico
20600408888	CONSORCIO INCSA	11/03/2025	19:28:13	Electronico
20451738284	CONSORCIO EJECUTOR	11/03/2025	20:39:54	Electronico
20564410773	ENHAF JVM SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - ENHAF JVM SRL	11/03/2025	21:19:26	Electronico
20491130131	CONSORCIO ALEMI	11/03/2025	22:04:22	Electronico
20480214090	CONSORCIO SALAMANCA	11/03/2025	22:54:31	Electronico
20520936867	CONSORCIO RIO CHALHUANCA	11/03/2025	23:32:42	Electronico



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



1. ADMISIÓN DE OFERTAS

El comité de Selección, procedió a la verificación del cumplimiento de la presentación obligatoria de los documentos de admisión de las ofertas presentadas; y se tiene lo siguiente:

Nº	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSTRUCTO RA RMI E.I.R.L	CONSORCIO INCESA	CONSORCIO EJECUTOR	ENHAF JVM SRL	CONSORCIO ALEMI	CONSORCIO SALAMANCA	CONSORCIO RIO CHALHUANCA
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
5	a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
6	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	No corresponde	Si cumple	Si cumple	No corresponde	Si cumple	Si cumple	Si cumple
7	Precio de oferta en soles. (Anexo N° 6)	NO Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Si cumple
	PROPUESTAS ADMITIDAS Y/O NO ADMITIDAS	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

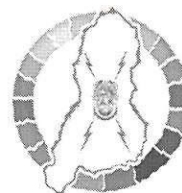
En las adjudicaciones simplificadas convocadas para la ejecución de obras [como es el caso del procedimiento de selección], luego de la presentación de ofertas, se deben revisar los requisitos para la admisión de ofertas (contemplados en las bases integradas) y se admiten las ofertas que los cumplen, luego se debe realizar la evaluación de ofertas, establecer el orden de prelación y revisar los requisitos de calificación de las ofertas que ocuparon el primer, segundo, tercer y cuarto lugar en el orden de prelación"



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



CONSTRUCTORA RMI E.I.R.L (NO ADMITIDA)

En el folio 22 de la oferta del postor se observa el siguiente cuadro:

COSTO DIRECTO (A)	1,633,653.77
GASTOS GENERALES	
GASTOS FIJOS (3.27% CD)	53,538.89
GASTOS VARIABLES (10.16% CD)	165,986.04
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	219,524.93
UTILIDAD ©	44,842.72
SUB TOTAL (A+B+C)	1,898,021.42
IGV (18%)	341,643.86
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,239,665.28

En el Anexo N° 6 el postor ha consignado el porcentaje de incidencia de 13.43%, en los gastos generales, para gastos generales fijos [3.27% 53,538.89], y para gastos generales variables [10.16% (165,986.04)], obteniendo como resultado un total de gastos generales ascendente a S/ 219,524.93 soles.

Ahora, al realizar la operación matemática, para gastos generales fijos, variables y el resultado total de los gastos generales se obtiene el siguiente resultado matemático.

COSTO DIRECTO (A)	1,633,653.77
GASTOS GENERALES	
GASTOS FIJOS (3.27% CD)	53,420.48
GASTOS VARIABLES (10.16% CD)	165,979.22
TOTAL, GASTOS GENERALES (B)	219,399.70
UTILIDAD ©	44,842.72
SUB TOTAL (A+B+C)	1,897,896.19
IGV (18%)	341,621.21
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,239,517.40



Si bien no era obligatorio indicar la incidencia porcentual de los conceptos considerados en el análisis de los precios unitarios, en el Anexo N° 6, el postor CONSTRUCTORA RMI E.I.R.L sí indicó el porcentaje, entre otros, de los gastos generales fijos, de los gastos generales variables y del total de los gastos generales, información que es "inexacta".

Por consiguiente, queda claro que existe una incongruencia entre "el porcentaje" indicado al costado de los gastos generales fijos y de los gastos generales variables, con el respectivo monto declarado por cada concepto.

Cabe señalar que el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento establece que, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%), por lo que haciendo la corrección aritmética resulta el monto total de su oferta S/ 2,239,517.40, estando por debajo del 90%, NO SIENDO ADMITIDA LA OFERTA DEL POSTOR CONSTRUCTORA RMI E.I.R.L.

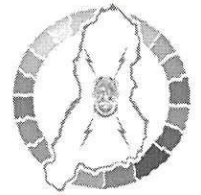




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 02634-2024-TCE-S2

Asimismo, se indica entre paréntesis la incidencia porcentual de "11.37 %", para cada uno de los tres conceptos mencionados; sin embargo, el monto de los gastos generales fijos (S/ 8,090.39) no representa el 11.37 % del total del costo directo y tampoco el monto de los gastos generales variables (S/ 64,717.79) representa el 11.37 % del total del costo directo, solo coincide con el total de los gastos generales, teniendo en cuenta, que el monto de S/ 64,717.79 es el 11.37% de S/ 569,197.82 que es el monto del total del costo directo.

25. En este punto, es oportuno anotar que aun cuando la incongruencia se presenta con una información que no es obligatoria ni exigible según las reglas de las bases integradas (la incidencia porcentual), resulta trascendente en la medida que afecta la idoneidad del documento para acreditar el requisito de admisión de ofertas, además que, no permite verificar, de forma clara y fehaciente, el real alcance de la oferta, pues no puede determinarse si existe un error en el monto o en la incidencia porcentual, hacerlo implicaría realizar una interpretación de la oferta, lo que se encuentra proscrito en mérito al principio de trato igualitario. Debe precisarse que la revisión de las ofertas de los postores se efectúa de manera integral, por lo que, si de manera voluntaria (al no ser una información requerida) se presenta información adicional, los postores deben ser diligentes y verificar que la oferta no cuente con inconsistencias o contradicciones, pues aun cuando se trate de una información no exigida en las bases, formará parte de las condiciones y alcances que el postor ofrece a una entidad y debe ser analizada de forma integral, más aun tratándose del precio ofrecido.

26. En dicho escenario, cabe señalar que la incongruencia se materializa cuando la propia oferta contiene información contradictoria o excluyente entre sí. Atendiendo a ello, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

27. Por consiguiente, al contener el Anexo N° 6 – Precio de la oferta del Adjudicatario información incongruente, se desprende que este no ha sido no ha sido formulado conforme al requisito exigido en el literal g) del numeral 2.2.1.1 de las bases integradas; por lo que corresponde declarar no admitida dicha oferta.

ENHAF JVM SRL (PROPUESTA NO ADMITIDA)

En este punto, es necesario tener en Cuenta que en el segundo párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, se establece que tratándose de obras - En el caso de obras el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios Considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

En este sentido, el expediente técnico de obra, contempla el desagregado de las partidas citadas en diferentes actividades, con la finalidad que durante la ejecución de la obra se pueda valorizar cada actividad integrante de las dos partidas, siendo importante que el postor oferte su precio unitario por cada actividad caso contrario existiría controversia al momento de realizar la valorización de cada una de estas partidas.

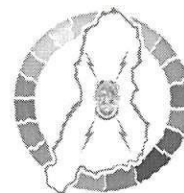
En la página 21 y 22 de la oferta del postor, se aprecia que la descripción de la partida 01.01.02.06.01, esta



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Incompleta;

01.01.02.04.04	CONCRETO f=210 kg/cm ² CON MEZCLADORA	m ³	18.63	556.47	10,367.04
01.01.02.05	REVOQUES Y ENLUCIDOS				
01.01.02.05.01	TARRAJE CON IMPERMEABILIZANTE 1:3 E=1.5CM	m ²	13.84	42.90	585.16
01.01.02.05.02	TARRAJE CON MORTERO EXTERIOR 1:5 E=1.50 cm	m ²	22.68	48.34	1,096.35
01.01.02.06	INSTALACION DE ACCESORIOS Y OTROS				
01.01.02.06.01	REJILLA METALICA PREFABRICADO P/CANAL RECOLECTOR (0.40*0.70 M)	und	2.00	775.65	1,551.30
01.01.02.06.02	COMPUERTA TIPO IZAJE marc 0.30x1.40 mts. Planch 30x1.20 mts e=1/4"	und	2.00	1,664.51	3,329.02
01.01.02.06.03	REJILLA EN LA VENTANA DE CAPTACION (0.3*0.30 MIDE 3/8"	und	2.00	616.17	1,232.34
01.01.03	AFORADOR PARSHALL (01 UND)				
01.01.03.01	TRABAJO PRELIMINARES				
01.01.03.01.01	TRAZO Y REPLANTO	m ²	4.60	81.27	373.84

ENHAPA JVM SRL
JHONATAN CONTRERAS ESPINOZA
CALLE 27000000000

01.01.04.05.01	TAPA METALICA 0.70X0.70X1/8", PLANCH ESTRIADA	UND	2.00	335.54	671.08
01.01.04.05.02	ESCALERA DE GATO (L=1.2m x 0.4m), SEGUN DISEÑO	UND	1.00	645.82	645.82
01.01.04.05.03	MADERA TRATADA 1.35m x16"x1", SEGUN PLANO	UND	1.00	733.75	733.75
01.01.04.05.04	REJILLA FILTRADO ACERO 5/8 @ 0.05 M 0.40m x 0.70m	UND	1.00	588.32	588.32
01.01.05	LINEA DE CONDUCCIÓN A CANAL ABIERTO SECCIONES 0.25 X 0.25m (550.0m) -				
01.05.01	TRABAJO PRELIMINARES				
01.05.01.01	LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL	m	550.00	0.42	231.00
01.05.01.02	TRAZO Y REPLANTO TOPOGRAFICO DE LA LINEA DE CONDUCCIÓN	m	550.00	0.36	198.00
01.05.01.03	DEMOLUCION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO	m ³	27.50	59.69	1,641.48
01.05.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
01.05.02.01	EXPLANACIÓN DE TERRENO PARA ZANJA	m ³	164.00	20.90	3,427.60
01.05.02.02	EXCAVACION MANUAL EN MATERIAL SUELTO	m ³	160.00	55.72	8,915.20
01.05.02.03	EXCAVACION MANUAL EN ROCA SUELTO	m ³	48.00	54.66	2,623.68

No siendo subsanable dicho error, ya que estaría alterando el contenido de su oferta.

CONSORCIO SALAMANCA (PROPUESTA NO ADMITIDA)

En la página 39 de las bases integradas CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS; señala que cada uno de los Integrantes del consorcio deberá cumplir los requisitos señalados en este numeral y en la Directiva N° 005 2019-OSCE/CD (Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado), caso contrario serán no admitidas.

En la página 14 y 15 de la propuesta del postor presenta el ANEXO 05 – PROMESA FORMAL DE CONSORCIO



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MPA-CHCS-1

ANEXO N° 3 PROMESA DE CONSORCIO

(Solo para el caso en que un consorcio se presente)

como **CONSORCIADO**
EN ESTA
NOTARIA

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN,
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MPA-CHCS-1
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MPA-CHCS-1.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

- Integrantes del Consorcio:
1. **TECCON S.R.L.** RUC N° 20454791704
2. **SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.** RUC N° 20480214090
- Designamos a **LUIS DANIEL LIZARRAGA ZUÑIGA**, identificado con DNI N° 45049000, como representante común del Consorcio Salamanca para efectos de participar en todo el proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Provincial de Aymaraes.
Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- Firmamos nuestro domicilio legal común en la Urbanización la Fonda G° 05 Distrito de Cerro Colorado Arequipa.
- Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.- OBLIGACIONES TECCON S.R.L.

15 % DE OBLIGACIONES

- ✓ Responsable de la ejecución de la obra.
- ✓ Responsable de la recopilación y presentación de la oferta.
- ✓ Responsable de la experiencia de profesional e equipos estratégicos.
- ✓ Administración Técnica y Financiera.

2.- OBLIGACIONES SAN JOSE INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.

85 % DE OBLIGACIONES

- ✓ Experiencia del postor en los similares de la especialidad.
- ✓ Responsable de la ejecución de la obra.
- ✓ Administración Técnica y Financiera.

TOTAL OBLIGACIÓN 100%

Arequipa 11 de marzo del 2025

TECCON S.R.L.
Domicilio legal: **San José Ingenieros Contratistas S.R.L.**
Identificado con DNI N° 45049000
Concedido a: **Luis Daniel Lizarraga Zuñiga**
Nombre, apellidos y firma del Representante Legal
Tipo y N° de Documento: **DNI 45049000**

LEGALIZACIÓN
A LA VUELTA

Consorcio 2
Nombre, apellidos y firma del Consorcio 2
o de su Representante Legal
Tipo y N° de Documento: **DNI 45049000**

CONSORCIO SALAMANCA

Luis Daniel Lizarraga Zuñiga

CERTIFICO: QUE LA FIRMA Y LA UJELLA QUE APARECEN PERTENECEN A:
SANTI HUANCA MANUEL ANYELO
IDENTIFICADO (A) CON DNI N° **41588456** QUIEN ACTUA
EN REPRESENTACIÓN DE LA EMPRESA **TECCON**
S.R.L. RUC N° **20454791704** CON FACULTADES
INSCRITAS EN LA PARTIDA ELECTRONICA N° **12.005852**
DEL REGISTRO DE REPRESENTANTES DE LA EMPRESA **TECCON**
EL NOTARIO **RUBEN BOLIVAR CALLATA** NOTARIO DE AREQUIPA
SOLO CERTIFICA LA FIRMADA DEL REPRESENTANTE, DOYFE

AREQUIPA



RUBEN BOLIVAR CALLATA
NOTARIO DE AREQUIPA

CERTIFICO: QUE LA FIRMA Y LA UJELLA QUE APARECEN PERTENECEN A:
MONDRAGON CERVENA JOSE JES
IDENTIFICADO (A) CON DNI N° **216889811** QUIEN ACTUA
EN REPRESENTACIÓN DE LA EMPRESA **SAN JOSE**
INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L. RUC N° **20480214090** CON FACULTADES
INSCRITAS EN LA PARTIDA ELECTRONICA N° **12.016602**
DEL REGISTRO DE REPRESENTANTES DE LA EMPRESA **SAN JOSE**
EL NOTARIO **RUBEN BOLIVAR CALLATA** NOTARIO DE AREQUIPA
SOLO CERTIFICA LA FIRMADA DEL REPRESENTANTE, DOYFE

AREQUIPA



RUBEN BOLIVAR CALLATA
NOTARIO DE AREQUIPA

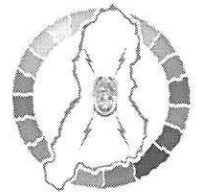




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Como se observa la legalización de las firmas en la promesa de consorcio CARECE DE FECHA, siendo que, el artículo 245 del Código Procesal Civil, respecto a la definición de fecha cierta' el numeral 3 Artículo 245° del Código Procesal Civil ha señalado que un documento privado adquiere fecha cierta y produce eficacia jurídica, entre otros, desde la presentación del documento ante notario público, para que certifique la fecha o legalice las firmas.

La certificación efectuada por el Notario Público RUBEN BOLIVAR CALLATA es un acto que produce fe pública, de acuerdo al artículo 24 del Decreto Legislativo N.º 1049, Decreto Legislativo del Notariado, que señala, "Los instrumentos públicos notariales otorgados con arreglo a lo dispuesto en la ley, producen fe respecto a la realización del acto jurídico y de los hechos y circunstancias que el notario presencie, siendo NO ADMITIDA la propuesta del postor.

2. FACTORES DE EVALUACION

Acto seguido, el comité de selección, procedió a la evaluación técnica y económica, según lo previsto en las bases; de conformidad con el artículo 82 y 83 del reglamento de la ley de contratación del estado, y se obtuvo lo siguiente:

POSTOR	PRECIO		PUNTAJE ECONOMICO	TOTAL	BONIFICACION REMYPE 5%	TOTAL, PUNTAJE
	VALOR REFERENCIAL	PRECIO OFERTADO				
CONSORCIO INCSA	2,488,516.96	2,239,665.28	100	100 PUNTOS	5	105
CONSORCIO EJECUTOR	2,488,516.96	2,239,665.28	100	100 PUNTOS	5	105
CONSORCIO ALEMI	2,488,516.96	2,239,665.28	100	100 PUNTOS	5	105
CONSORCIO RIO CHALHUANCA	2,488,516.96	2,486,987.72	90.05	90.05 PUNTOS	4.50	94.55

3. CALIFICACION DE OFERTAS

Acto seguido, el comité de selección, procedió a la calificación del requisito de calificación: experiencia del postor en la especialidad, según lo previsto en las bases; de conformidad con el artículo 82 del reglamento de la ley de contratación del estado, y se obtuvo lo siguiente:

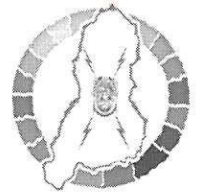
POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION	CONDICION
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONSORCIO INCSA	NO CUMPLE	NO CALIFICA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



CONSORCIO EJECUTOR	CUMPLE	CALIFICA
CONSORCIO ALEMI	NO CUMPLE	NO CALIFICA
CONSORCIO RIO CHALHUANCA	NO CUMPLE	NO CALIFICA

CONSORCIO INCSA

En el numeral 3.2. Requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, se exigió, entre otros, que los postores debían acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2,488,516.96(dos millones cuatrocientos ochenta y ocho mil quinientos dieciséis con 96/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computan desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Asimismo, se precisó que la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

De la revisión de la oferta del Consorcio Adjudicatario, se aprecia que, a folio 85, obra el Anexo N° 10- Experiencia del postor en la especialidad. A continuación, se reproduce el documento:

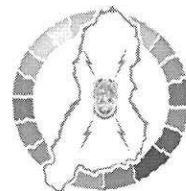




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



ANEXO N° 10 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MPA-CH/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. -
Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO HUAYLLA HUAYLLA, TUCCARHUAYNIYOC, PARCCA PUQUIO Y CECORUME DE LOS SECTORES DE RIEGO DE SANTA ROSA Y PALCCA, DISTRITO DE SANTA ROSA - GRAU-APURIMAC	CONTRATO N° 001-2023-MDSR-A-G/A	24/02/2023	20/11/2023		SOLES	2,616,121.32		2,616,121.32
TOTAL										2,616,121.32

Abancay, 11 de marzo del 2025.

CONSORCIO INCSA

CONSORCIO INCSA
DNI: 43360828
REPRESENTANTE COMUN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

CONSORCIO INCSA



Para acreditar la Experiencia N° 01, presenté los siguientes documentos: i) Contrato de Ejecución de obra N° 01-2023-MDRS-A-G/A del 24 de febrero de 2023 por el monto de S/. 3,311,545.97, ii) Contrato de Consorcio del 11 de febrero de 2023, con un porcentaje de participación del 79% iii) Acta de Recepción de obra, iv) Resolución de Alcaldía N° 60-2023-MDSR-GRAU-APU de pago de mayores metrados 01, de fecha 20 de setiembre de 2023, v) Resolución de Alcaldía N° 64-2023-MDSR-GRAU-APU de reducción de prestaciones 01, de fecha 11 de octubre de 2023, Resolución de Alcaldía N° 65-2023-MDSR-GRAU-APU de pago de mayores metrados 02, de fecha 11 de octubre de 2023

Ahora bien, del contenido del Acta de Recepción de obra del 20 de noviembre de 2023, indica que el monto de contrato de la obra asciende a S/. 3,311,545.97, asimismo, se aprecia valores respecto a mayores metrados N° 1 por el monto de S/. 55,642.20 y N° 2 por el monto de S/. 161,972.46, deductivo N° 1 por el monto de S/. 207,750.79, Reajuste de precios por los montos de S/ 424,710.40, 6,788.40 y -423.63, el cual hace un total de ejecución financiera de S/ 3,752,484.96, ampliaciones de plazo 01 y 02 de 23 y 11 días que, en virtud de lo previsto en el artículo 198 del Reglamento, generan gastos generales; no pudiendo determinarse realmente, cuánto más se incrementó o se redujo el contrato. conforme se muestra de las partes pertinentes del Acta:

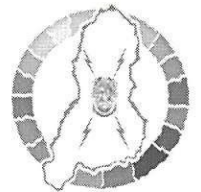




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



ACTA DE ENTREGA Y RECEPCION DE OBRA

PROYECTO: Ejecución de obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO HUAYLLA HUAYLLA, TUCCARHUAYNIYOC, PARCCA PUQUIO Y CECCORUME DE LOS SECTORES DE RIEGO DE SANTA ROSA Y PALCCA, DISTRITO DE SANTA ROSA - GRAU - APURIMAC"

Ubicación: Distrito Santa Rosa
Provincia Grau
Región Apurímac

Entidad Ejecutora: Municipalidad Distrital de Santa Rosa
Modalidad de Ejecución: Contrata a precios Unitarios

En el Distrito de Santa Rosa, Provincia de Grau, Región Apurímac, siendo las 8:00 am del día 20 de Noviembre del 2023 se constituyó al lugar de la obra, la COMISIÓN DE RECEPCIÓN de obra con la finalidad de llevar a cabo el acto de verificación del cumplimiento de las metas programadas en el expediente técnico del proyecto para suscribir el ACTA DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO HUAYLLA HUAYLLA, TUCCARHUAYNIYOC, PARCCA PUQUIO Y CECCORUME DE LOS SECTORES DE RIEGO DE SANTA ROSA Y PALCCA, DISTRITO DE SANTA ROSA - GRAU - APURIMAC", en cumplimiento con los procedimientos establecidos en el TDR, expediente técnico, planos aprobados, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto, modificaciones aprobadas por la entidad y el Reglamento de la Ley N° 30223 Ley de contrataciones del Estado integrada por los profesionales siguientes:

Por la ENTIDAD:

- Presidente: Ing. Gavino Vera Juárez, DNI N°71935523, CIP N°209559
- Miembro I: Ing. Ser Quispe Vera, DNI N°44057290, CIP N°170894
- Miembro II: Ing. Ignacio Epifanio Shiguay Sarmento, DNI N°05517333, CIP N°44125

Por parte del CONTRATISTA:

- Representante común: Ing. Walter Llacma González, DNI N°40059979, CIP N°130794
- Residente de Obra: Ing. Mario Zamora Ríos, DNI N°23906005 CIP N°67791

ANTECEDENTES

Con el fin de RECEPCIONAR la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO HUAYLLA HUAYLLA, TUCCARHUAYNIYOC, PARCCA PUQUIO Y CECCORUME DE LOS SECTORES DE RIEGO DE SANTA ROSA Y PALCCA, DISTRITO DE SANTA ROSA - GRAU - APURIMAC" se da la buena pro al CONSORCIO GRAU- SANTA ROSA del procedimiento adjudicación simplificada AS N° 002-2022-MDSR, derivada de la LP N° 01-2022-MDSR-4 Cuarta Convocatoria con contrato Contrato N° 001-2023-MDSR-A-GUA, de fecha 24 de febrero del 2023 por el monto S/ 3,311,545.97 incluye IGV, el COMITÉ DE RECEPCIÓN se constituye en obra para la verificación respectiva de la obra ejecutada entre 17 de marzo del 2023 al 30 de septiembre 2023

De otra parte el COMITÉ DE RECEPCIÓN cuenta con la participación del Supervisor de Obra, así como el Residente de obra y al Representante Común del consorcio para la verificación de la absolución de levantamiento de observaciones en la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO HUAYLLA HUAYLLA, TUCCARHUAYNIYOC, PARCCA PUQUIO Y CECCORUME DE LOS SECTORES DE RIEGO DE SANTA ROSA Y PALCCA, DISTRITO DE SANTA ROSA - GRAU - APURIMAC" y verificar su cumplimiento, de estar conforme se suscribirá el acta de ENTREGA Y RECEPCION DE OBRA.

CONSORCIO GRAU - SANTA ROSA

Ing. Mario Zamora Ríos
RESIDENTE DE OBRA

Walter Llacma González
CIP: 130794
REPRESENTANTE COMÚN

Ing. IGNACIO EPIFANIO SHIGUAY
SARMENTO
CONSULTOR
CIP: 44125

CONSORCIO MDSR

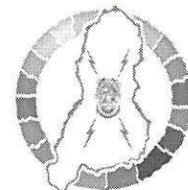
Agustina Jara
DNI: 40059979
REPRESENTANTE COMÚN



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Effectuado el recorrido de los sectores de Santa Rosa y Palcca y verificación del cumplimiento de la subsanación de las observaciones formuladas en pliego de observaciones por el COMITÉ DE RECEPCIÓN el 29 de octubre del 2023, este comité ha verificado que la obra se encuentra CONCLUIDA y subsanada las observaciones, por lo que se determina que la obra se encuentra CONCLUIDA y CONFORME, por lo que se procederá a suscribir el ACTA DE ENTREGA Y RECEPCIÓN de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO HUAYLLA HUAYLLA, TUCCARHUAYNIYOC, PARCCA PUQUIO Y CECCORUME DE LOS SECTORES DE RIEGO DE SANTA ROSA Y PALCCA, DISTRITO DE SANTA ROSA - GRAU - APURÍMAC."

III. FICHA TÉCNICA DE OBRA

Obra	"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO HUAYLLA HUAYLLA, TUCCARHUAYNIYOC, PARCCA PUQUIO Y CECCORUME DE LOS SECTORES DE RIEGO DE SANTA ROSA Y PALCCA, DISTRITO DE SANTA ROSA - GRAU-APURÍMAC" CON CUI N°2447024		
Ubicación	Distrito Santa Rosa, provincia de Grau, región Apurímac		
Fuente de Financiamiento	Canon y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones		
Contratista	CONSORCIO GRAU-SANTA ROSA integrado por (GRUPO SIUSA INGENIEROS SRL, CONSTRUCTORA GC SAC Y INCA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SRL)		
Representante Legal Común	Ing. Walter Llacma Gonzales		
Proceso de Selección	AS N° 002-2022-MDSR, derivada de la LP N° 01-2022-MDSR-4 Cuarta Convocatoria		
N° de Contrato de Obra	Contrato N° 001-2023-MDSR-A-G/A.		
Sistema de Contratación	A Precios Unitarios		
Valor Referencial S/.	3,523,446.90		
Fecha valor referencial	May-21		
Monto Contratado (S/.) - Incl. IGV	3,311,545.97		
Factor de relación	0.896560104		
Fecha de Firma de Contrato de Obra	24 de febrero del 2023		
Entrega de Terreno	13/03/2023		
Monto Adelanto Directo S/.	NO SOLICITO		
Monto Adelanto por Materiales	NO SOLICITO		
Plazo Contractual	150 d.c.		
Fecha de Inicio del Plazo Contractual	17/03/2023		
Fecha de Término del Plazo Contractual	13/08/2023		

Set Quispe Vera
ING. CIVIL
CIP-14884

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA
GRAU - APURÍMAC

Ing. Graciano Vera-Juarez
RESPONSABLE ASIST. DE SERVICIO DE
DISTRITO DE SANTA ROSA

CONSORCIO GRAU-SANTA ROSA

Walter Llacma Gonzales
DGO, ASESORADO
REPRESENTANTE COMITAT

CONSORCIO GRAU-SANTA ROSA

Ing. Mario Zamora Rias
RESIDENTE DE OBRA
DGO. ASISTENTE

Ing. IGNACIO EPICANTO SHIGL
SARMIENTO
CONSULTOR
Reg. CIP N° 044128

CONSORCIO INCSA

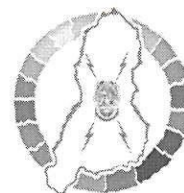




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



SUSPENSION DE PLAZO	N° SUSPENS. Plazo	PERIODOS		N° de días	condición/Estado
		fecha de inicio	fecha de término		
	Suspensión de plazo	03/04/2023	16/04/2023	14/01/1900	d.c.
Total suspensión de plazo				14	d.c.

AMPLIACION DE PLAZO	N° Ampliac. Plazo	PERIODOS		N° de días	Condición/Estado
		Fecha de inicio	Fecha de Término		
	Ampliación de plazo 01	28/08/2023	19/09/2023	23	d.c.
	Ampliación de plazo 02	20/09/2023	30/09/2023	11	d.c.
	Total ampliación de plazo			34	d.c.

PLAZO DE EJECUCION	PLAZO DE EJECUCION	PERIODOS		N° de días	Condición/Estado
		Fecha de Inicio	Fecha de Término		
	PLAZO DE EJECUCION CONTRACTUAL	17/03/2023	27/08/2023	150	d.c.
	Ampliación de plazo 01	26/08/2023	19/09/2023	23	d.c.
	Ampliación de plazo 02	20/09/2023	30/09/2023	11	d.c.
Total plazo de Ejecución				184	d.c.

EJECUCION FINANCIERA	Contrato y Mayores Metrados	Presupuesto		REAJUSTE	SUB TOTAL
		Contratado	Ejecutado		
	Contrato inc. IGV	S/ 3,311,545.97	S/ 3,103,795.18	424,710.40	3,528,505.58
	Reducción inc. IGV		S/ 207,750.79		
	Mayores Metrados 01 inc. IGV		S/ 55,642.20	6,786.35	62,430.55
	Mayores Metrados 02 inc. IGV		S/161,972.46	- 423.63	161,548.83
Total, Ejecución Financiera					3,752,484.96

Fecha Actualizada de Término de Obra	30/09/2023
Ingeniero Residente	Ing. Mario Zamora Ríos CIP N°67791
Supervisor de Obra	Ignacio Epifanio Shiguay Samiento CIP N°44128

CONSORCIO INCSA

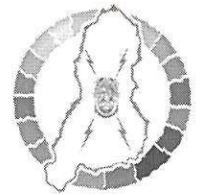
Ing. Epifanio Shiguay Samiento



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



El Comité de Recepción, verificó el cumplimiento del expediente técnico del proyecto "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO HUAYLLA HUAYLLA, TUCCARHUAYNIYOC, PARCCA PUQUIO Y CECCORUME DE LOS SECTORES DE RIEGO DE SANTA ROSA Y PALCCA, DISTRITO DE SANTA ROSA - GRAU - APURÍMAC" en la presente ejecución de la obra, cuya ejecución se encuentra culminada.

IV. DE LA TERMINACIÓN DE OBRA

Se cumplió con la verificación de la infraestructura física y pruebas de funcionamiento, contando con la participación del contratista, la supervisión y la Comisión De Recepción de las metas físicas del proyecto, por lo cual considera que la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO HUAYLLA HUAYLLA, TUCCARHUAYNIYOC, PARCCA PUQUIO Y CECCORUME DE LOS SECTORES DE RIEGO DE SANTA ROSA Y PALCCA, DISTRITO DE SANTA ROSA - GRAU - APURÍMAC" se ejecutó de acuerdo a lo establecido en el expediente técnico, planos aprobados, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto, modificaciones aprobadas por la entidad, por lo que el comité de recepción concluye que la obra se encuentra CONCLUIDA y CONFORME.

V. CONCLUSION

Siendo las 5:00 pm del 20 de noviembre del 2023 y después de recorrer e inspeccionar los trabajos del proyecto mencionado y al haber verificado su cumplimiento El comité de recepción DA POR CULMINADA LA EJECUCIÓN DE OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO HUAYLLA HUAYLLA, TUCCARHUAYNIYOC, PARCCA PUQUIO Y CECCORUME DE LOS SECTORES DE RIEGO DE SANTA ROSA Y PALCCA, DISTRITO DE SANTA ROSA - GRAU - APURÍMAC", suscribiendo el ACTA DE ENTREGA Y RECEPCIÓN DE OBRA, el cual es CONFORME y SIN OBSERVACIONES procediendo a suscribir la presente Acta, en 03 ejemplares originales, en señal de conformidad.

POR EL COMITÉ DE RECEPCIÓN:

MUNICIPALIDAD INTRINSECA DE SANTA ROSA
GRAU - APURÍMAC
Ing. Quirino Vera Juarez
RESPONSABLE AREA DE SUB GERENCIA DE
DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA



Set Quisque Vera
ING. CIVIL
CIP. 170664

CONSORCIO INCSA

Nicanor Inca Jara
DNI. 43380628
REPRESENTANTE COMUN

POR EL CONTRATISTA:

CONSORCIO GRAU - SANTA ROSA

Walter Linares Gonzales
DNI. 40009979
REPRESENTANTE COMUN

CONSORCIO GRAU - SANTA ROSA

Ing. Mario Zamora Rojas
RESIDENTE DE OBRA
CIP. 47797

Ing. IGNACIO EPIFANIO SHIGUAY
SARMIENTO
CONSULTOR
Reg. CIP N° 044126

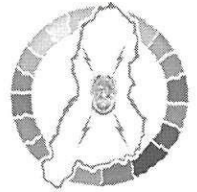




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



A efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, es la conclusión de la obra, así como el monto total ejecutado de la misma; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y que esta obra concluyó, así como que se cuenta con el monto que implicó su ejecución.

Para validar el monto que se haya ejecutado para una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación requerida en las bases integradas, y de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. En el presente caso, solo con el contrato y con el acta de recepción se acredita que la obra objeto del contrato culminó, sin embargo, del acta de recepción de obra presentada, no es posible verificar el monto que finalmente implicó la ejecución del contrato de obra, dado que no hay información fehaciente al respecto.

De acuerdo a lo establecido en el Acuerdo de Sala Plena antes mencionado, no resulta exigible la presentación de otros documentos, pues tal y como están diseñadas las bases estándar, solo exigen la presentación del contrato (originalmente suscrito) y el documento en el que se acredite el monto ejecutado, enfatizando que este último documento es el que debe valorarse para identificar el monto facturado aun cuando sea diferente al monto inicialmente contratado.

Bajo ese contexto, el mencionado Acuerdo de Sala Plena señala que "(...) la acreditación se realiza mediante dos (2) tipos de documentos que deben incluirse necesariamente en la oferta. Primero, el contrato, fuente de obligaciones a partir del cual el órgano evaluador deba: (i) verificar que el postor ha formado parte de una relación contractual para ejecutar una obra; constatar que la obra ejecutada es similar a la que pretende contratar, entre otras condiciones.

En segundo lugar, el postor debe presentar el documento señalado en las bases estándar: (i) acta de recepción de obra, (ii) resolución de liquidación, (iii) constancia de prestación; o (iv) cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución. Sobre lo último, es importante señalar que, conforme lo ha demostrado la casuística, debido a diferentes situaciones propias de la ejecución de obra, por lo general el monto del contrato inicialmente pactado sufre modificaciones.

Es relevante precisar que, en las reglas definitivas del procedimiento de selección, no se contempla la obligación de presentar la documentación que aprobó el deductivo y/o el adicional, sino que, - de forma más amplia - considera una serie de documentos para acreditar la experiencia del postor, permitiendo incluso que se presente cualquier documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.

Con relación al monto de la obra, es importante mencionar que este se encuentra comprendido tanto por el monto del contrato como por ajustes adicionales, deductivos y todo valor que se hubieren generado durante la ejecución

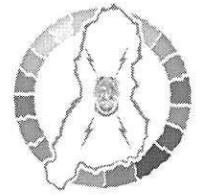
Respecto de dicha experiencia solo se ha adjuntado el Acta de Recepción que, si bien señala el monto del contrato, no especifica cuál es el monto total que implicó la ejecución, alude mayores metros y deductivos, así como ampliaciones de plazo que, en virtud de lo previsto en el artículo 198 del Reglamento, generan gastos generales; no pudiendo determinarse realmente, cuánto más se incrementó o se redujo el contrato.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



Asimismo, dicho contrato es a precios unitarios, tal como se evidencia en su oferta; es decir, no se ejecuta todo el monto contractual necesariamente; pues, de acuerdo al artículo 35 del Reglamento en el caso de precios unitarios "no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas".

El CONSORCIO INCSA, acredita en su ANEXO 10 – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, con la Municipalidad Distrital de Santa Rosa con un monto de S/ 2,616, 121.32, lo cual sería el 79% de participación como consorcio al contrato original de S/ 3,311,545.97.

La referida experiencia fue acreditada con el contrato de obra acompañado de su respectiva acta de recepción, donde se indica que el monto de contrato de la obra asciende a S/. 3,311,545.97, asimismo, se aprecia valores respecto a mayores metrados N° 1 por el monto de S/. 55,642.20 y N° 2 por el monto de S/. 161,972.46, deductivo N° 1 por el monto de S/. 207,750.79, Reajuste de precios por los montos de S/ 424,710.40, 6,788.40 y -423.63, el cual hace un total de ejecución financiera de S/ 3,752,484.96, lo cual hubo modificaciones al contrato primigenio, el cual no permiten identificar el monto que implicó la ejecución de la obra, pues del contenido de la documentación presentada no se evidencia ningún dato que haga referencia al mismo de manera fehaciente; así, a pesar que a través del acta de recepción sí se determina la conclusión de la misma, no se acredita el monto total ejecutado.

Asimismo, en dicha acta de recepción se aprecia los valores de REAJUSTES por los montos de S/ 424,710.40, 6,788.40 y -423.63, lo cual no sería cierto ya que con ACTA DE CONCILIACION DE ACUERDO TOTAL N° 139-2024, de fecha 05 de setiembre de 2024, entre la Municipalidad Provincial de Santa Rosa y el Consorcio Grau Santa Rosa integrado por CONSTRUCTORA GC SAC Y INCA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SRL, que es parte del consorcio INCSA, en el acuerdo conciliatorio RENUNCIARON AL COBRO DE REAJUSTES, SIENDO LA INFORMACION DEL ACTA DE RECEPCION INEXACTA. Por tales motivos la propuesta del CONSORCIO INCSA queda descalificada.



Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0716-2025-TCE-S1

85. En consecuencia, para que el comité pueda validar el monto que se haya ejecutado para una obra, será necesario que el postor presente aquella documentación requerida en las bases integradas, y de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. En el presente caso, solo con el contrato y con el acta de recepción se acredita que la obra objeto del contrato culminó, sin embargo, del acta de recepción de obra presentada, no es posible verificar el monto que finalmente implicó la ejecución del contrato de obra, dado que no hay información fehaciente al respecto.

En el marco de lo expuesto, se concluye que los documentos que el Consorcio Adjudicatario presentó para acreditar la Experiencia N° 4, no permiten identificar el monto que implicó la ejecución de la obra, pues del contenido de la documentación presentada no se evidencia ningún dato que haga referencia al mismo de manera fehaciente; así, a pesar que a través del acta de recepción sí se determina la conclusión de la misma, no se acredita el monto total ejecutado.

Siendo así, es importante señalar que en el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III, de la sección específica de las bases integradas, se indica que, el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad", se debía acreditar con documentación del cual se desprendiera, de manera fehaciente, que la obra fue culminada, así como el monto total que implicó la ejecución. Siendo así, tal como se ha

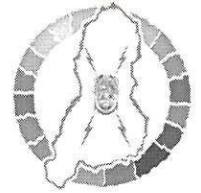




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



evidenciado, el Consorcio Adjudicatario no cumple con acreditar la Experiencia N° 4 descrita en el Anexo N° 10 de su oferta.

Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 04368 -2022-TCE-S1

99. Como se aprecia, en el documento citado, no es posible identificar el monto que implicó la ejecución de la obra, pues, por un lado, se consigna el monto del contrato de S/ 14,959,080.00 (catorce millones novecientos cincuenta y nueve mil ochenta con 00/100 soles), y un deductivo de obra por el monto de S/ 5,622,144.93 (cinco millones seiscientos veintidós mil cientos cuarenta y cuatro con 93/100 soles). 100. Asimismo, se aprecia que existieron dos ampliaciones de plazo, que, eventualmente, pudieron tener incidencia en el monto ejecutado y facturado por el Consorcio CC2; no obstante, en el documento no es posible identificar su costo, pues no se ha consignado cuál fue el monto que implicó la ejecución total de la obra.

Finalmente, aun cuando se asumiera que el monto de la obra resulta de restar el deductivo de obra del monto contratado (lo que arrojaría un total de S/ 9,336,935.07), el 60% de dicho monto no es concordante con el monto que el Consorcio Impugnante declaró en el Anexo N° 10 respecto de la experiencia N° 2 (S/ 5,596,761.04) y que supuestamente equivale al 60% de participación que, en dicho contrato, asumió la empresa C.A.H. Contratistas Generales S.A.

Sobre la base de dichas consideraciones, en el presente caso se aprecia que en el acta de recepción presentada se identifican situaciones que habrían tenido incidencia en el monto que implicó la ejecución de la obra; no obstante, en dicho documento no se indica cuál fue dicho monto, sino solo el monto contratado. Por lo tanto, no es posible considerar el acta de recepción de obra presentada por el Consorcio Impugnante para acreditar su experiencia N° 2, como un documento idóneo para acreditar el factor de evaluación experiencia en obras similares.



Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 146-2023-TCE-S4

Cabe señalar que, si bien el Consorcio Impugnante presentó el acta de recepción de obra correspondiente al Contrato de obra N° 008-2021-MPM-CH, donde se acredita la culminación de la obra, dicho documento no acredita de manera indubitable y fehaciente el monto total ejecutado de la obra, toda vez que la referida acta de recepción determina la aplicación de un deductivo que se va a aplicar en la liquidación de la obra.

21. En el marco de lo expuesto, se concluye que los documentos que el Consorcio Impugnante presentó para acreditar la supuesta experiencia aportada por la empresa Constructora Unica S.A.C., derivada del Contrato de obra N° 008-2021 MPM-CH del 2 de junio de 2021, no permiten identificar de manera indubitable el monto total ejecutado de la obra, toda vez que no existe una correspondencia entre el monto señalado en dicho contrato y el señalado en el acta de recepción de obra donde se determina la aplicación de un deductivo a aplicar en la liquidación de obra, documento último que no ha sido presentado por el Consorcio Impugnante en su oferta para acreditar el requisito de calificación Experiencia en obras similares.

CONSORCIO ALEMI

El CONSORCIO ALEMI, es descalificado por no demostrar fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución. En el presente caso, solo con el contrato y con el acta de recepción se acredita que la obra objeto del contrato culminó, sin embargo, del acta de recepción de obra presentada, no es posible verificar el monto que finalmente implicó la ejecución del contrato de obra, dado que no hay

Página 17 de 18

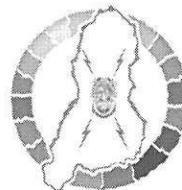




MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE AYMARAE

Por la Unidad para el Desarrollo de Aymaraes

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



información fehaciente al respecto, el cual presenta un contrato de obra N° 003-2020—MDC, contrato de consorcio y acta de recepción que, si bien señala el monto del contrato, no especifica cuál es el monto total que implicó la ejecución, alude ampliaciones de plazo que, en virtud de lo previsto en el artículo 198 del Reglamento, generan gastos generales; no pudiendo determinarse realmente, cuánto más se incrementó o se redujo el contrato. Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 146-2023-TCE-S4, Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 04368 -2022-TCE-S1, Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0716-2025-TCE-S1.

CONSORCIO RIO CHALHUANCA; No cumple con el requisito de calificación "Experiencia del Postor en la especialidad

La experiencia N° 04 acreditado mediante" CONTRATO N°041-2017-GRA suscrito con el Gobierno Regional de Ancash, no es válido, ya que, no se acredita de manera fehaciente que la participación del 80 % asignada a CIA INVERSIONES CHÁVEZ S.A.C. corresponda a obligaciones vinculadas a la ejecución de la obra, e, incluso, el contrato de consorcio no detalla las responsabilidades asumidas por cada integrante.

De acuerdo al Tribunal de Contrataciones Públicas Resolución N° 3154-2025-TCP-S3 Página 54 de 57 no se cumple en el presente caso, dado que el documento presentado por el postor no contiene disposición alguna que vincule el 80 % asignado a CIA INVERSIONES CHÁVEZ S.A.C. con funciones directamente relacionadas a la ejecución de la obra.

Por tanto, corresponde **DESCALIFICAR** la oferta, al no superar el monto facturado requerido en las bases integradas, para el requisito de calificación "Experiencia del Postor en la especialidad.

4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente; el comité de selección, de conformidad con la evaluación y calificación de la oferta, que cumple en prestar la documentación obligatoria y acreditar la calificación; otorga la buena pro, de acuerdo a lo siguiente:

A la vista de los resultados; el comité de selección por unanimidad, otorga la **BUENA PRO** al **COSORCIO EJECUTOR** integrado por las empresas (**SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA EIRL Y VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION SRL**), por el monto total de **S/. 2,239,665.28** (Dos millones doscientos treinta y nueve mil seiscientos sesenta y cinco con 28/100 SOLES) para la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MPA-CH/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, referida CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE UNCHIÑA DEL DISTRITO DE CHALHUANCA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI N° 2535664.

Sin más que tratar, siendo las 18:30 horas del 04 de junio del 2025, se dio por concluido el presente acto, suscribiéndose el acta en señal de conformidad.


42853478
NEPTALI CRUZ VIQUEZ
PRESIDENTE TITULAR


73922566
PRIMERO MIEMBRO TITULAR
Raúl Soto Jara


77806805
SEGUNDO MIEMBRO (suplente)