

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE LA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°041-2024-MPA

























(SEGUNDA CONVOCATORIA)

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN Y
MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO CANINO MUNICIPAL, EN EL DISTRITO DE
SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA.

Siendo las 10:00 horas del día (31) de octubre del 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Arequipa, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Carlos Alfredo Santos Medina – Presidente Suplente, Jose Alberto Santos Charaja– Miembro Titular y Luis Harry Gómez Ramirez – Miembro Titular, designados con Resolución de Gerencia Municipal N°675-2024-MPA/GM, para llevar a cabo la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de Selección **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO CANINO MUNICIPAL, EN EL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: Se procedió a verificar en el SEACE la relación de participantes registrados:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro | Acciones |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|---|
| 1 | Proveedor con RUC | 10238537555 | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | 23/09/2024 | Válido | | 23/09/2024 | 10238537555 |    |
| 2 | Proveedor con RUC | 10238635859 | VARGAS MAMANI NICOMEDES | 01/10/2024 | Válido | | 01/10/2024 | 10238635859 |    |
| 3 | Proveedor con RUC | 10238792504 | CHILLITUPA PAIVA DOMINGO ERNESTO | 15/10/2024 | Válido | | 15/10/2024 | 10238792504 |    |
| 4 | Proveedor con RUC | 10293390377 | UMERES RIVEROS JESUS LUIS | 22/09/2024 | Válido | | 22/09/2024 | 10293390377 |    |
| 5 | Proveedor con RUC | 10296062818 | RUEDA YATTO JORGE ALBERTO | 23/09/2024 | Válido | | 23/09/2024 | 10296062818 |    |
| 6 | Proveedor con RUC | 10296539967 | ABARCA QUISPE AMILCAR | 25/09/2024 | Válido | | 25/09/2024 | 10296539967 |    |
| 7 | Proveedor con RUC | 10405214607 | PUMA PEREZ PERCY FELIPE | 22/09/2024 | Válido | | 22/09/2024 | 10405214607 |    |
| 8 | Proveedor con RUC | 10418164668 | MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO | 24/09/2024 | Válido | | 24/09/2024 | 10418164668 |    |
| 9 | Proveedor con RUC | 10423344909 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 23/09/2024 | Válido | | 23/09/2024 | 10423344909 |    |
| 10 | Proveedor con RUC | 10428175765 | HUARECCALLO TURPO JACK NELS | 23/09/2024 | Válido | | 23/09/2024 | 10428175765 |    |
| 11 | Proveedor con RUC | 20518861604 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 25/09/2024 | Válido | | 25/09/2024 | 20518861604 |    |
| 12 | Proveedor con RUC | 20555976268 | JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. | 24/09/2024 | Válido | | 24/09/2024 | 20555976268 |    |
| 13 | Proveedor con RUC | 20557084364 | URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 01/10/2024 | Válido | | 01/10/2024 | 20557084364 |    |
| 14 | Proveedor con RUC | 20603928726 | OWELL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OWELL S.A.C. | 27/09/2024 | Válido | | 27/09/2024 | 20603928726 |    |
| 15 | Proveedor con RUC | 20604390410 | ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 27/09/2024 | Válido | | 27/09/2024 | 20604390410 |    |
| 16 | Proveedor con RUC | 20606085436 | SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C. | 23/09/2024 | Válido | | 23/09/2024 | 20606085436 |    |
| 17 | Proveedor con RUC | 20606577321 | ALTAGAMA CONTROL S.A.C. | 26/09/2024 | Válido | | 26/09/2024 | 20606577321 |    |
| 18 | Proveedor con RUC | 20609151570 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CALU E.I.R.L. | 24/09/2024 | Válido | | 24/09/2024 | 20609151570 |    |
| 19 | Proveedor con RUC | 20611292806 | CONSTRUCTORA COPACABANA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L. | 01/10/2024 | Válido | | 01/10/2024 | 20611292806 |    |
| 20 | Proveedor con RUC | 20611978422 | ARIZONA CONTRATISTAS S.A.C. | 26/09/2024 | Válido | | 26/09/2024 | 20611978422 |    |
| 21 | Proveedor con RUC | 20612608645 | CONINBEC S.A.C. | 21/09/2024 | Válido | | 21/09/2024 | 20612608645 |    |

SEGUNDO: Se procedió a verificar la presentación de propuestas electrónicas a través del SEACE, habiéndose presentado los siguientes postores:

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|-------------------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 10423344909 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 16/10/2024 | 19:19:59 | 10423344909 | 16/10/2024 | 19:21:15 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 10296062818 | RUEDA YATTO JORGE ALBERTO | 16/10/2024 | 16:24:20 | 10296062818 | --- | --- | Borrador no enviado | Valido | | |
| 3 | 10238537555 | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | 16/10/2024 | 16:22:46 | 10238537555 | 16/10/2024 | 16:23:15 | Enviado | Valido | | |
| 4 | 20518861604 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 16/10/2024 | 19:43:38 | 20518861604 | 16/10/2024 | 19:44:00 | Enviado | Valido | | |
| | 10296539967 | CONSORCIO SAN SEBASTIAN | 16/10/2024 | 18:58:05 | 10296539967 | 16/10/2024 | 19:54:01 | Enviado | Valido | | |

TERCERO: De la revisión de la plataforma SEACE, se observa que el estado de la propuesta del postor **RUEDA YATTO JORGE ALBERTO**, se encuentra como **BORRADOR NO ENVIADO**. Por lo tanto, su oferta se considera **RECHAZADA**.

CUARTO: A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo 01** de la presente acta, se determinó que:

1. El postor **SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
3. El postor **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
4. El postor **CONSORCIO SAN SEBASTIAN** (Integrado por MOSCAIRO CHURA MAURO y ABARCA QUISPE AMILCAR), de la revisión de la oferta presentada, se observa el Anexo N°4 Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra, debido a que el plazo ofertado por el postor, difiere del plazo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección objeto de la convocatoria. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.

CUARTO: Continuando, con la etapa de **CALIFICACIÓN DE OFERTAS** de los postores, se procede con la calificación de los postores admitidos; de acuerdo a lo siguiente:

| N° | POSTOR | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | ESTADO DE LA OFERTA |
|----|-------------------------------------|--|---------------------|
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| 1 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | CUMPLE Acredita un monto facturado de S/227,817.74, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. | CALIFICA |
| 2 | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | CUMPLE Acredita un monto facturado de S/1,769,070.00, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. | CALIFICA |
| 3 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | CUMPLE Acredita un monto facturado de S/382,700.00, en la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, no cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose tomado en consideración la experiencia N°2, debido a que, debido a que el tipo de intervención de la experiencia presentada no corresponde a la definición de servicios de consultoría de obra señalada en las bases integradas del procedimiento. | CALIFICA |

QUINTO: Posteriormente se procede con la **EVALUACION TÉCNICA** de las ofertas, conforme al **Anexo 02** adjunto, se tuvo el siguiente resultado:

1. El postor **SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/227,817.74, en la contratación de servicios de

consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo, establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, se considera valida.

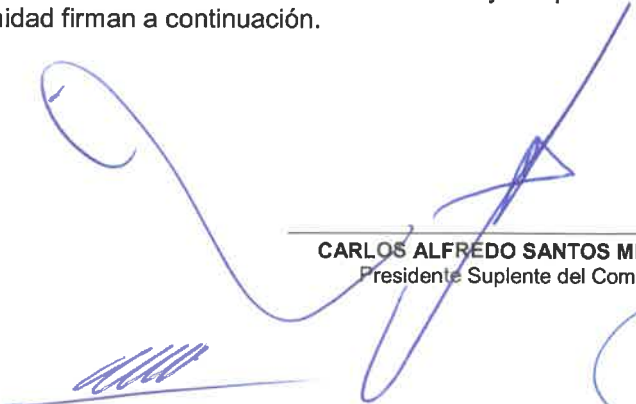
2. El postor **GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/1,769,070.00, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo, establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, se considera valida.
3. El postor **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita un monto facturado de S/382,700.00, en la contratación de servicios de consultoría de obras similares al objeto de la convocatoria; asimismo, respecto a la metodología propuesta, esta cuenta con el contenido mínimo, establecido de conformidad a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, según detalle de Anexo - 02, por lo que, se considera valida.


SEXTO: Acto seguido el comité de selección procede a la **EVALUACION ECONOMICA** para lo cual apertura las ofertas económicas de los postores que obtuvieron como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica conforme al **Anexo 03** adjunto, asimismo de los resultados de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:

| RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA Y ECONOMICA | | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------|-------------------|---------------|--------------------------------|
| De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPi=c1+PTi+c2Pei$, donde $C1=0.80$ y $C2=0.20$ | | | | | |
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TECNICO | PUNTAJE ECONOMICO | PUNTAJE TOTAL | PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION |
| 1 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 100 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 100 puntos | 115 puntos |
| 2 | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | 100 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 100 puntos | 105 puntos |
| 3 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 100 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 100 puntos | 105 puntos |

SETIMO: De acuerdo a la evaluación de las ofertas, el comité de selección procede al otorgamiento de buena pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°041-2024-MPA-2**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL CENTRO CANINO MUNICIPAL, EN EL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**, al postor **SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE**, por el monto de S/84,162.62 (Ochenta y Cuatro Mil Cientos Sesenta y Dos con 62/100 Soles).

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 12:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.


CARLOS ALFREDO SANTOS MEDINA
Presidente Suplente del Comité


JOSE ALBERTO SANTOS CHARAJA
Primer Miembro Suplente del Comité


LUIS HARRY GÓMEZ RAMÍREZ
Segundo Miembro Titular del Comité

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°041-2024-MPA-2

ADMISION DE OFERTAS

ANEXO 01

| N° | POSTORES | DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | | ESTADO DE LA OFERTA |
|----|-------------------------------------|--|--|--|---|---|--|---------------------|
| | | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5) | |
| 1 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | ADMITIDA |
| 2 | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | ADMITIDA |
| 3 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | SI | SI | SI | SI | SI | NO CORRESPONDE | ADMITIDA |
| 4 | CONSORCIO SAN SEBASTIAN | SI | SI | SI | SI | NO | SI | NO ADMITIDA |



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°041-2024-MPA-2

EVALUACIÓN TÉCNICA

ANEXO 02

| N° | POSTORES | FACTORES DE EVALUACION | | PUNTAJE | DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA | | |
|----|-------------------------------------|---|-----------------------------------|------------|--|---|--|
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (80 puntos) | METODOLOGIA PROPUESTA (20 puntos) | | MICROEMPRESAS PEQUEÑAS INTEGRADAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y EMPRESAS POR | ANEXO N°10 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO | ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA |
| 1 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | S/227,817.74 80 puntos | CUMPLE 20 puntos | 100 puntos | NO DECLARA | SI | SI |
| 2 | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | S/1,769,070.00 80 puntos | NO CUMPLE 20 puntos | 100 puntos | NO DECLARA | NO | SI |
| 3 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | S/382,700.00 80 puntos | CUMPLE 20 puntos | 100 puntos | NO CUMPLE | NO | SI |



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°041-2024-MPA-2

EVALUACIÓN ECONOMICA

ANEXO 03

| N° | POSTOR | FACTOR DE EVALUACION | |
|----|-------------------------------------|--|-------------------|
| | | PRECIO | PUNTAJE ECONOMICO |
| 1 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | S/84,162.62 (Ochenta y Cuatro Mil Cientos Sesenta y Dos con 62/100 Soles) | 100 puntos |
| 2 | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | S/84,162.62 (Ochenta y Cuatro Mil Cientos Sesenta y Dos con 62/100 Soles) | 100 puntos |
| 3 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | S/84,162.62 (Ochenta y Cuatro Mil Cientos Sesenta y Dos con 62/100 Soles) | 100 puntos |

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPI=c1+PTi+c2Pei$, donde $C1=0.80$ y $C2=0.20$

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TECNICO | PUNTAJE ECONOMICO | PUNTAJE TOTAL | PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION |
|----|-------------------------------------|----------------------|----------------------|---------------|--------------------------------|
| 1 | SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE | 100 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 100 puntos | 115 puntos |
| 2 | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | 100 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 100 puntos | 105 puntos |
| 3 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 100 puntos (0.80) | 100 puntos (0.20) | 100 puntos | 105 puntos |

