

FORMATO N° 11  
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES

1 NÚMERO DE ACTA

001-2023-DIRIS LC-AS N° 38-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el distrito de Lima, a los 24 días del mes de enero del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento de la Dirección de Redes Integradas Lima Centro, a las 10:30 horas, el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 38-2023-DIRIS LC, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia del siguiente miembro:

ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES (OEC)

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	20475805101
2	THINK NETWORKS PERU S.A.C.	20524531861
3	PROCESAMIENTO ECOLÓGICO SAC - PROECOLO SAC	20547969783
4	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	20553404631
5	GS_FAMIN S.A.C.	20568913401
6	BIGSECURE S.A.C.	20600981430
7	CORPORACION DIGI ARCH PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601223512
8	GS PERU MG E.I.R.L.	20601234115
9	HARDSECUR E.I.R.L.	20609755751

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GS_FAMIN S.A.C.	<p>Sobre la oferta presentada por el postor GS_FAMIN S.A.C., según INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC/DA-OGTI-UFSI, la Oficina de Tecnologías de la Información - Unidad Funcional de Soporte Informático en calidad de área técnica especializada, precisa que la licencia de antivirus y licencia de EDR NO CUMPLEN CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, toda vez que en la presentación de su oferta no ha precisado la marca del producto y/o brochure, para verificar su cumplimiento según las especificaciones técnicas de las bases integradas.</p> <p>según las Bases Estándar del OSCE, el Capítulo III, Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación obligatoria precisa en el literal g) que: (...) El precio de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con mas de dos decimales (...), asimismo se precisa que, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida, en el presente caso el postor remitió en sus ofertas para los ítems 1 y 2, archivos excel detallando de manera simple y generalizada sus costos y no utiliza el Anexo 6 requerido en las bases.</p> <p>Que, de acuerdo al Artículo 60 del RLCE Ley 30225, precisa lo siguiente: (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.(...) (...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)</p>
2	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	<p>Según el INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC /DA-OGTI-UFSI de fecha 19/01/2023, la Oficina de Gestión de Tecnologías realizó el análisis de propuestas presentadas, precisando que, los productos presentados en la oferta del postor INNOVARE E-BUSINESS S.A.C., NO CUMPLEN con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas. (Se adjunta el documento de validación del área usuaria).</p>

FORMATO N° 11  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	GS PERU MG E.I.R.L.	20601234115

**9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA**

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	GS PERU MG E.I.R.L.		
	ÍTEM 1	168,362.40	120.00%
	ÍTEM 2	11,269.00	27.00%

**9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

**10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

ITEM 1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GS PERU MG E.I.R.L.
	ITEM 1		
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACIÓN 5%		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos
ITEM 2	ITEM 2		
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	BONIFICACIÓN 5%		5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 puntos

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GS PERU MG E.I.R.L.	105 puntos

**12 CALIFICACIÓN**

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		GS PERU MG E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	CUMPLE	NO CUMPLE
	B.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Ada.			

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, la única oferta admitida presentada por el postor GS PERU MG E.I.R.L. se encuentra descalificada por no cumplir con la experiencia requerida en las bases.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1		
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN



FORMATO N° 11  
**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES**

1	GS PERU MG E.I.R.L.	<p>El postor GS PERU MG E.I.R.L. presentó en su oferta la Factura Electrónica E001-781 por la venta de licencias software antivirus, sin embargo no acredita la cancelación del mismo, al no adjuntar voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, y/o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, según lo precisado en el numeral 3.2. de las bases, por tanto NO CUMPLE con la experiencia solicitada.</p>
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> El Organo Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15	<div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; font-size: 8px;">PERÚ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; font-size: 8px;">Ministerio de Salud</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; font-size: 8px;">GERENCIA DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO</div> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: center; align-items: center;"> <div style="text-align: center; margin-right: 10px;"> <p>.....</p> <p><b>Mg. Antonio Hurtado Tello</b></p> <p>JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO</p> <p>Mg. Antonio Hurtado Tello</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Organo Encargado de las Contrataciones</p> <p>DIRIS Lima Centro</p> </div> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <b>ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> </div>	

ANEXO 1

ACTA CUADRO RESUMEN DE CALIFICACION

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 38-2023-DIRIS LC

ADQUISICION DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA

CENTRO (ÍTEM 1 Y 2)

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR
		GS PERU MG E.I.R.L.
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/181,274.06 (cento ochenta y un mil doscientos setenta y cuatro y 06/100), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  En el caso de postores que dedaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/45,318.52 (cuarenta y cinco mil trescientos dieciocho y 52/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran bienes similares a los siguientes: REACTIVO DE BIOQUIMICA Y HEMATOLOGIA.	NO	

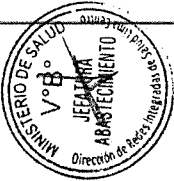
El postor GS PERU MG E.I.R.L., presentó en su oferta la Fadura Electrónica E001-781 por la venta de licencias software antivirus, sin embargo no acredita la cancelación del mismo, al no adjuntar voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, y/o cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono, según lo precisado en el numeral 3.2. de las bases, por tanto **NO CUMPLE** con la experiencia solicitada.



**ACTA CUADRO RESUMEN DE EVALUACION DE OFERTAS**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 38-2023-DIRIS LC**

**ADQUISICION DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO (ÍTEM 1 Y 2)**

POSTOR	REQUISITO DE ADMISION DE OFERTAS	ÍTEM	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES PUNTAJE MAXIMO	TOTAL PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	RESULTADO DE LA EVALUACION
			VALOR ESTIMADO ÍTEM 1:	\$/. 139,726.06					
			VALOR ESTIMADO ÍTEM 2:	\$/. 41,548.00	100				
			PRECIO DE SU OFERTA	% DEL VALOR ESTIMADO	PRECIO				
			ORDEN DE PRELACION						
GS PERU MG E.I.R.L.	ADMITIDO	1			100.00	5.00	105.00	1	
		2	S/ 11,269.00	27%	100.00	5.00	105.00	1	



**ACTA CUADRO RESUMEN DE ADMISION DE OFERTAS**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 38-2023-DIRIS LC**

**ADQUISICION DE LICENCIAMIENTO DE ANTIVIRUS Y EDR PARA LA DIRECCION DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA CENTRO (ÍTEM 1 Y 2)**

	INNOVARE E-BUSINESS S.A.C.	GS PERU MG E.I.R.L.	GS_FAMIN S.A.C.
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>2.2.1 DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA</b>			
<b>2.2.1.1 Documentos para la admision de la oferta</b>			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI	SI	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento de la Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	SI	SI	SI
e) Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	SI	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante comun, el dominio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	-	-	-
g) El precio de la oferta en soles debe registrarse directamente en el formulario electrónico del SEACE. En caso de procedimientos convocados a suma alzada únicamente se debe adjuntar el (Anexo N° 06), cuando corresponda indicar el monto de la oferta de la presentación accesoria o que el postor goza de alguna exoneración legal	NO	SI	NO
	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

Sobre la oferta presentada por el postor GS\_FAMIN S.A.C., según INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC/DA-OGTI-UFSI, la Oficina de Tecnologías de la Información - Unidad Funcional de Soporte Informático en calidad de área técnica especializada, precisa que la licencia de antivirus y licencia de EDR **NO CUMPLEN CON LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**, toda vez que en la presentación de su oferta no ha precisado la marca del producto y/o brochure, para verificar su cumplimiento según las especificaciones técnicas de las bases integradas, según las Bases Estándar del OSCE, el Capítulo III, Numeral 2.2.1.1. Documentos de presentación obligatoria precisa en el literal g) que: (...) El precio de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con mas de dos decimales (...), asimismo se precisa que, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección según corresponda, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida, en el presente caso el postor remitió en sus ofertas para los ítems 1 y 2, archivos excel detallando de manera simple y generalizada sus costos y no utiliza el Anexo 6 requerido en las bases.

Que, de acuerdo al Artículo 60 del RLCE Ley 30225, precisa lo siguiente: (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)

Según el INFORME N° 017-2024-DIRIS-LC /DA-OGTI-UFSI de fecha 19/01/2023, la Oficina de Gestión de Tecnologías realizó el análisis de propuestas presentadas, precisando que, los productos presentados en la oferta del postor **INNOVARE E-BUSINESS S.A.C., NO CUMPLEN** con lo solicitado en las Especificaciones Técnicas. (Se adjunta el documento de validación del área usuaria).

