



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILCOMAYO
COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2023 MDP/CS

(Segunda convocatoria)

CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA:

"SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO VIAL EN EL JR. ARICA (PASEO TURISTICO -JR. CHÁVEZ) JR. JORGE CHÁVEZ (JR. ARICA - AV. CRNL PARRA) JR. 03 DE OCT (JR. ARICA - JR. J. S. CHOCANO) Y JR. HUAMACHUCO (JR. ARICA - JR. J. S. CHOCANO), DISTRITO DE PILCOMAYO - HUANCAYO - JUNIN"

En Pilcomayo, siendo las 03:18 pm del día 06 de diciembre del 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 193-2023/GEMU/MDP, encargado de llevar a cabo la integridad del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 007-2023 MDP/CS (2da Convocatoria)**, cuyo objeto es la contratación de la **CONSULTORIA DE OBRA** denominada: **"SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO VIAL EN EL JR. ARICA (PASEO TURISTICO -JR. CHÁVEZ) JR. JORGE CHÁVEZ (JR. ARICA - AV. CRNL PARRA) JR. 03 DE OCT (JR. ARICA - JR. J. S. CHOCANO) Y JR. HUAMACHUCO (JR. ARICA - JR. J. S. CHOCANO), DISTRITO DE PILCOMAYO - HUANCAYO - JUNIN"**, integrada por RAUL ANTONIO CHAVEZ MARINO como Presidente y los miembros OMAR MENDOZA MUEDAS y MARICRUZ CAMAC YAURI, contando con el quórum reglamentario establecido en el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N.° 344-2018-EF vigente y modificatorias, a efectos de que el Comité de Selección proceda a la apertura, evaluación y el otorgamiento de la buena pro (de ser el caso).

El presidente dio inicio al Acto manifestando, que siendo hoy la fecha de otorgamiento de la Buena Pro se procede a verificar el registro de participantes en el SEACE, así como en el Expediente Administrativo de Contratación, con el siguiente detalle:

TIPO DE DOCUMENTO	N° DE DOCUMENTO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE INSCRIPCION
RUC	10073941666	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	2023-11-17 20:08:58.0
RUC	10200123064	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO	2023-11-20 15:22:26.0
RUC	10209062777	ARZAPALO CALLUPE VICTOR RAUL	2023-11-16 23:46:56.0
RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2023-11-16 19:27:52.0
RUC	10408449311	PAREJAS LOAYZA PAVEL MARCELINO	2023-11-16 12:00:01.0
RUC	10461949598	ENRIQUEZ SOTO AMADOR	2023-11-17 18:59:54.0

Se deja constancia la presentación de las siguientes ofertas electrónicas:

Búsqueda de propuestas

Estado de registro: [Selección] ▼ Postor: RUC/Código: ▼

Estado de la propuesta: [Selección] ▼

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10408449311	CONSORCIO SUPERVISION ARICA	23/11/2023	23:29:07	10408449311	23/11/2023	23:38:06	Enviado	Valido		
2	10461949598	CONSORCIO VIAL HUAMACHUCO	23/11/2023	22:58:10	10461949598	23/11/2023	22:59:14	Enviado	Valido		
3	10073941666	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	23/11/2023	22:48:27	10073941666	23/11/2023	22:51:26	Enviado	Valido		
4	10200123064	CONSORCIO VIAS CHOCANO	23/11/2023	19:25:12	10200123064	23/11/2023	19:26:05	Enviado	Valido		

4 registros encontrados. Mostrando 4 registros. de 1 a 4. Página 1 / 1

Previamente a la apertura de las ofertas, debemos señalar que todo participante y/o postor que presente su oferta ante la Entidad, se somete a las condiciones establecidas en las bases administrativas integradas, concordante con lo señalado en el ANEXO 02 de las bases administrativas integradas, así como el apartado vi) del Art. 52° del D.S. 344-2018-EF, dicho esto se interpreta que todo postor al presentar su oferta, éste queda sometido a las reglas del procedimiento de selección, entre ellas las bases administrativas integradas, aunado a ello debemos invocar la sumilla en la Resolución N° 1961-2018-TC-S1 expedida por las primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra indica:

"Los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases, constituyen las reglas definitivas de aquel y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"

Acto seguido se procede a la apertura electrónica de la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR ARICA (Integrado por PAREJAS LOAYZA PAVEL MARCELINO Y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)**, para la verificación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILCOMAYO
COMITÉ DE SELECCIÓN

del cumplimiento de los documentos de presentación obligatoria exigidos en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las bases administrativas integradas, dejando constancia en actas que la oferta presentada por el postor **CONSORCIO SUPERVISOR ARICA (integrado por PAREJAS LOAYZA PAVEL MARCELINO Y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)**, es considerada por este Colegiado como **ADMITIDA**, al cumplir lo requerido en las bases administrativas integradas, en relación a la admisibilidad de la ofertas (apartado 81.2 del Art. 81 Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente), seguidamente se procede a la apertura de la oferta del postor **(CONSORCIO VIAL HUAMACHUCO (integrado por AMADOR ENRIQUEZ SOTO y MARCO ANTONIO SOLIS RICSE))**, considerado **ADMITIDA** por este colegiado al evidenciarse que este cumple con la acreditación de los documentos de admisibilidad exigidas en las bases integradas, seguidamente se procede con la evaluación de la oferta del postor **SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO** considerado **ADMITIDA** por este colegiado al evidenciarse que este cumple con la acreditación de los documentos de admisibilidad exigidas en las bases integradas, de la misma manera se procede con la evaluación de la oferta del postor **CONSORCIO VIAS CHOCANO (integrado por MIGUEL DARIO NUÑEZ CORILLOCLA y ALDO PAUL MORA BONILLA)** considerado **ADMITIDA** por este colegiado al evidenciarse que este cumple con la acreditación de los documentos de admisibilidad exigidas en las bases integradas.

A continuación, se procede a la calificación de las ofertas de los postores que fueron declarados **ADMITIDAS**, a efectos de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación establecidas por el área usuaria, con el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	DETALLE DEL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION
01	CONSORCIO SUPERVISOR ARICA (integrado por PAREJAS LOAYZA PAVEL MARCELINO Y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)	CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
02	(CONSORCIO VIAL HUAMACHUCO (integrado por AMADOR ENRIQUEZ SOTO y MARCO ANTONIO SOLIS RICSE))	CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
03	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
04	CONSORCIO VIAS CHOCANO (integrado por MIGUEL DARIO NUÑEZ CORILLOCLA y ALDO PAUL MORA BONILLA)	CUMPLE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Se procede a suscribir en señal de conformidad.


OMAR MENDOZA MUEDAS
1er MIEMBRO


RAUL ANTONIO CHAVEZ MARINO
PRESIDENTE


MARCO CRUZ CAMAC YAURI
2do MIEMBRO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILCOMAYO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2023 MDP/CS
(Segunda convocatoria)

CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA:

"SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO VIAL EN EL JR. ARICA (PASEO TURISTICO -JR. CHÁVEZ) JR. JORGE CHÁVEZ (JR. ARICA - AV. CRNL PARRA) JR. 03 DE OCT (JR. ARICA - JR. J. S. CHOCANO) Y JR. HUAMACHUCO (JR. ARICA - JR. J. S. CHOCANO), DISTRITO DE PILCOMAYO - HUANCAYO - JUNIN"

En Pilcomayo, siendo las 06:12 pm del día 06 de diciembre del 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 193-2023/GEMU/MDP, encargado de llevar a cabo la integridad del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 007-2023 MDP/CS (2da Convocatoria)**, cuyo objeto es la contratación de la **CONSULTORIA DE OBRA** denominada: **"SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO VIAL EN EL JR. ARICA (PASEO TURISTICO -JR. CHÁVEZ) JR. JORGE CHÁVEZ (JR. ARICA - AV. CRNL PARRA) JR. 03 DE OCT (JR. ARICA - JR. J. S. CHOCANO) Y JR. HUAMACHUCO (JR. ARICA - JR. J. S. CHOCANO), DISTRITO DE PILCOMAYO - HUANCAYO - JUNIN"**, integrada por RAUL ANTONIO CHAVEZ MARINO como Presidente y los miembros OMAR MENDOZA MUEDAS y MARICRUZ CAMAC YAURI, contando con el quórum reglamentario establecido en el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N.° 344-2018-EF vigente y modificatorias, a afectos de que el Comité de Selección continúe con la evaluación de ofertas y el otorgamiento de la buena pro (de ser el caso).

Continuando con la evaluación, se procede a la asignación de los puntajes de acuerdo a los factores y criterios de evaluación establecidas en las bases administrativas integradas, dando el siguiente resultado:

EVALUACION OFERTA TÉCNICA

N°	NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EXPERIENCIA POSTOR (70 Ptos)	METODOLOGIA PROPUESTA (30 Ptos)	PUNTAJE TECNICO
01	CONSORCIO SUPERVISOR ARICA (Integrado por PAREJAS LOAYZA PAVEL MARCELINO Y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)	70.00	30.00	100.00
02	(CONSORCIO VIAL HUAMACHUCO (integrado por AMADOR ENRIQUEZ SOTO y MARCO ANTONIO SOLIS RICSE)	70.00	0.00	70.00
03	SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO	40.00	30.00	70.00
04	CONSORCIO VIAS CHOCANO (integrado por MIGUEL DARIO NUÑEZ CORILLOCLA y ALDO PAUL MORA BONILLA)	10.00	30.00	40.00

En relación a la asignación con puntaje "cero" a la oferta del postor **(CONSORCIO VIAL HUAMACHUCO (integrado por AMADOR ENRIQUEZ SOTO y MARCO ANTONIO SOLIS RICSE))**, que a fojas 252 de la oferta del aludido postor, se observa que en el literal c) "valorización" indica entre otros que los residuos vegetales provenientes del roce de vegetación, deberán ser segregados y entregados al vivero Municipalidad Provincial de **Huancavelica**, como se puede advertir el postor se ha limitado a copiar y pegar la metodología propuesta de otro procedimiento de selección incluso dichas actividades no se realizaron en obra (residuos de papeles, cartones, vegetales, roce de vegetación) ni menos se deberá entregar residuos a la "Municipalidad de Huancavelica", estando así, no existe **coherencia** entre la oferta de su metodología y el objeto de la contratación, ni tampoco fue desarrollada debidamente, por lo que este Colegiado decide la asignación con un puntaje de "cero" en el criterio de evaluación de "metodología propuesta" y solo alcanzo el puntaje de 70 puntos, siendo **DESCALIFICADA** la oferta al no llegar al puntaje mínimo de 80 puntos requerido en las bases integradas.

En relación a la asignación con puntaje de 40 puntos asignados al postor **SOBREVILLA RICCI JORGE HUMBERTO**, referido a la experiencia del postor; que efectuada una sumatoria real a la experiencia del postor, esta llega al importe de: contrato 1 + contrato 2 + contrato 3 + contrato 4 + contrato 5 = s/ 702,928.57, sin embargo los contratos 2 y 5, ya fueron acreditados para los requisitos de calificación (1 vez el valor referencial), quiere decir que la sumatoria real de los contratos validos para los factores de evaluación es: s/ 702,928.57 – s/ 269,459.19 = s/ 433,469.38.

Se debe presente lo siguiente; que en la página 35 de las bases integradas, el OSCE dispone claramente que **NO SE PUEDE CALIFICAR CON PUNTAJE EL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA NI LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, quiere decir que no se puede otorgar puntaje a los documentos presentados en los requisitos de calificación, para el presenta caso, solo se ha dado por valido el importe de s/ 10,540.81 que proviene del contrato 2 y 5 menos una vez el valor referencial como requisito de calificación, es decir de la siguiente manera: 190,000.00 (contrato 2) + 90,000.00 (contrato 5) – 269,459.19 (1 vez el v.r. para requisito de calificación) = s/ 10,540.81 (el mismo que se ha considerado a favor para los factores de evaluación), bajo ese escenario el postor solo ha logrado el puntaje de 40 puntos aunado se debe tener presente que los factores de evaluación SOLO esta destinado a otorgar con cierto puntaje a lo que supera a 1 vez el valor referencial (ver página 34 – literal A) y considerando que la



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILCOMAYO
COMITÉ DE SELECCIÓN

metodología propuesta tiene 30 puntos, solo ha alcanzado el puntaje técnico total de 70 puntos, siendo la oferta DESCALIFICADA al no llegar al puntaje mínimo de 80 puntos requerido en las bases integradas.

Finalmente, se procede a explicar los fundamentos de la asignación con puntaje de 10 puntos a la oferta del postor **CONSORCIO VIAS CHOCANO (integrado por MIGUEL DARIO NUÑEZ CORILLOCLA y ALDO PAUL MORA BONILLA)**, este Colegiado ha llegado a la conclusión que se **HABRÍA ADULTERADO LA PROMESA DE CONSORCIO QUE CORRE A FOJAS 330** que correspondería al Contrato de Servicios Nro 100-2020-MDC/GM (experiencia nro 2 presentada en la oferta del aludido postor), ya que efectuada una revisión en el sistema electrónico del SEACE, que administra el OSCE, referida al procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 002-2020 de la Municipalidad de Comas y que fue materia de la contratación, se evidencia la siguiente promesa de consorcio:

Como se puede visualizar, los porcentajes que han establecido en la promesa de consorcio para la Municipalidad de Comas, es de **50%** para cada uno, sin embargo, en el contrato de consorcio que forma parte del Contrato de Servicios Nro 100-2020-MDC/GM, los porcentajes **han sido variados en 90% y 10%**, favoreciendo así al integrante "Núñez Corillocla Miguel", quien ahora se ha presentado como integrante del Consorcio Vías Chocano, para la Municipalidad de Pilcomayo, consecuentemente se colige que el contrato de consorcio fue adulterado.

PARA EL CONTROL CONTABLE, LA CAPACIDAD TRIBUTARIA Y LA LUGAR PARA UNA VENTA DE LA EMPRESA, EL CONSORCIO DE PARTICIPACIÓN Y RESPONSABILIDAD A LOS SOCIOS EDUARDO COLLAHUAHUAY ORDÓNEZ IDENTIFICADO CON DNI 70088888, JUAN SERA EL ENCARGADO DE FACTURAR Y REALIZAR LOS PAGOS DE TODOS LOS CHEQUES RELACIONADOS AL CONTRATO ENTRE LA ENTIDAD Y EL CONSORCIO POR LO QUE ES RESPONSABLE DE VELAR POR TODAS LAS RESPONSABILIDADES TRIBUTARIAS ANTE LA SUNAT, MINISTERIO DE TRABAJO Y ANTE TODAS LAS AUTORIDADES CORRESPONDIENTES VINCULADAS AL RESPECTO PARA LA CUAL UTILIZA EL SIGUIENTE DOMICILIO: JR. SAN MARTÍN 452 PUEBLO VIEJO, ALAJUEJO, JUNÍN.

COMUNTA PARTICIPACIÓN Y RESPONSABILIDAD

CADA UNA DE LAS PARTES DECLARAN QUE LAS RESPONSABILIDADES DE CADA UNO CORRESPONDERÁN DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO PRESENTADA COMO PARTE DE LA PROMESA TÉCNICA, LA LEY DE CONTRATACIÓN Y EL REGLAMENTO ANEXO A LA LEY N° 28013 LEY GENERAL DE SOCIEDADES Y SUS RESPECTIVAS MODIFICATORIAS Y OTROS REFERENTES CON EL PRESENTE PUNTO. ASÍ MISMO LA PARTICIPACIÓN SERÁ CONFORME A LO PRESCRITO EN LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO Y SEGÚN EL SIGUIENTE DETALLE:

PARTICIPACIÓN	RAZÓN SOCIAL
50%	NUÑEZ CORILLOCLA MIGUEL DARIO
50%	MORA PAUL MORA BONILLA

Estando así, la experiencia nro 02 presentada por el aludido postor, no resultada válido, pues se ha contravenido los numerales 7.7 y 7.4.2 de la Directiva de participación de proveedores en consorcio.

Asimismo, no resulta válido el contrato nro 4, con la Municipalidad de Locroja, el mismo que tiene un importe contractual (deducido del consorcio) de s/ 10,679.60 toda vez que no se evidencia la conformidad o constancia de prestación otorgada al "consorcio BRIL" quien fue el contratista de la supervisión de obra, solo se limitaron a adjuntar actas de recepción de obras, conformidad solo a uno de los consorciados y entre otros documentos.

Es así que se ha procedido a realizar la sumatoria correcta de la experiencia del postor considerando solo los contratos válidos, es decir contrato 1 + 3 + 5 + 6 + 7 + 8 + 9 = s/ 632,235.06, ahora bien, por otro lado se debe tener en consideración que en la página 35 de las bases integradas, el OSCE dispone claramente que **NO SE PUEDE CALIFICAR CON PUNTAJE EL CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA NI LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, quiere decir que no se puede otorgar puntaje a los documentos presentados en los requisitos de calificación.

La entidad ha establecido que para los requisitos de calificación el postor debe acreditar una (1) vez el valor referencial, es decir s/ 269,459.19, y en los **factores de evaluación SOLO se considerará todo lo que supere los requisitos de calificación**, (ósea una vez el valor referencial), tal como lo dispone las bases estándar del OSCE, entonces NO es correcto que se pueda repetir los contratos que se acreditó para los requisitos de calificación hacia los factores de evaluación, tal como sucede en el caso del postor, bajo esa línea del monto total se deducirá (1) vez el valor referencial el mismo que corresponde a los requisitos de calificación, siendo el resultado siguiente: s/ 632,235.06 – s/ 269,459.19 = s/ 362,775.87, finalmente se procedió al calculo del puntaje obtenido para la experiencia del postor, siendo de 10 puntos y considerando que la metodología propuesta tiene 30 puntos, solo ha alcanzado el puntaje técnico total de 40 puntos, siendo la oferta DESCALIFICADA al no llegar al puntaje mínimo de 80 puntos requerido en las bases integradas

Seguidamente se procede a la apertura y evaluación de la oferta económica del postor: **CONSORCIO SUPERVISOR ARICA (integrado por PAREJAS LOAYZA PAVEL MARCELINO Y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)** al haber superado el puntaje mínimo requerido, teniendo el siguiente detalle:

POSTOR	VALOR REFERENCIAL S/	IMPORTE OFERTADO S/
--------	-------------------------	------------------------



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILCOMAYO
COMITÉ DE SELECCIÓN

CONSORCIO SUPERVISOR ARICA (Integrado por PAREJAS LOAYZA PAVEL MARCELINO Y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)	269,459.19	269,459.19
---	------------	------------

Luego de la ponderación de los puntajes técnicos y económicos el puntaje final es el siguiente:

NOMBRE Y/O RAZON SOCIAL	Puntaje Técnico	Oferta Economica del postor	Oferta economica mas baja	Puntaje Max-Oferta Economica	Puntaje Oferta Econ	Coef. Pond. Tco 0.80	Coef. Pond Econ 0.20	Sub Total	Bonif. MYPE 5%	Bonif. Colind. 10 %	Total General
CONSORCIO SUPERVISOR ARICA	100.000	269,459.19	269,459.19	100.000	100.000	80.000	20.000	100.000	5.000	0.000	105.000

Con estos resultados, el Comité de Selección procede a adjudicar la Buena Pro al postor: **CONSORCIO SUPERVISOR ARICA (Integrado por PAREJAS LOAYZA PAVEL MARCELINO Y LOZANO LOZANO JUAN CARLOS)**.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 09:40 pm del mismo día suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.


 OMAR MENDOZA MUEDAS
MIEMBRO


 RAÚL ANTONIO CHÁVEZ MARINO
PRESIDENTE


 MARICRUZ CAMAC YAURI
MIEMBRO