

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024-CS/MDH
---	----------------	-----------------

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancabamba, a los 15 días del mes de enero del año 2024, en la Oficina de Logística ubicado en Av. Las palmeras S/N, Huancabamba-Oxapampa-Pasco, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Gerencial N° 0127-2023-GM-MDH de fecha 06 de diciembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDH/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD DE SAN PEDRO DEL CP MALLAMPAMPA DISTRITO DE HUANCABAMBA, PROVINCIA DE OXAPAMPA, DEPARTAMENTO DE PASCO, a fin de efectuar la, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRONICAS de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Nota: POSTERGACIONES

* 05/01/2024 SE POSTERGO LA ETAPA DE POR RECARGA LABORAL DEL COMITE DE SELECCION

* 08/01/2024 SE POSTERGO POR SUBSANACION DE OFERTAS SEGUN ARTICULO 60° DEL RLCE

* 10/01/2024 SE POSTERGA PARA UNA MEJOR EVALUACIÓN, POR LA CANTIDAD DE OFERTAS PRESENTADAS

* 11/01/2024 SE POSTERGA PARA UNA MEJOR EVALUACIÓN, POR LA COMPLEJIDAD DE OFERTAS PRESENTADAS

* 12/01/2024 SE POSTERGA PARA UNA MEJOR EVALUACIÓN, POR LA COMPLEJIDAD DE OFERTAS PRESENTADAS

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	PEDRO LUIS CAYCHO GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	ESPECIALISTA DE LA UNIDAD DE LOGÍSTICA
		Suplente			
Primer Miembro	ORLANDO CHRISTIAN RICALDI VICTORIO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	KEVIN HERBERT BALLESTEROS CIRINEO	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE GIDUR
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PALMA RAMOS MERY	10413730932
2	EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS S.A.C.	20393641747
3	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	20407917520
4	VARZA INGENIEROS S.C.R.L.	20486474131
5	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486513137
6	PROVEEDOR CENTRAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489580285
7	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.	20515294725
8	CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS ROSPAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20528953086
9	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
10	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
11	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104
12	FAPIMO S.A.C.	20568929315
13	CONSTRUCTORA ELIZAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20568964731
14	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600592786
15	J & J MARIÑO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602594808
16	ESFERAS S.R.L.	20602673473

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

17	LASUCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20603293062
18	KURPAY INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603697627
19	CORPORACION NABA EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604079315
20	ARQUITECTOS E INGENIEROS R & W SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ARQUITECTOS E INGENIEROS R & W S.A.C.	20604441103
21	SGB INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SGB INGENIEROS S.A.C.	20604924651
22	CORPORACION DZACK PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609358581
23	3P ENGINEERS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611329602
24	CONSTRUCTORA IVANNA & ASOCIADOS S & C EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20611843144

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en EL SEACE sus ofertas ELECTRONICAS

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.	4/01/2024	22:50:13
2	CONSORCIO ROSPAL	4/01/2024	22:48:54
3	CONSORCIO S&S	4/01/2024	19:42:27
4	CONSORCIO H2O	4/01/2024	17:17:24
5	EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS S.A.C.	4/01/2024	19:45:07
6	FAPIMO S.A.C.	4/01/2024	18:27:44
7	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	4/01/2024	15:06:50

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. .

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	El postor CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, ha presentado una oferta que no corresponde al presente procedimiento de selección, por lo que su oferta queda como NO ADMITIDA
2	CONSORCIO S&S	El postor CONSORCIO S&S, no realizo la subsanacion de su oferta solicitada con CARTA N° 001-2023-MDH/CS, de fecha 08 de enero de 2024 a través del SEACE, por lo que su oferta queda como NO ADMITIDA

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS S.A.C.	ITEM 1
2	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA SRL	ITEM 1
3	CONSORCIO H2O	ITEM 1
4	FAPIMO SAC	ITEM 1
5	CONSORCIO ROSPAL	ITEM 1

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS SAC
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO H2O
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		93.87 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		93.87 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA SRL
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		93.87 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		93.87 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO ROSPAL
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		85.34 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		85.34 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		FAPIMO S.A.C.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		84.48 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		84.48 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS S.A.C.	115
2	CONSORCIO H2O	108.56
3	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.	98.56
4	CONSORCIO ROSPAL	95.34
5	FAPIMO S.A.C.	88.71

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si los postores según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO H2O	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO ROSPAL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTÉNIDO EN LA EVALUACIÓN.				
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		FAPIMO S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

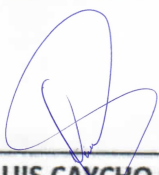
13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, según el orden de prelación, ningún cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

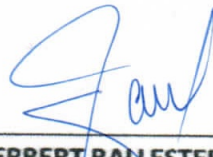
14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por mayoría; con voto discrepante del Presidente del comité Pedro Luis Caycho Gutierrez, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. ,

15


PEDRO LUIS CAYCHO GUTIERREZ
PRESIDENTE DEL COMITE


ORLANDO CHRISTIAN RICALDI VICTORIO
PRIMER MIEMBRO


KEVIN HERBERT BALLESTEROS CIRINEO
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

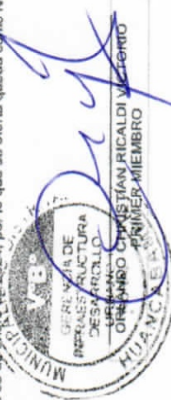
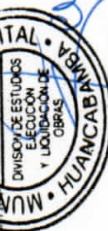
ANEXO 1

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES						
	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSORCIO H2O	FAPIMO S.A.C.	CONSORCIO S&S	EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS S.A.C.	CONSORCIO ROSPAL	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.
a) Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		SI	SI	SI	SI	SI	SI
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.							
b) En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 2)		SI	SI	SI	SI	SI	SI
c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		SI	SI	SI	SI	SI	SI
d) Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	NO CORRESPONDE AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SI	SI	SI	SI	SI	SI
e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)		SI	SI	SI	SI	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas representativas: en el caso de firmas se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		SI	NO CORRESPONDE	NO*	NO CORRESPONDE	SI	NO CORRESPONDE
El precio de la oferta en SOLES y:							
El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)			SI	SI	SI	SI	SI
El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.							
RESULTADO	NO ADMITIDA *	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

El postor CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, ha presentado una oferta que no corresponde al procedimiento de selección, por lo que su oferta queda como NO ADMITIDA.

* ADMITIDA

** El postor CONSORCIO S&S, no realizó la subanunciación de su oferta solicitada con fecha 08 de mayo de 2024, por lo que su oferta queda como NO ADMITIDA.



PEDRO LUIS CAYCHO GUTIERREZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ

KEVIN HERBERT BALLESTEROS CIRINEO
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO 2 - FACTOR DE EVALUACIÓN

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO: 100 PUNTOS (PMP)			BONIFICACION MYPE 5%	BONIFICACION COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		OFERTA ECONOMICA (Oi)	PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA (Om)	PUNTAJE SEGUN FORMULA				
1	EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS S.A.C.	287,500.00	287,500.00	100	5	10	115	1
2	CONSORCIO H2O	306,275.32	287,500.00	93.87	4.69	10.00	108.56	2
3	CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L.	306,275.32	287,500.00	93.87	4.69		98.56	3
4	CONSORCIO ROSPAL	336,902.86	287,500.00	85.34		10.00	95.34	4
5	FAPIMO S.A.C.	340,305.91	287,500.00	84.48	4.22		88.71	5

METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$$

Oi =

I= Oferta

Pi= Puntaje de la oferta a evaluar

Oi=Precio i

Om= Precio de la oferta más baja

PMP=Puntaje máximo del precio



ORLANDO CHRISTIAN FICALDI VICTORIO
PRIMER MIEMBRO



PEDRO LUIS CAYCHO
GUTIERREZ

KEVIN HERBERT BALLESTEROS CIRINEO
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

1. EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS SAC

El postor presenta dos contratos para acreditar experiencia

EXPERIENCIA 01 - CONTRATO N° 01 folio 29 al 49

**CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 061-2014/A-MULM
MEJORAMIENTO AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL
SERVICIO DE DESAGÜE Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA LOCALIDAD
DE CCASIR, DISTRITO DE LA MERCED.**

OBSERVACIÓN 01:

Para acreditar la experiencia en consorcio, se adjunta contrato de consorcio folio 32 al 34, en el cual no se establecen las obligaciones de cada uno de los consorciados teniendo en cuenta la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE /CD**, numeral 7.5 **CALIFICACIÓN DE LA OFERTA**, que establece: (...)

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento. (...)

(...) En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considerará el monto que corresponda al porcentaje de las obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar consignado expresamente en la promesa o contrato de consorcio, de lo contrario no se considera como válida. (...)

Asimismo, el contrato de consorcio no cumple con los requisitos mínimos que exige la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE /CD**, en el punto 7.7. **CONTRATO DE CONSORCIO**, que señala: "Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite" (...)

Finalmente, puede observarse en las bases integradas del procedimiento de selección, las cuales constituyen las reglas definitivas a las cuales deben someterse los postores y la entidad. Que establece, en el **LITERAL B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, DEL NUMERAL 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, DEL CAPÍTULO III REQUERIMIENTO DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES**, lo siguiente: En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computara la experiencia proveniente de dicho contrato.

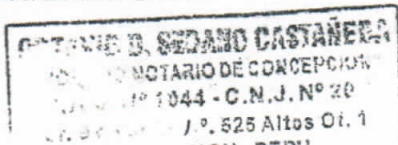




CLÁUSULA CUARTA: PARTICIPACION Y LIDERAZGO

4.1. La responsabilidad de cada una de las partes en el consorcio en el proyecto es:

FOREX CONSTRUCTIONS E.I.R.L.	28.64 % PARTICIPACION
CONTRATISTAS GENERALES AUGUSTO MEZA E.I.R.L.	21.48 % PARTICIPACION
EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS S.A.C.	49.88 % PARTICIPACION



OBSERVACIÓN 02:

El monto contractual del contrato N° 061-2014/A-MDLM a folios 29 asciende al monto s/ 1,396,442.00, sin embargo, la liquidación de contrato a folios 37 nos hace referencia de un monto liquidado que asciende a s/ 1,396,442.96, y en letras (**UN MILLÓN TRESCIENTOS NOVENTISEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTI DOS CON 6/100 NUEVOS SOLES**) existiendo una incongruencia, entre contrato y liquidación. Por tanto, ante tal incongruencia este colegiado invalida la experiencia.

FOLIO 29

La Merced, Provincia Churcampa – Huancavelica”.



CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a S/. 1,396,442.00 (UN MILLON TRESCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS CON 00/100 NUEVOS SOLES), a todo costo, incluido IGV. Este monto comprende el costo de la ejecución de Obra, seguros e impuestos, así como todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la obra materia del presente contrato.

CLÁUSULA CUARTA: FORMA DE PAGO

FOLIO 37

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Aprobar La Liquidación de Obra Técnica Financiera de Obra año 2014 – 2015 del “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE DESAGUE Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA LOCALIDAD DE CCASIR, DISTRITO DE LA MERCED, PROVINCIA DE CHURCAMP- HUANCAVELICA”, ejecutada en la Modalidad Contrata con un monto de S/. 1'396,442.96 (UN MILLON TRESCIENTOS NOVENTISEIS MIL CUATROCIENTOS CUARENTI DOS CON 6/100 NUEVOS SOLES), con un plazo de ejecución de 120 días útiles, cuya descripción y planos forman parte integrante de la presente Resolución en el Archivarlo respectivo

EXPERIENCIA 02 - CONTRATO N° 02 folio 50 al 67

CONTRATO N° 70-2014/MDM

MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE LAS LOCALIDADES DE QUIPAS Y SILLA DISTRITO DE MANZANARES - CONCEPCIÓN - JUNÍN

OBSERVACIÓN 01:

Para acreditar la experiencia en consorcio, se adjunta contrato de consorcio folio 55 al 56, en el cual no se establecen las obligaciones de cada uno de los consorciados teniendo en cuenta la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE /CD, numeral 7.5 CALIFICACIÓN DE LA OFERTA**, que establece: (...)





1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento. (...)

(...) En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considerará el monto que corresponda al porcentaje de las obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar consignado expresamente en la promesa o contrato de consorcio, de lo contrario no se considera como válida. (...)

Asimismo, el contrato de consorcio no cumple con los requisitos mínimos que exige la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE /CD**, en el punto 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO, que señala: "Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite" (...)

Finalmente, puede observarse en las bases integradas del procedimiento de selección, las cuales constituyen las reglas definitivas a las cuales deben someterse los postores y la entidad. Que establece, en el **LITERAL B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, DEL NUMERAL 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, DEL CAPÍTULO III REQUERIMIENTO DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES**, lo siguiente: En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computara la experiencia proveniente de dicho contrato. De igual manera lo establece el área usuaria en los términos de referencia, PUNTO N° 03, numeral 3.2. EXPERIENCIA MÍNIMA DEL CONTRATISTA, LITERAL a). EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ACREDITACIÓN, en el segundo párrafo.



4.1. La responsabilidad de cada una de las partes en el consorcio en el proyecto es:

FOREX CONSTRUCTIONS E.I.R.L.
CONTRATISTAS GENERALES AUGUSTO MEZA E.I.R.L.
EMPRESA AMAZONIAN PROGRESS S.A.C.
GAVARI CONTRATISTAS S.A.C.

31.86 % PARTICIPACION
16.46 % PARTICIPACION
44.42 % PARTICIPACION
7.26 % PARTICIPACION

OBSERVACIÓN 02:

El contrato es ilegible, no pudiéndose identificar los nombres de los participantes y otros datos importantes del mencionado contrato para poder validar el sustento alcanzado, y siendo responsabilidad absoluta del postor verificar la legibilidad de la documentación alcanzada, tal cual lo establece las bases integradas en su página 5

1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.






Asimismo, los términos de referencia, parte integrante de las bases integradas del presente procedimiento señalan lo siguiente:

10. OTRAS CONSIDERACIONES:

El participante, postor o contratista, para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener el presente lo siguiente:

- a) Revisar detenidamente las Bases y documentos relacionados, y de ser el caso, comunicar por escrito, dentro del plazo las consultas u observaciones, para absolver las aclaraciones o rectificaciones; pues en el caso de no hacerlo, se entenderá que el postor está de acuerdo y acepta todas las condiciones establecidas.

FOLIO 50



Conste por el presente documento, la contratación para la Ejecución de la Obra "Mejoramiento del sistema de agua potable y saneamiento de las Localidades de Quipas y Silla, Distrito de Manzanares", que celebra de una parte la Municipalidad Distrital de Manzanares en adelante LA ENTIDAD, con RUC N° 20201186220, con domicilio legal en Plaza Pío del Río, Distrito de Manzanares - Concepción - Junín, representado por su Alcalde la Sr. INGA CERRON José Carlos, identificado con DNI N° 20472042, y de otra parte el **CONSORCIO "Q&S"**, con domicilio legal en Jr. Puno N° 581 2DO Nivel - Huancayo - Junín, integradas por las empresas: a) la empresa denominada **FOREX CONSTRUCTORION E.I.R.L.** con RUC N° 20541512, representada por su Gerente General el Sr. JHONATAN MANASE ROMAS MEZA identificado con DNI N° 40146574, según poderes inscritos en la Ficha N° 1160669 y el Asiento A00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Huancayo, b) la empresa denominada **CONTRATISTA GENERALIZADAS AUGUSTO MEZA E.I.R.L.** con RUC N° 20568314019, representada por su Gerente General la Señora AMANDA MEZA FIGUEROA, identificado con DNI N° 40146574, según poderes inscritos en la Ficha N° 1162066 y el Asiento A00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Huancayo y c) la empresa denominada **EMPRESA AMAZONIAN BROGRES S.A.C.** con RUC N° 20393641747, representado por su Gerente General el Sr. ISAIAS DIONISIO GARCIA LEZAMA, identificado con DNI N° 20053642 según poderes inscritos en la Ficha 1165107 y el Asiento A00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Pucallpa d) la empresa denominada **CONTRATISTA S.A.C.** con RUC N° 20487146502, representada por su Gerente General el Sr.

POR LO TANTO Y EN CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO, ESTOS CONTRATOS NO SON VALIDOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES

2. CONSORCIO H2O

El postor presenta un contrato para acreditar su experiencia

EXPERIENCIA 01 - CONTRATO N° 28-2020/MP/J folio 33 al 37

EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y CREACION DEL UBS EN LA LOCALIDAD DE CHUCUHUAIN DEL DISTRITO DE ULCUMAYO PROVINCIA DE JUNIN DEPARTAMENTO DE JUNIN.

OBSERVACIÓN N° 01

Experiencia ejecutada por el **CONSORCIADO CORPORACION H Z CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**. De la revisión de los documentos presentados, en la **Resolución de Alcaldía N° 344-2022- MP/J/A** a folio 32 se precisan que se realizaron adicionales de obra, que varían el monto del contrato original por lo cual al no tenerse las resoluciones de adicionales de obra no se puede determinar el monto de la obra final para acreditar la experiencia. El contrato estaría incompleto para poder acreditar la experiencia de acuerdo a lo vertido si fuera el caso de la realización de un deductivo o adicional debe ser sustentado de acuerdo a lo vertido en el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** literal b) *En caso que la experiencia derive de un contrato que si hubiera sufrido modificaciones, deberá presentarse los documentos que acrediten el "contrato actualizado o vigente", esto es, además del "contrato original", las resoluciones, adendas u otros documentos que acrediten las modificaciones contractuales, que hubieran afectado el monto contractual, y, también, alguno de los otros documentos acreditativos exigidos por las correspondientes bases estándar (actas de recepción de obra, resoluciones de liquidación, constancias de prestación o cualquier otra*





documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida). En este sentido no permite identificar de manera fehaciente el monto facturado, toda vez que no existe correspondencia entre el monto señalado en el contrato y el señalado en la resolución de liquidación.

OBSERVACIÓN N° 02

Asimismo, la Resolución de Alcaldía es ilegible, no pudiéndose identificar los montos especificados, no se pueden interpretar los montos, por qué haciendo la operación aritmética no se puede determinar el monto final. Esto es responsabilidad absoluta del postor verificar la legibilidad de la documentación alcanzada, tal cual lo establece las bases integradas en su página 5

1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Asimismo, los términos de referencia, parte integrante de las bases integradas del presente procedimiento señalan lo siguiente:

10. OTRAS CONSIDERACIONES:

El participante, postor o contratista, para el cumplimiento de las obligaciones objeto de la presente convocatoria deberá tener el presente lo siguiente:

- Revisar detenidamente las Bases y documentos relacionados, y de ser el caso, comunicar por escrito, dentro del plazo las consultas u observaciones, para absolver las aclaraciones o rectificaciones; pues en el caso de no hacerlo, se entenderá que el postor está de acuerdo y acepta todas las condiciones establecidas.

FOLIO 32

Expediente 0057-2021	394,574.50
Expediente 0153-2021	11,472.28
Expediente 0154-2021	164,072.58
Expediente 0463-2021	200,004.90
Expediente 0816-2021	26,274.62
Expediente 0817-2021	127,119.15
Expediente 1431-2021	21,007.85
Expediente 2054-2021	317,791.09

CONSORCIO HZ
Navarro C

FOLIO 31

RESOLUCIÓN ALCALDÍA N° 344-2022-0931A
Elevada a la sesión del Pleno, 18 de agosto del 2022

MAYORES MATRADOS	
Expediente 2668-2021	34,434.42
ADICIONAL	
Expediente 3196-2021	29,919.43
Expediente 3260-2021	6,931.32
Expediente 3158-2021	3,572.29
TOTAL PRESUPUESTO	11,403.94
TOTAL EJECUTADO	S/. 1'405,511.57
SALDO	S/. 1'402,323.69
	S/. 4,185.68

OBSERVACIÓN N° 03

El monto del contrato establecido en la CLAUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL, en números S/ 1,359,902.98 no coincide con el monto en letras (UN MILLON TRES CINCUENTA

[Handwritten signature]





Y NUEVE MIL NOVECIENTOS DOS CON 98/100 SOLES), al igual al monto que se establece en la Resolución de Liquidación, por lo que, ante esta incongruencia, entre contrato y liquidación se invalida esta experiencia.

POR LO TANTO Y EN CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO, ESTE CONTRATO NO ES VALIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES

3. CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA SRL

El postor presenta dos contratos para acreditar experiencia

**EXPERIENCIA 01 - CONTRATO DE LP-SM-12016-M.DSAN LUIS 1 folio 38 al 43
MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO
EN EL SECTOR LA VIVIENDA SANTA BARBARA, DISRTIO DE SAN LUIS - CAÑETE²³**

OBSERVACIÓN 01:

Para acreditar la experiencia en consorcio, se adjunta contrato de consorcio folio 44 al 48, en el cual no se establecen las obligaciones de cada uno de los consorciados teniendo en cuenta la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE /CD**, numeral 7.5 **CALIFICACIÓN DE LA OFERTA**, que establece: (...)

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento. (...)

(...) En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considerará el monto que corresponda al porcentaje de las obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar consignado expresamente en la promesa o contrato de consorcio, de lo contrario no se considera como válida. (...)

Asimismo, el contrato de consorcio no cumple con los requisitos mínimos que exige la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE /CD**, en el punto 7.7. **CONTRATO DE CONSORCIO**, que señala: "Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite" (...)

Finalmente, puede observarse en las bases integradas del procedimiento de selección, las cuales constituyen las reglas definitivas a las cuales deben someterse los postores y la entidad. Que establece, en el **LITERAL B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, DEL NUMERAL 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, DEL CAPÍTULO III REQUERIMIENTO DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES**, lo siguiente: En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computara la experiencia proveniente de dicho contrato. De igual manera lo establece el área usuaria en los términos de referencia, **PUNTO N° 03, numeral 3.2. EXPERIENCIA MÍNIMA DEL CONTRATISTA, LITERAL a). EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ACREDITACIÓN**, en el segundo párrafo.





FOLIO 45

CLÁUSULA NOVENA: AMBAS PARTES CONVIENEN EN QUE LOS PARTICIPANTES DE CADA UNO DE LAS SOCIEDADES INTEGRANTES DEL CONSORCIO, SERÁ SOBRE LAS UTILIDADES LÍQUIDAS QUE SE OBTENGAN, EN LA ADJUDICACIÓN GANADO DE LA MANERA SIGUIENTE:

LA EMPRESA CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA SRL	30%
LA EMPRESA LAUNAZ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	45%
LA EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JAR EIRL	10%
LA EMPRESA INVERSIONES CONSERCONST PGP SRL	15%

POR LO TANTO Y EN CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO, ESTE CONTRATO NO ES VALIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES EXPERIENCIA N°2 contrato N° 018-2016-MPS

OBSERVACIÓN N° 01:

El monto contractual del contrato N° 018-2016-MPS a folios 63 asciende al monto **s/ 712,974.08**, sin embargo, la liquidación de contrato a folios 82 nos hace referencia de un monto liquidado que asciende a **s/ 712,974.08** como costo de construcción (**Inclusive en el acta de recepción se observa el monto ejecutado a folios 77**), y a folios 35 el ANXEO 10 nos hace referencia a un monto de **s/ 718,326.73**, existiendo una incongruencia, entre contrato, acta de recepción y liquidación. Por tanto, ante tal incongruencia se invalida la experiencia.

FOLIO 63



DNI : 02664239
DIRECCIÓN : cal. Francisco Aramburu mza. D lote. 15 urb. Jardines de San Francisco (convento de los descalzos) Lima - Lima - Rimac

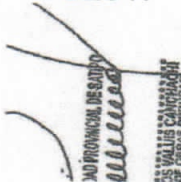
CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 712,974.08** (SETECIENTOS DOCE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO CON 08/100 SOLES), incluye el IGV.



Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos e impuestos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

FOLIO 77



CONTRATISTA
REPRESENTANTE LEGAL
CONTRATO DE OBRA
MONTO CONTRATADO
MODALIDAD DE EJECUCION
SUPERVISOR DE OBRA
RESIDENTE DE OBRA

: CONSORCIO SATIPO 77
: Sr. Ricardo Arturo MERCADO RUIZ
: N° 018-2016-MPS
: S/ 712,974.08 Soles.
: Costos Unitarios.
: Ing. Juan Carlos VALUIS CANCHACHI.
: Ing. Edgar PACHECO BALDEON



FOLIO 81



PERIODO 2016

2.62.3.5.2 Costo de construcción por contrata Inc. IGV.	712,974.08
TOTAL 2016	S/ 712,974.08

OBSERVACIÓN N° 02:

A folios 71 el contrato de consorcio de la presente experiencia **NO CUENTA** con los requisitos mínimos que exige la **DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD**, específicamente en el numeral **6.4.2 PROMESA FORMAL DE CONSORCIO**, literal ... "d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros" ..., **6.7 CONTRATO DE CONSORCIO**, sub numeral ... "1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite" ...

Por tanto, ante tal incompatibilidad se invalida la experiencia.





FOLIO 71

CLÁUSULA NOVENA: AMBAS PARTES CONVIENEN EN QUE LOS PARTICIPANTES DE CADA UNO DE LAS
OCIEDADES INTEGRANTES DEL CONSORCIO, SERÁ SOBRE LAS UTILIDADES LÍQUIDAS QUE SE OBTENGAN EN
A ADJUDICACIÓN GANADO DE LA MANERA SIGUIENTE:
A EMPRESA CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA S.R.L. 70%
A EMPRESA LAUNAZ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 30%
OS MISMOS PORCENTAJES SON APLICABLES PARA...

**POR LO TANTO Y EN CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO, ESTE CONTRATO NO ES
VALIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES**

4. CONSORCIO ROSPAL

EXPERIENCIA N°1. CONTRATO N° 003-2018-A-MDY-PASCO

OBSERVACIÓN N° 01:

A folios 91 en el contrato de consorcio de la presente experiencia no se establecen las obligaciones de cada uno de los consorciados teniendo en cuenta la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE /CD**, numeral 7.5 **CALIFICACIÓN DE LA OFERTA**, que establece: (...)

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento. (...)

(...) En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considerará el monto que corresponda al porcentaje de las obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar consignado expresamente en la promesa o contrato de consorcio, de lo contrario no se considera como válida. (...)

Asimismo, el contrato de consorcio no cumple con los requisitos mínimos que exige la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE /CD**, en el punto 7.7. **CONTRATO DE CONSORCIO**, que señala: "Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite" (...)

Finalmente, puede observarse en las bases integradas del procedimiento de selección, las cuales constituyen las reglas definitivas a las cuales deben someterse los postores y la entidad. Que establece, en el LITERAL B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, DEL NUMERAL 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, DEL CAPÍTULO III REQUERIMIENTO DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES, lo siguiente: En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computara la experiencia proveniente de dicho contrato.



NOVENO: EN LO QUE RESPECTA A LA PARTICIPACION DENTRO DEL CONSORCIO, LOS CONTRATANTES ACUERDAN INTERVENIR DE LA SIGUIENTE MANERA:

- a). OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS ROSPAL S. A. C. (90%)
b). OBLIGACIONES DE CRISTINA CONDEZO CONTRATISTAS E. I. R. L. (10%)

EXPERIENCIA N° 2 - CONTRATO N° 011-2021-MDP/OBRAS:

OBSERVACIÓN N° 01:

El monto contractual del contrato N° 011-2021-MDP/OBRAS a folios 68 asciende al monto s/ 751, 670.03, sin embargo, el ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA a folios 38 nos hace referencia de un ADICIONAL DE OBRA N° 01 por el monto de s/ 57, 900.63 y un DEDUCTIVO DE OBRA N° 01 por el monto de s/ 20, 240.61, haciendo un monto total de ejecución de s/ 789, 330.05, monto distinto al consignado en el anexo N° 10. Por otro lado, en ningún extremo de la oferta técnica se puede evidenciar la ADENDA CONTRACTUAL ó RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN del ADICIONAL y DEDUCTIVO N° 01 mencionado. El contrato estaría incompleto para poder acreditar la experiencia si fuera el caso de la realización de un deductivo o adicional debe ser sustentado de acuerdo a lo vertido en el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** literal b) *En caso que la experiencia derive de un contrato que sí hubiera sufrido modificaciones, deberá presentarse los documentos que acrediten el "contrato actualizado o vigente", esto es, además del "contrato original", las resoluciones, adendas u otros documentos que acrediten las modificaciones contractuales, que hubieran afectado el monto contractual, y, también, alguno de los otros documentos acreditativos exigidos por las correspondientes bases estándar (actas de recepción de obra, resoluciones de liquidación, constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida).* Por lo tanto, no se sustenta de manera documental la parte contractual entre ENTIDAD y CONTRATISTA.

El postor incumple lo que precisa la columna "importe" del "Anexo N° 10 de las Bases Integradas, donde indica la nota al pie 48, que dice:

"Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso".

Cabe precisar que la sección importe del Anexo N° 10 debe registrarse el monto incluido adicionales y deducciones, como precisa la nota al pie 48 del Anexo N° 10 de las bases integradas. A demás, se advierte que no se aprecia sustento referido a la variación del monto entre el monto del contrato original y el monto de liquidación de obra. Por tanto, ante tal incongruencia este colegiado invalida la experiencia.

FOLIO 68

PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO"

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/. 751,670.03 (SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SETENTA CON 03/100 SOLES)**, que incluye todos los impuestos de Ley. Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

TRIBUTOS Y OTRAS OBLIGACIONES



FOLIO 38


Ing. Michael Hayer, LUIS LLIVA

ASESOR TÉCNICO

: Ing. Michael Hayer, LUIS LLIVA

TERCERO DE ADICIONALES, REDUCCIONES Y AMPLIACIONES DE PLAZOS APROBADOS.

ADICIONAL DE OBRA N° 01 : S/. (57,900.63) Soles. (7.7%) (N° 250-2021-MDP/A)

MAYORES METRADOS N° 01 : S/. 51,357.87 Soles. (6.83%)

DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01 : S/. 20,240.61. (2.69%)

AMPLIACION DE PLAZO DE OBRA N° 01 : 11 DIAS CALENDARIOS (N° 250-2021-MDP/A.)

OBSERVACIÓN N° 02:

A folios 40 en el contrato de consorcio de la presente experiencia no se establecen las obligaciones de cada uno de los consorciados teniendo en cuenta la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE /CD**, numeral 7.5 **CALIFICACIÓN DE LA OFERTA**, que establece: (...)

1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento. (...)

(...) En caso un integrante del consorcio presente facturación de contrataciones ejecutadas en consorcio, se considerará el monto que corresponda al porcentaje de las obligaciones del referido integrante en dicho consorcio. Este porcentaje debe estar consignado expresamente en la promesa o contrato de consorcio, de lo contrario no se considera como válida. (...)

Asimismo, el contrato de consorcio no cumple con los requisitos mínimos que exige la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE /CD**, en el punto 7.7. CONTRATO DE CONSORCIO, que señala: "Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar el contrato, el consorcio ganador de la buena pro debe perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite" (...)

Finalmente, puede observarse en las bases integradas del procedimiento de selección, las cuales constituyen las reglas definitivas a las cuales deben someterse los postores y la entidad. Que establece, en el LITERAL B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, DEL NUMERAL 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, DEL CAPÍTULO III REQUERIMIENTO DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES, lo siguiente: En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.



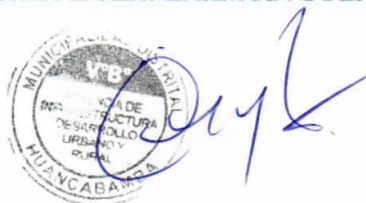
CONTRATANTES ACUERDAN INTERVENIR DE LA SIGUIENTE MANERA:

a). OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA & MULTISERVICIOS ROSPAL S.A.C. (70%)

b). OBLIGACIONES DE MULTISERVICIOS E INVERSIONES TORRES A&G S.A.C. (30%)

POR LO TANTO Y EN CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO, ESTOS CONTRATOS NO SON VALIDOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES









5. FAPIMO SAC

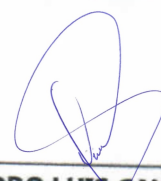
EXPERIENCIA N° 1 - CONTRATO N° LPDH2-CO-002:

OBSERVACIÓN N° 01:


En el folio, 21 al folio 46 se adjunta una sola experiencia en la especialidad, para el servicio de construcción del sistema de agua potable y alcantarillado sanitario con instalaciones domiciliarias de la 3ra y 4ta etapa de obra HU LOS PARQUES DE HUANCAYO ubicada en el lote 18 FUNDO OSORES PAMPA Y SAN LUIS- PALIAN HUANCAYO adjunta contrato, presupuesto y constancia de conformidad. De la revisión del contrato se desprende que fue firmado el 18 de julio del 2019. El cual corresponde a un servicio con la actividad de construcción, porque para ser considerada como experiencia en obra similar debió adjuntar documento que demuestre de forma fehaciente que hubo participación de dirección técnica. En ningún documento presentado se puede evidenciar la participación del supervisor y residente de obra, tanto en el contrato, como cronograma, presupuesto, constancia de prestación. Para mayor abundamiento se debe tener en cuenta lo vertido en la OPINIÓN N° 113-2016/DTN se establece en su parte concluyente "El objeto de la contratación correspondía a la ejecución de una obra cuando las actividades o trabajos requeridos para su ejecución implicaban la construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, los cuales requerían contar, además, con dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos. En caso las actividades o trabajos no cumplieran con las características antes expuestas, el objeto de la contratación debía corresponder a la prestación de un servicio". Así mismo se debe advertir que el numeral 8 del contrato en análisis, en el folio 27 de la oferta se especifica que la entrega de los trabajos, se realizara mediante acta de recepción que debió ser suscrita entre las partes, en la que supuestamente se debió consignar el término de la ejecución y darse por cumplida las obligaciones. Al no tener un documento en la oferta que demuestre fehacientemente, que hubo participación de dirección técnica, no puede ser considerado como experiencia en ejecución de obra. Por lo tanto, es responsabilidad del postor de adjuntar la documentación que considere necesaria y pertinente. Por lo cual este colegiado adopta los criterios establecidos en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 2505-2022-TCE-S3 y la Resolución N°1598-2023-TCE-S4, las cuales señalan que i) la información presentada por el postor para acreditar la experiencia del postor debe ser clara e inequívoca, de tal forma que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos.

POR LO TANTO Y EN CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO, ESTE CONTRATO NO ES VALIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES

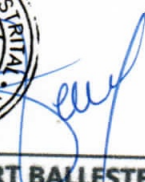
No teniendo mas acuerdo que tomar pasan a suscribir la presente acta a los 15 días del mes enero del 2024.


PEDRO LUIS CAYCHO GUTIERREZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ




ORLANDO CHRISTIAN RICARDI VICTORIO
PRIMER MIEMBRO




KEVIN HERBERT BALLESTEROS CIRINEO
SEGUNDO MIEMBRO

**VOTO EN DISCREPANCIA PARCIAL
DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ PEDRO LUIS CAYCHO GUTIERREZ**

El presidente del comité que suscribe el presente voto, manifiesta, respetuosamente, su discrepancia respecto al acuerdo en mayoría; dejando constancia que no comparte el análisis de sus miembros, en ese sentido, discrepa de lo señalado en la descalificación de la EXPERIENCIA N° 02 del postor CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA SRL, que señala:

EXPERIENCIA N°2 contrato N° 018-2016-MPS

OBSERVACIÓN N° 01:

El monto contractual del contrato N° 018-2016-MPS a folios 63 asciende al monto **s/ 712,974.08**, sin embargo, la liquidación de contrato a folios 82 nos hace referencia de un monto liquidado que asciende a **s/ 712,974.08** como costo de construcción (**Inclusive en el acta de recepción se observa el monto ejecutado a folios 77**), y a folios 35 el ANXEO 10 nos hace referencia a un monto de **s/ 718,326.73**, existiendo una incongruencia, entre contrato, acta de recepción y liquidación. Por tanto, ante tal incongruencia se invalida la experiencia.

FOLIO 63



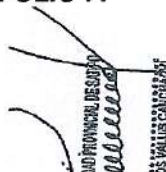
DNI : 02664239
DIRECCIÓN : Cal. Francisco Aramburu mza. D lote 15 urb. Jardines
de Sn Francisco (convento de los descalzos) Lima - Lima - Rimac

CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 712,974.08** (SETECIENTOS DOCE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO CON 08/100 SOLES), incluye el IGV

Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos e impuestos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

FOLIO 77



CONTRATISTA
REPRESENTANTE LEGAL
CONTRATO DE OBRA
MONTO CONTRATADO
MODALIDAD DE EJECUCION
SUPERVISOR DE OBRA
RESIDENTE DE OBRA

: **CONSORCIO SATIPO 77**
: Sr. Ricardo Arturo MERCADO RUIZ
: N° 018-2016-MPS
: **S/ 712,974.08 Soles.**
: Costos Unitarios.
: Ing. Juan Carlos VALUIS CANCHACHI.
: Ing. Edgar PACHECO BALDEON



FOLIO 81



PERIODO 2016

2.62.3.5.2 Costo de construcción por contrata Inc. IGV.

712,974.08

TOTAL 2016

S/ 712,974.08

OBSERVACIÓN N° 02:

A folios 71 el contrato de consorcio de la presente experiencia **NO CUENTA** con los requisitos mínimos que exige la **DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD**, específicamente en el numeral **6.4.2 PROMESA FORMAL DE CONSORCIO**, literal ... "d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros"..., **6.7 CONTRATO DE CONSORCIO**, sub numeral ... "1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite" ...

Por tanto, ante tal incompatibilidad se invalida la experiencia.

CLÁUSULA NOVENA: AMBAS PARTES CONVIENEN EN QUE LOS PARTICIPANTES DE CADA UNO DE LAS SOCIEDADES INTEGRANTES DEL CONSORCIO, SERÁ SOBRE LAS UTILIDADES LÍQUIDAS QUE SE OBTENGAN EN LA ADJUDICACIÓN GANADO DE LA MANERA SIGUIENTE:

1. EMPRESA CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA SRL 70%
 2. EMPRESA LAUNAZ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. 30%

LOS MISMOS PORCENTAJES SON APLICABLES PARA...

POR LO TANTO Y EN CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO, ESTE CONTRATO NO ES VALIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA SOLICITADA EN LAS BASES

A continuación, se expresan las consideraciones que fundamentan el voto:

1. En el voto en mayoría, se ha descalificado la Experiencia N° 02 del postor CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA SRL por haber incongruencia de los montos, entre contrato, acta de recepción y liquidación. Asimismo, hacen otra observación al contrato de consorcio porque **NO CUENTA** con los requisitos mínimos que exige la **DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD**, específicamente en el numeral **6.4.2 PROMESA FORMAL DE CONSORCIO**
2. En relación a lo expuesto, el suscrito considera que las entidades del estado a través del comité de selección deben orientar sus actuaciones observando las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, La Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como los dispositivos que emita el OSCE y el Tribunal de Contrataciones.

Efectuada la precisión anterior, corresponde analizar lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección con respecto a la acreditación de la experiencia del postor que en folio 45 señala lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a MEJORAMIENTO Y/O RENOVACIÓN DE: SISTEMA DE AGUA POTABLE. En los casos en que la denominación de algún extremo de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor no coincida literalmente con lo previsto en las bases, el postor deberá acreditar documentalmente la equivalencia o similitud de terminologías y actividades, a fin de valorar de manera fehaciente las experiencias requeridas. El postor debe demostrar el haber ejecutado en la experiencia acreditada, mínimo en un mismo contrato, 02 de las siguientes actividades y/o partidas y/o componentes siguientes: (línea de aducción, red de distribución, conexiones domiciliarias, plan de manejo ambiental, capacitación y gestión y vigilancia, prevención y control COVID)	
Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación ²⁰ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.	
Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se centrará al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.	

²⁰ De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DIN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable si es que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

De la verificación la oferta del postor se aprecia que para acreditar su experiencia presento el **CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 018-2016**, para la ejecución de la obra **MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL ANEXO RICARDO PALMA, DISTRITO DE COVIRIALI, PROVINCIA DE SATIPO – JUNIN**, por un monto ascendente **S/ 712,974.08**

FOLIO 63



CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a **S/ 712,974.08** (SETECIENTOS DOCE MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO CON 08/100 SOLES). incluye el IGV.



Este monto comprende el costo de la ejecución de la obra, todos los tributos e impuestos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la ejecución de la prestación materia del presente contrato.

A folios 80 presento la **RESOLUCION GERENCIAL N° 138-2017-GDUI/MPS**, con un costo total de la obra de **S/ 718,326.73**

ascendente a **S/ 718,326.73** soles

Que, de conformidad al Decreto Supremo N° 350-2015-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y demás disposiciones legales vigentes,

Que, estando las facultades conferidas con el Decreto de Alcaldía N° 004-2017/MPS aprueba la DIRECTIVA QUE REGULA EL REGLAMENTO DE DESCONCENTRACION Y DELEGACION DE FACULTADES, ATRIBUCIONES Y COMPETENCIAS RESOLUTIVAS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO.

SE RESUELVE:

Artículo Primero: APROBAR la LIQUIDACIÓN TÉCNICA - FINANCIERA del Proyecto "MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y DESAGUE EN EL ANEXO RICARDO PALMA, DISTRITO DE COVIRIALI, PROVINCIA DE SATIPO - JUNIN"; con código SNIP N° 204506, ejecutada por la modalidad por contrata en el periodo 2016; por el monto ascendente **S/ 718,326.73** (Setecientos Dieciocho mil Trescientos Veintiséis con 73/100 soles), el mismo que ha sido evaluado, revisado y aprobado mediante los criterios técnicos que establece la Ley de Contrataciones del Estado, según resumen de Liquidación Técnica y Financiera siguiente:



PERIODO 2016

262.3.5.2 Costo de construcción por contrata inc. IGV.	712,974.08
TOTAL 2016	S/ 712,974.08

PAGO PENDIENTE	
Resguardo de precios por Formula Polinómica inc. IGV	5,352.65

COSTO TOTAL DE LA OBRA	S/ 718,326.73
-------------------------------	----------------------

Artículo Segundo: AUTORIZAR, a la Gerencia de Administración para que por intermedio de la Sub Gerencia de Contabilidad, regule la Sub. Cuenta 1501 "Edificios y Estructuras".

Artículo Tercero: NOTIFICAR, la presente Resolución a la Sub Gerencia de Obras Públicas- Liquidación de Obras y a los demás órganos competentes de la Municipalidad Provincial de Satipo, para su trámite correspondiente.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHÍVESE

Ing. Angel Avila Vejarano
GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS Y EQUIPAMIENTO



CONSTRUCTORA CAKARGO VERGARA S.R.L.
PERCY VERGARA ARGUEDAS
GERENTE GENERAL

Como puede verse, efectivamente los montos no coinciden y a razón de ello los co-miembros del comité señalan esto como motivo de descalificación: "El monto contractual del contrato N° 018-2016-MPS a folios 63 asciende al monto **S/ 712,974.08**, sin embargo, la liquidación de contrato a folios 82 nos hace referencia de un monto liquidado que asciende a **S/ 712,974.08** como costo de construcción (Inclusive en el acta de recepción se observa el monto ejecutado a folios 77), y a folios 35 el ANXEO 10 nos hace referencia a un monto de **S/ 718,326.73**, existiendo una incongruencia, entre contrato, acta de recepción y liquidación"

Sin embargo, de la verificación hecha a la liquidación de la obra aprobada con **RESOLUCION GERENCIAL N° 138-2017-GDUI/MPS**, con un costo total de la obra de **S/ 718,326.73**, se aprecia que existe un Reajuste de Precios por Formula Polinómica inc. IGV, que al hacer una operación aritmética sumatoria dan como resultado el costo total de obra por **S/ 718,326.73**:

COSTO DE CONTRATACION POR CONTRATA	S/ 712,974.08
REAJUSTE DE PRECIOS POR FORMULA POLINÓMICA INC. IGV	S/ 5,352.65
	=====
COSTO TOTAL DE OBRA POR	S/ 718,326.73

Al respecto, corresponde analizar si la normativa de contrataciones vigente contempla como un supuesto de modificación contractual a los reajustes de las fórmulas polinómicas

Sobre el particular, el numeral 34.1 del artículo 34 de la Ley establece que *"El contrato puede modificarse en los supuestos contemplados en la Ley y el reglamento, por orden de la Entidad o a solicitud del contratista, para alcanzar la finalidad del contrato de manera oportuna y eficiente. En este último caso la modificación debe ser aprobada por la Entidad"*

Cabe señalar que la Ley y el Reglamento contemplan una serie de modificaciones que pueden efectuarse respecto del contrato de obra, tales como la ejecución de prestaciones adicionales, reducción de prestaciones, ampliaciones de plazo, entre otros; no obstante, ello, ninguna de estas modificaciones se encuentra referida a la corrección de las fórmulas polinómicas

En ese sentido, se debe tener en consideración lo señalado en la **OPINIÓN N° 173-2017/DTN** "(...) debe recordarse que la modificación contractual es una figura distinta a la aplicación de reajustes dentro del contrato, toda vez que la primera de estas supone una variación en el contrato por causas sobrevinientes al mismo; mientras que la segunda es una herramienta que la Entidad puede prever en las bases del procedimiento, con el propósito de mantener una adecuada relación de equivalencia entre las prestaciones ejecutadas por el contratista y el pago que la Entidad debe efectuar, a lo largo de la ejecución contractual." El resaltado y subrayado es agregado.

A mayor abundamiento, en el **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE**, publicado el 02 de diciembre de 2023, señala en la sección **VOTO EN DISCORDIA DE LOS VOCALES HÉCTOR INGA HUAMÁN, JORGE LUIS HERRERA GUERRA, ANNIE PÉREZ GUTIÉRREZ Y CRISTIAN CABRERA GIL**, literal c) Si en cualquiera de los dos supuestos anteriores hubiera diferencias en los montos producto de reajustes, el postor deberá ser diligente y presentar el documento que evidencie dichos reajustes, como es la liquidación de obra. El resaltado y subrayado es agregado.

Como puede apreciarse la observación hecha por los co-miembros del comité de selección no tiene sustento para invalidar la experiencia del postor con el supuesto planteado de incongruencia de montos entre contrato, acta de recepción y liquidación.

Seguidamente analizaremos la observación realizada al CONTRATO DE CONSORCIO, donde se señala que **NO CUENTA** con los requisitos mínimos que exige la **DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD**, específicamente en el numeral **6.4.2 PROMESA FORMAL DE CONSORCIO**

FOLIO 71

CLÁUSULA NOVENA: AMBAS PARTES CONVIENEN EN QUE LOS PARTICIPANTES DE CADA UNO DE LAS SOCIEDADES INTEGRANTES DEL CONSORCIO, SERÁ SOBRE LAS UTILIDADES LÍQUIDAS QUE SE OBTENGAN DE LA ADJUDICACIÓN GANADO DE LA MANERA SIGUIENTE:

A EMPRESA CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA SRL	70%
A EMPRESA LAUNAZ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	30%

LOS MISMOS PORCENTAJES SON APLICABLES PARA LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA

GOVIL TORRES
DE SATIPO

Al respecto, debemos traer a colación lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección que señala la acreditación de la experiencia adquirida en el caso de consorcios.

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
<u>Requisitos:</u>	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	
Se considerará obra similar a MEJORAMIENTO Y/O RENOVACIÓN DE: SISTEMA DE AGUA POTABLE.	
En los casos en que la denominación de algún extremo de la definición de obras similares para acreditar la experiencia del postor no coincida literalmente con lo previsto en las bases, el postor deberá acreditar documentalmente la equivalencia o similitud de terminologías y actividades, a fin de valorar de manera fehaciente las experiencias requeridas.	
El postor debe demostrar el haber ejecutado en la experiencia acreditada, mínimo en un mismo contrato, 02 de las siguientes actividades y/o partidas y/o componentes siguientes: (línea de aducción, red de distribución, conexiones domiciliarias, plan de manejo ambiental, capacitación y gestión y vigilancia, prevención y control COVID)	
<u>Acreditación:</u>	
La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación ²⁹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	
En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.	
Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.	
Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.	

Como puede apreciarse para acreditar la experiencia en consorcio, cualquier postor debe presentar la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado. El resaltado y subrayado es agregado

Dicho esto, el suscrito debe señalar que los co-miembros del comité no han tomado en cuenta la promesa de consorcio que presento el postor a folios 75 y 76, donde se establecieron los porcentajes y obligaciones para la ejecución del contrato presentado y del cual se desprende fehacientemente el porcentaje de la obligaciones sobre el porcentaje de la ejecución de la obra.

FOLIO 75

EL PRESENTANTE NO HA SIDO REVISADO EN ESTA NOTARIA.	Señoras COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2016-MPS- PRI MERA CONVOCATORIA																
	Presente.-																
	Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dura el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 043-2016-MPS																
	Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio bajo las condiciones aquí establecidas (las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones), de conformidad con lo establecido por el artículo 118 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.																
Designamos al Sr. Ricardo Ariuro Mercado Ruiz, identificado con Documento de Identidad Nacional N° 19033302, como representante común del CONSORCIO SATIPO 77 para efectos de participar en todas las etapas del procedimiento de selección y para perfeccionar el contrato correspondiente con la Municipalidad Provincial de Satipo. Asimismo, fijamos nuestro domicilio legal común en Jr Píez de Linaza 112 o lote 26 San Antonio Huancayo																	
<table border="0"> <tr> <td colspan="2">OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA CAMARCO VERGARA SRL</td></tr> <tr> <td>• EJECUCION DE OBRA ADMINISTRACION Y LOGISTICA</td><td>70% de Obligaciones</td></tr> <tr> <td>• ELABORACION DE PROPUESTA TECNICA</td><td>75 %</td></tr> <tr> <td></td><td>100 %</td></tr> <tr> <td colspan="2">OBLIGACIONES DE: LAUNAZ CONTRATISTAS GENERALES SRL</td></tr> <tr> <td>• EJECUCION DE OBRA ADMINISTRACION Y LOGISTICA</td><td>30% de Obligaciones</td></tr> <tr> <td></td><td>30 %</td></tr> <tr> <td>TOTAL</td><td>100 %</td></tr> </table>		OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA CAMARCO VERGARA SRL		• EJECUCION DE OBRA ADMINISTRACION Y LOGISTICA	70% de Obligaciones	• ELABORACION DE PROPUESTA TECNICA	75 %		100 %	OBLIGACIONES DE: LAUNAZ CONTRATISTAS GENERALES SRL		• EJECUCION DE OBRA ADMINISTRACION Y LOGISTICA	30% de Obligaciones		30 %	TOTAL	100 %
OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA CAMARCO VERGARA SRL																	
• EJECUCION DE OBRA ADMINISTRACION Y LOGISTICA	70% de Obligaciones																
• ELABORACION DE PROPUESTA TECNICA	75 %																
	100 %																
OBLIGACIONES DE: LAUNAZ CONTRATISTAS GENERALES SRL																	
• EJECUCION DE OBRA ADMINISTRACION Y LOGISTICA	30% de Obligaciones																
	30 %																
TOTAL	100 %																

Asimismo, debemos señalar que tanto el **CONTRATO N° 018-2016-MPS**, el **CONTRATO DE CONSORCIO** y la **PROMESA DE CONSORCIO**, hacen referencia a la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 048-2016-MPS**, por lo que se establece la correspondencia entre estos documentos

Finalmente cabe señalar que de acuerdo a la normativa de contrataciones la calificación de los documentos presentados se debe realizar en función a lo que piden las bases administrativas, que es la acreditación de la experiencia del postor adquirida en el tiempo y que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato.

CONCLUSIONES:

Por las consideraciones precedentemente expuestas, el suscrito del presente voto es de la opinión que corresponde:

1. **Aceptar como válida** la experiencia del postor CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA SRL, para acreditar su experiencia, por lo tanto, la decisión adoptada por lo co-miembros del comité de selección en **DESCALIFICAR** la EXPERIENCIA N° 02 del postor CONSTRUCTORA CAMARGO VERGARA SRL no está acorde a lo señalado por la normativa vigente de contrataciones, las bases integradas del procedimiento de selección y los documentos que forman parte de la oferta presentada.



PEDRO LUIS CAYCHO GUTIERREZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION