

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20407863250	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	Hora de envío :	18:39:30

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En lo referido a las condiciones de consorcio, tratándose de que el proceso de licitación es un concurso oferta, solamente se tendría una posibilidad o forma de consorciar, ya que en las condiciones de consorcio se considera solamente 2 consorciados, y esto se haría de siguiente manera realizar un consorcio entre un ejecutor de obra y un consultor de obra que generalmente así es y cada uno tendría que asumir el cien por ciento de las obligaciones tanto el consultor en lo que le corresponde a su responsabilidad y el ejecutor de obra el cien por ciento de las obligaciones del ejecutor de obra, por lo que las consideraciones de consorcio considerados no aplicaría ya que se observa que solamente han considerado las obligaciones del ejecutor de obra que sea mayor del cuarenta y cinco por ciento, si se tomaría esta opción ya no se podría considerar un consorciado más por que ya sería mas de dos consorciados, por lo que se solicita se puedan modificar las condiciones de consorcio en forma coherente 2 consorciados para el ejecutor de obra y 2 consorciados para el consultor de obra.

Con el objetivo de fomentar la más amplia, objetiva e imparcialidad concurrencia, pluralidad y participación de postores y acogiéndonos a los principios de libertad de concurrencia, igualdad de trato, competencia y equidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.24.2 Literal: e, k Página: 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de LC literales a, b, e, i.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a la observación del participante, se precisa que; se unificará la promesa de consorcio tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente técnico, en tanto, la sumatoria de ellas debe dar como resultado el 100% de las obligaciones a contratarse, bajo ese contexto se deberá de prorratear el porcentaje de participación tanto para la ejecución de obra como para el expediente técnico en concordancia con las obligaciones de los consorciados estipulados en los términos de referencia del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en relación a las condiciones de los consorciados, prevista para la ejecución de obra y para el servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico, se manifiesta lo siguiente:

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Especifico	2.24.2	e, k	54
------------	--------	------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de LC literales a, b, e, i.

Análisis respecto de la consulta u observación:

contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones, se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios; tanto para la ejecución de obra como para la consultoría de obra (elaboración del expediente técnico), en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la Ley de Contrataciones, que prescribe:

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos que contravengan con el artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, este despacho ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados para la ejecución de obra de la siguiente manera:

14. Condiciones de los consorciados
- (I) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será como mínimo diez por ciento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20407863250	Fecha de envío :	14/01/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	Hora de envío :	18:39:30

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Que considerando que la Ley N° 32077 de fecha 02 de Julio 2024, que establece un medio alternativo de Garantías de Cumplimiento en los procesos de contratación pública de las MYPE, cuyo objeto de la presente ley es establecer medidas orientadas a promover la dinamización de las inversiones en apoyo de la micro y pequeña empresa (MYPE) estableciendo un medio alternativo para otorgar garantías en procesos de contratación en el marco del Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA).

Qué, siendo el Ámbito de aplicación, la presente ley es aplicable a la micro y pequeña empresa (MYPE) en los procedimientos de selección que convoquen las entidades públicas en el marco de los regímenes de contratación comprendidos en el Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA)

De conformidad con el Art. 3, de la Ley N° 32077 del 02 de julio del 2024, en cuanto a la Retención del monto como medio alternativo para garantizar los contratos.

3.1 Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias.

Confirmar que, se ha considerado la aplicación de la presente ley para los postores que, en caso de obtener la buena pro, cuenten con la acreditación de MYPE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.3 Literal: a Página: 20

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 principios que rigen las contrataciones literales a y b

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se informa al participante que, conforme a la Ley N° 32077 del 02 de julio del 2024, que establece un medio alternativo de garantías de cumplimiento para empresas clasificadas como MYPE, se aceptará la retención del 10% del monto total. Se cita el ARTÍCULO 3°: RETENCIÓN DEL MONTO COMO MEDIO ALTERNATIVO PARA GARANTIZAR LOS CONTRATOS:

3.1 Se autoriza a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE según la legislación vigente tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias;

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20541682920	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	EMPRESA DARUZ S.R.L.	Hora de envío :	15:40:23

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES SOLO SE A CONSIDERADO AQUELLAS QUE SON IGUALES A LA OBRA A EJECUTARSE, Y NO SE A CONSIDERADO AQUELLAS QUE GUARDAN SIMILITUD EN ALGUNAS PARTIDAS, TAL COMO LO SEÑALA LA RESOLUCION DEL TCE 479-2023.

POR ELLO, SOLICITO AMPLIAR LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES A ESTADIOS, ZONAS DE EXPARCIMIENTO, SERVICIOS DE PRACTICA RECREATIVA, PARQUE, PLAZAS, PLAZUELAS, COLEGIOS, Y EDIFICACIONES EN GENERAL, CON LA UNICA FINALIDAD DE TENER UNA MAYOR PARTICIPACION DE

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Cabe indicar que, de acuerdo a los numerales 29.1 y 29.11 del artículo 29° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, señalan que: ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

Bajo tal contexto normativo, también resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Se concluye que, tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Ahora bien, del pedido del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes observantes en cuanto se refiere a la reformulación y/o ampliación del concepto de obras similares, que solicita ampliar los términos de obras similares a la ejecución de obras que correspondan a: ESTADIOS, ZONAS DE ESPARCIMIENTO, SERVICIOS DE PRACTICA RECREATIVA, PARQUE, PLAZAS, PLAZUELAS, COLEGIOS, Y EDIFICACIONES EN GENERAL.

Ahora bien, es importante recalcar lo que indica el Reglamento Nacional de Edificaciones en su Capítulo III, clasifica las edificaciones según su uso y función, destacando la importancia de su diseño y construcción para garantizar la seguridad, especialmente en contextos de riesgo sísmico. Además, la norma técnica (E.030), en el

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

	Específico	3.2	B	37
--	------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

artículo 15.- Categoría de Edificaciones y Factor de uso; consigan lo siguiente: En la categoría A: Edificaciones Esenciales; entre los cuales están las edificaciones como: instituciones educativas, institutos superiores tecnológicos, y universidades; centros cívicos, entre otros. En la categoría B; edificaciones Importantes; como son estadios, coliseos, centros comerciales, entre otros. En la categoría C: Edificaciones comunes; considera a oficinas entre otros.

En contraste, los colegios y/o infraestructura y/o servicio educativo están en una categoría superior, asimismo, los estadios, zonas de esparcimiento, colegios, presentan similitud.

Por lo tanto, en virtud de lo anteriormente expuesto y con el objetivo de promover una mayor pluralidad de postores y evitar cualquier indicio de direccionamiento, se atenderá el pedido de los participantes y bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho, en calidad de área usuaria, autoriza la modificación del requerimiento. Por consiguiente, se acoge parcialmente la observación; el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:

Se considerará como obras similares a ejecución de obras que correspondan a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Implementación y/o Reforzamiento y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de: complejos deportivos y/o minicomplejos deportivos y/o complejos multideportivos y/o infraestructura y/o servicios educativos y/o deportivos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20541682920	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	EMPRESA DARUZ S.R.L.	Hora de envío :	15:40:23

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se a considerado que el numero máximo de consorciado para el presente proceso es de 2. Lo que resulta restrictivo, pues al ser un proceso Concurso oferta, se tiene que cumplir con la experiencia tanto para obra como para expediente, y de la revisión de la experiencias de las empresas de la Zona (Ancash), se tiene que ninguna empresa cuenta con mas de 42 millones de experiencia en infraestructura deportiva. Por lo que solicito se elimine el numero máximo de consorciados, con la finalidad de que a través de reunir varios consorciados, se pueda llegar a cumplir dicha experiencia y poder participar en el presente proceso de selección.

Acápite de las bases : **Sección:** Anexos **Numeral:** 3.1 **Literal:** 14 **Página:** 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de libertad de concurrencia de la LCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al inciso 29.8 del artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Asimismo, es importante citar que, de acuerdo al artículo 13 del TUO de la LCD, sobre la participación en consorcio, el inciso 13.1. indica que en los procedimientos de selección pueden participar varios proveedores agrupados en consorcio con la finalidad de complementar sus calificaciones, independientemente del porcentaje de participación de cada integrante, según las exigencias de los documentos del procedimiento de selección y para ejecutar conjuntamente el contrato (¿)

Asimismo, el inciso 13. 4 establece que, los documentos del procedimiento de selección pueden establecer un número máximo de consorciados y/o el porcentaje mínimo de participación, en función a la naturaleza de la prestación.

En relación a la observación presentada, es fundamental subrayar lo establecido en el PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR, donde se resalta que el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado otorga al área usuaria la autoridad para definir aspectos críticos como el número máximo de consorciados y el porcentaje mínimo de participación de cada uno de ellos. Esta disposición es clave, ya que reconoce la importancia del área usuaria en la configuración de las condiciones que garanticen una ejecución del proyecto.

Es fundamental destacar que contar con un número limitado de consorciados permite al área usuaria llevar a cabo un seguimiento más efectivo del avance y cumplimiento de los hitos establecidos. Esto resulta crucial para asegurar la calidad y eficiencia en la ejecución del proyecto. Además, facilita la identificación y gestión de riesgos, ya que se pueden implementar mecanismos de respuesta más claros y eficientes. Esta consideración es especialmente relevante en proyectos de gran envergadura, donde los riesgos pueden ser significativos y variados.

Por lo tanto, este despacho en cumplimiento de sus funciones decide no acoger la observación. Puesto que busca garantizar la eficiencia, responsabilidad, simplicidad administrativa, experiencia técnica, control, cumplimiento normativo y gestión de riesgos del proyecto. Asimismo, asegurar que este se ejecute de manera efectiva y en beneficio del interés público.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20523432169	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	OBREGON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	17:22:14

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Si bien el TUO de la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 163 del numeral 13.4 faculta a la entidad a establecer en los documentos del procedimiento de selección: un número máximo de consorciados y/o el porcentaje mínimo de participación, en función a la naturaleza de la prestación, estos deben establecerse en concordancia con el Principio de Libertad de Concurrencia, previsto y normado en el inciso a) del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin embargo, para la ejecución de la obra; al establecer en las bases la obligación de que el Consorciado que acredite la mayor experiencia en obras similares necesariamente asuma una obligación mayor al 55% del total de las obligaciones, implícitamente se establece la obligatoriedad a que el otro consorciado asuma una participación mayor al 40% del valor referencial, lo que en definitiva restringe la libertad de los consorciados de establecer sus obligaciones según sus capacidades desnaturalizándose la finalidad de la constitución de consorcios establecida por Ley.

Del mismo modo se presenta dicha restricción en la condición de consorciados establecido para la elaboración de expediente técnico, en el cual se establece que el consorciado que acredite mayor experiencia en la consultoría de obras similares, asume una obligación mayor al 45%, en tanto el otro consorciado debe asumir una obligatoriedad mínima del 36%.

Bajo ese contexto, observamos aspectos totalmente limitativos y poco viables para lo que demanda un concurso oferta de tal envergadura; como son: que exclusivamente se consorcien un máximo de dos integrantes.

En este contexto es menester indicar que el área usuaria, no sustenta con criterio razonable la elaboración de dichos parámetros porcentuales; más aún cuando, al tratarse de una modalidad de concurso oferta, se debería considerar la suma de participación de consorciados tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente como un todo.

Bajo esta línea, el área usuaria inserta dicho requisito de forma incoherente, donde es evidente que potenciales postores, se ven limitados de participar. Cabe precisar que el principio de libre concurrencia, esgrimido en la ley de contrataciones con el estado establece que: ¿Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores¿. Por lo fundamentado líneas arriba, no resulta coherente y muy por el contrario las consideraciones de los consorciados establecidas, muy por el contrario, representa una restricción evidente, el hecho de consignar solo dos postores para la ejecución de obra y dos postores para el expediente técnico; en ese sentido, solicitamos que se verifique la condición de consorciados a fin de evitar incongruencias y del mismo modo considerar la suma de participación de consorciados tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente como un todo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 14 ; 2.24 Literal: l, m,j,k Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 163 DEL TUO DE LA LAY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a la observación del participante, se precisa que; se unificará la promesa de consocio tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente técnico, en tanto, la sumatoria de ellas debe dar como resultado el 100% de las obligaciones a contratarse, bajo ese contexto se deberá de prorratear el porcentaje de participación tanto para la ejecución de obra como para el expediente técnico en concordancia con las obligaciones de los consorciados estipulados en los términos de referencia del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en relación a las condiciones de los consorciados, prevista para la ejecución de obra y para el servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico, se manifiesta lo siguiente:

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Especifico	14 ; 2.24	I, m;j,k	34
------------	-----------	----------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
ARTICULO 163 DEL TUO DE LA LAY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:
De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.
Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios tanto para la ejecución de obra como para la consultoría de obra (elaboración del expediente técnico); en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la Ley de Contrataciones, que prescribe:

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos que contravengan con el artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, este despacho ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados para la ejecución de obra de la siguiente manera:

14. Condiciones de los consorciados
(I) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será como mínimo del diez por ciento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20523432169	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	OBREGON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	17:24:17

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se observa una incongruencia en las bases de la presente convocatoria, en tanto en el Capítulo I, generalidades, 1.7 Modalidad de Ejecución; se observa que se ha considerado concurso oferta, sin embargo, en los términos de referencia para la elaboración del expediente técnico de obra, se ha considerado una modalidad de ejecución de llave en mano. Bajo ese contexto, cabe recalcar, que, de acuerdo a la Ley de Contrataciones del estado N°30225, Artículo 36. Modalidades de contratación:

La modalidad llave en mano; es aquella en donde tratándose de obras, el postor oferta en conjunto la construcción, equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio y, de ser el caso, la elaboración del expediente técnico y/o la operación asistida de la obra.

Sin embargo, de acuerdo al expediente técnico de obra consignado en el sistema, este no especifica la instalación de equipamiento necesario, el cual es requisito indispensable para la ejecución de esta modalidad.

En consecuencia, se solicita al área usuaria; hacer la modificación correspondiente del requerimiento, considerando que la modalidad para el presente procedimiento de selección es de Concurso Oferta.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 2 Literal: 2.7 Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que con motivo de integración de las bases se procederá a uniformizar la ¿modalidad de ejecución¿ considerando ¿concurso oferta¿. Tanto en el capítulo I, sección generalidades, así como en los Términos de Referencia para la elaboración del Expediente Técnico.

Todo ello en cumplimiento con el artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones, que busca garantizar la transparencia del proceso de selección, con base a que las entidades proporcionen información clara y precisa.

Por tanto, se acoge la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20523432169	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	OBREGON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Hora de envío :	17:26:11

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se observa una incongruencia respecto al plazo de ejecución de la obra, en tanto que, en el Capítulo I, generalidades, 1.9 Plazo de Ejecución de la Obra; se observa que:

El Plazo de elaboración de expediente técnico será de quinientos treinta (540) días calendarios.

El Plazo Ejecución de Obra será de noventa (90) días calendarios.

Sin embargo, en los términos de referencia tanto para la elaboración del expediente técnico de obra como para la ejecución de obra el plazo de ejecución es el siguiente:

El Plazo de elaboración de expediente técnico será de (90) días calendarios.

El Plazo Ejecución de Obra será de quinientos treinta (540) días calendarios.

Por lo cual, se solicita al comité de selección realizar las correcciones correspondientes, en aras de generar transparencia y libertad de concurrencia de postores, prescrito en el artículo 2 de la ley de contrataciones del estado.

Acápite de las bases : **Sección:** General **Numeral:** CAPITULO 1 **Literal:** 1.9 **Página:** 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

De la observación del participante, y en cumplimiento con el artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, quien busca garantizar la transparencia en cuanto a proporcionar información clara y coherente con fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, de este modo asegurar y garantizar la libre concurrencia, la igualdad de trato, la objetividad e imparcialidad.

De lo anterior, con motivo de integración de las bases del presente proceso de selección se procederá a consignar el plazo de la ejecución de obra y elaboración del expediente técnico de manera correcta, coherente y clara.

Consignándose en el capítulo I, generalidades y los Términos de Referencia, el plazo de la siguiente manera:

Plazo de ejecución de la obra materia de la presente convocatoria: 630 (Seiscientos Treinta) días calendario.

- Plazo de ejecución de la obra: 540 (Quinientos Cuarenta) días calendarios.
- Plazo de elaboración del Expediente Técnico: 90 (Noventa) días calendarios.

Por tanto, se acoge la observación del participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	17:28:09

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

A través de las bases de la presente convocatoria -Concurso Oferta, observamos que se han insertado en las consideraciones de la presentación de ofertas mediante consorcios, en aspectos totalmente limitativos y poco viables para lo que demanda la ejecución de obra y elaboración de expediente técnico de tal envergadura; como son: que exclusivamente se consorcién un máximo de 2 integrantes y que cada una de estas tengan un porcentaje mínimo de participación del 36% y para la empresa que aporta experiencia sea mayor al 45%. Ello para la elaboración del Expediente Técnico.

En cuanto a la Ejecución de obra está establecido que se consorcién como máximo 2 integrantes, con una participación mínima de 41% y para el integrante que aporte experiencia 56% como mínimo. Haciéndose notoria la divergencia en los condicionamientos de participación para los consorciados

En este contexto es menester indicar que el área usuaria, no sustenta con criterio razonable la elaboración de dichos parámetros porcentuales; más aún cuando, a la fecha las capacidades máximas de contratación que emite el OSCE son únicamente hasta medio millón de soles; bajo esta línea, el área usuaria inserta dicho requisito de forma incoherente, donde es evidente que limita la libre concurrencia de empresas que inician en esta actividad y que pueden usar el mecanismo del consorcio con otras empresas que tienen experiencia en el rubro; todo esto haría ver un posible direccionamiento a determinadas empresas, y deja de lado a potenciales postores, que se ven limitados de participar; cabe precisar que el principio de libre concurrencia, esgrimido en la ley de contrataciones con el estado establece que: ¿Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores¿. Por lo fundamentado, no resulta coherente y muy por el contrario las consideraciones de los consorciados establecidas, representan una restricción evidente, el hecho de consignar solo dos postores y que estos tengan una participación mínima 36% para la elaboración del Expediente Técnico y del 41% para la ejecución de obra, revelando divergencias en los condicionamientos de participación de consorciados para la elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra, en este sentido, solicitamos que se considere la suma de participación de consorciados para la Elaboración de Expediente Técnico y Ejecución de Obra den el 100%. Y no considerarlo por separado.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 2.24 **Literal:** 2.24.2 **Página:** 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a la observación del participante, se precisa que; se unificará la promesa de consocio tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente técnico, en tanto, la sumatoria de ellas debe dar como resultado el 100% de las obligaciones a contratarse, bajo ese contexto se deberá de prorratar el porcentaje de participación tanto para la ejecución de obra como para el expediente técnico en concordancia con las obligaciones de los consorciados estipulados en los términos de referencia del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en relación a las condiciones de los consorciados, prevista para la ejecución de obra y para el servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico, se manifiesta lo siguiente:

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

	Especifico	2.24	2.24.2	34
--	------------	------	--------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios tanto para la ejecución de obra como para la consultoría de obra (elaboración del expediente técnico); en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la Ley de Contrataciones, que prescribe:

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos que contravengan con el artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, este despacho ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados para la ejecución de obra de la siguiente manera:

14. Condiciones de los consorciados

(I) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será como mínimo diez por ciento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	17:38:53

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se observa el concepto de obras similares, en tanto, únicamente han delimitado a obras de carácter y naturaleza básica, dichas obras técnicamente tienen un proceso constructivo sobre meta y componentes de carácter no complejo; Así mismo están referidas a metas y componentes de menor complejidad que otras obras de igual similitud como son las infraestructuras y/o servicios educativos, Recreativos, Hospitales, Infraestructura de bomberos, Militares, y así también obras de carácter análogo como son plazuelas, locales comunales entre otros; en tanto se desarrollan componentes que en su proceso constructivo las mencionadas obras tienen mayor complejidad a las obras como complejos deportivos, minicomplejos deportivos y complejos multideportivos; por ende al hacer una comparación de procesos constructivos, las obras últimamente señaladas también pueden ser consideradas como obras similares en tanto, el desarrollo constructivo resulta totalmente análogo y compatible con las obras similares exigidas por el área usuaria.

De la misma manera se observa que para la elaboración del expediente técnico, se ha considerado el concepto de consultorías de obras similares en el extremo que solo considera infraestructuras de carácter semejante al objeto, del mismo modo, delimita que dichas consultorías estén destinadas únicamente a infraestructura deportiva, no obstante deja de lado lo prescrito por la Norma técnica E.030, norma que pertenece al reglamento Nacional de Edificaciones, cuyo cuerpo normativo es de cumplimiento obligatorio por todas las entidades públicas, así como por las personas naturales y jurídicas de derecho privado que proyecten o ejecuten habilitaciones urbanas y edificaciones en el territorio nacional. Asimismo, es el único marco normativo que establece los criterios y requisitos mínimos de calidad para el diseño, producción y conservación de las edificaciones y habilitaciones urbanas.

En dicha norma técnica (E.030), en su artículo 15.- Categoría de Edificaciones y Factor de uso; consigan lo siguiente:
En la categoría A: Edificaciones Esenciales; entre las cuales están las edificaciones como: instituciones educativas, institutos superiores tecnológicos, y universidades; centros cívicos, entre otros.

En la categoría B: edificaciones Importantes; como son estadios, coliseos, centros comerciales, entre otros.

En la categoría C: Edificaciones comunes; considera a oficinas entre otros.

Como se puede observar el reglamento de edificaciones; prescribe que las edificaciones similares al objeto de la convocatoria, están en una categoría inferior a otras como las infraestructuras educativas y deportivas; centros cívicos, en ese sentido, corresponde que dichas infraestructuras sean consideradas con toda legitimidad en el concepto de obras similares; en consecuencia, solicitamos que el concepto de obras similares como centros cívicos, instituciones educativas, centros educativos, institutos pedagógicos y/o institutos superiores tecnológicos, estadios, centros deportivos; centros recreacionales y/o polideportivos y/o centros culturales; locales de cultura, etc., sean considerados como obras similares al objeto de la convocatoria.; del mismo modo debe considerarse no solo obras en el sector urbano sino también en el ámbito rural.

En ese sentido corresponde que se consideren en un aspecto más amplio, basado en el PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR; la cual indica claramente lo siguiente, (página 19): la entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

En consecuencia, solicitamos al área usuaria en aras de brindar al presente procedimiento una mayor pluralidad de postores se considere como obras similares a los siguientes servicios y/o infraestructuras.

Servicio y/o Infraestructuras educativas; Servicio y/o infraestructuras deportivas; Servicio y/o infraestructuras de Hospitales; Servicio y/o infraestructura de bomberos; Servicio y/o infraestructuras militares, plazuelas; local comunal, locales multiusos, parques, bulevares, centros recreativos, centros de esparcimiento.

Y del mismo modo se solicita se considere como consultoría de obras similares a los siguientes: Elaboración de expedientes técnicos de obras de Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Remodelación de

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Infraestructura Deportiva, Infraestructura educativa, centros cívicos, estadios, polideportivos, locales de cultura, plazas, plazuelas, parques, universidades, centros cívicos.

Todo ello enmarcado en el principio de libre concurrencia y competencia prescrito en el artículo 2 de la ley de contrataciones del estado; en el cual las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B Y B.2 **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Cabe indicar que, de acuerdo a los numerales 29.1 y 29.11 del artículo 29° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, señalan que: ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública (en caso de ejecución de obras) y la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública (en caso de consultoría de obra), desarrollan sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

Bajo tal contexto normativo, también resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Se concluye que, tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Ahora bien, del pedido del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes observantes en cuanto se refiere a la reformulación y/o ampliación del concepto de obras similares, que solicita ampliar los términos de obras similares a la ejecución de obras que correspondan a:

INFRAESTRUCTURAS Y/O SERVICIOS EDUCATIVOS, RECREATIVOS, HOSPITALES, INFRAESTRUCTURA DE BOMBEROS, MILITARES, Y ASÍ TAMBIÉN OBRAS DE CARÁCTER ANÁLOGO COMO SON PLAZUELAS, LOCALES COMUNALES ENTRE OTROS.

Asimismo, es importante recalcar lo que indica el Reglamento Nacional de Edificaciones en su Capítulo III, clasifica las edificaciones según su uso y función, destacando la importancia de su diseño y construcción para garantizar la seguridad, especialmente en contextos de riesgo sísmico. Además, la norma técnica (E.030), en el artículo 15.- Categoría de Edificaciones y Factor de uso; consigan lo siguiente: En la categoría A: Edificaciones Esenciales; entre los cuales están las edificaciones como: instituciones educativas, institutos superiores tecnológicos, y universidades; centros cívicos, entre otros. En la categoría B; edificaciones Importantes; como son estadios, coliseos, centros comerciales, entre otros. En la categoría C: Edificaciones comunes; considera a oficinas entre otros.

En contraste, se evidencia que la infraestructura educativa está en una categoría superior, asimismo, la

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Específico	3.2	B Y B.2	37
------------	-----	---------	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

infraestructura deportiva e esparcimiento, servicios de práctica recreativa, parques, plazas, plazuelas, colegios, presentan similitud.

Por lo tanto, en virtud de lo anteriormente expuesto y con el objetivo de promover una mayor pluralidad de postores y evitar cualquier indicio de direccionamiento, se atenderá el pedido de los participantes y bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho, en calidad de área usuaria, autoriza la modificación del requerimiento. Por consiguiente, se acoge parcialmente la observación; el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:

Se considerará como obras similares a ejecución de obras que correspondan a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Implementación y/o Reforzamiento y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de: complejos deportivos y/o minicomplejos deportivos y/o complejos multideportivos y/o infraestructura y/o servicios educativos y/o deportivos.

De la misma manera, para la acreditación de servicio de consultoría de obras similares se considerará a los siguientes: Elaboración de Expedientes Técnicos de obras de: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Remodelación de: Infraestructura y/o servicios deportivos y/o recreativos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	17:40:47

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITE DE SELLECION SI SE CONSIDERARA FACTORES DE EVALUACION PARA EL EXPEDIENTE TECNICO, YA QUE EN LAS BASES ADMINISITRATIVAS NO ESTA CONSIDERADO. SE SOLICITA SER CLARO EN SU ABSOLUCION

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: CAPITULO V Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara al participante que, con motivo de integración de las bases, conforme a lo señalado en las bases administrativas, el único factor de evaluación a considerar será el ¿precio¿.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20600628560	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	Hora de envío :	17:47:43

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

De acuerdo a las bases presentadas en la presente convocatoria, se observa términos limitantes en cuanto a obras similares por ello, se considera precisa la ampliación e inclusión de términos en base al objeto de contratación que abarque la creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: infraestructura deportiva y/o servicios deportivos y/o instalaciones deportivas y/o infraestructura educativa y/o infraestructura recreativa y/o estadios o la combinación de los términos anteriores.

Asimismo, para la acreditación de experiencia para la elaboración de Expediente Técnico se solicita la ampliación e inclusión de términos en las bases integradas a: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Instalación y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de infraestructura y/o servicios deportivos y/o recreativos y/o educativos Y/O parques o la combinación de los términos anteriores.

En virtud de lo dispuesto en el reglamento de contrataciones del estado, Art.2 de la Ley de Contrataciones del Estado, Inciso 2, que establece que los Términos de Referencia deben proporcionar acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad, sin crear obstáculos ni direccionamientos que perjudiquen la competencia en el mismo.

De acuerdo con el principio de libertad de concurrencia del Art.2 de la Ley de Contrataciones del Estado, se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

en relación con ello, la Dirección Técnica Normativa del OSCE ha emitido la opinión N° 185-2017/DTN, indicando lo siguiente: por obra similar se entiende a aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, es decir, aquella que cuente con las características de la obra que se desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no necesariamente igual, de manera que, para efectos de la determinación de los requisitos mínimos, deberá tenerse en cuenta aquellas obras parecidas o de naturaleza semejante a la que se convoca, y no aquellas exactamente referidas a obras iguales o de cierto tipo en específico.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

Cabe indicar que, de acuerdo a los numerales 29.1 y 29.11 del artículo 29° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, señalan que: ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública (en caso de ejecución de obras) y la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública (en caso de consultoría de obra), desarrollan sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

Bajo tal contexto normativo, también resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:
(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR;

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Especifico	3.2	B	37
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Se concluye que, tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que los mismos sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Ahora bien, del pedido del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes observantes en cuanto se refiere a la reformulación y/o ampliación del concepto de obras similares, que solicita ampliar los términos de obras similares a la ejecución de obras que correspondan a:
INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y/O SERVICIOS DEPORTIVOS Y/O INSTALACIONES DEPORTIVAS Y/O
INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y/O INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y/O ESTADIOS.

Asimismo, es importante recalcar lo que indica el Reglamento Nacional de Edificaciones en su Capítulo III, clasifica las edificaciones según su uso y función, destacando la importancia de su diseño y construcción para garantizar la seguridad, especialmente en contextos de riesgo sísmico. Además, la norma técnica (E.030), en el artículo 15.- Categoría de Edificaciones y Factor de uso; consigan lo siguiente: En la categoría A: Edificaciones Esenciales; entre los cuales están las edificaciones como: instituciones educativas, institutos superiores tecnológicos, y universidades; centros cívicos, entre otros. En la categoría B; edificaciones Importantes; como son estadios, coliseos, centros comerciales, entre otros. En la categoría C: Edificaciones comunes; considera a oficinas entre otros.

En contraste, se evidencia que la infraestructura educativa está en una categoría superior.

Por lo tanto, en virtud de lo anteriormente expuesto y con el objetivo de promover una mayor pluralidad de postores y evitar cualquier indicio de direccionamiento, se atenderá el pedido de los participantes y bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho, en calidad de área usuaria, autoriza la modificación del requerimiento. Por consiguiente, se acoge parcialmente la observación; el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:

Se considerará como obras similares a ejecución de obras que correspondan a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Implementación y/o Reforzamiento y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de: complejos deportivos y/o minicomplejos deportivos y/o complejos multideportivos y/o infraestructura y/o servicios educativos y/o deportivos.

De la misma manera, para la acreditación de servicio de consultoría de obras similares se considerará a los siguientes: Elaboración de Expedientes Técnicos de obras de: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Remodelación de: Infraestructura y/o servicios deportivos y/o recreativos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código : 20604102457

Nombre o Razón social : EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L

Fecha de envío : 16/01/2025

Hora de envío : 18:09:21

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Se observa que se está solicitando para acreditar la experiencia del postor en la especialidad en obras similares a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Implementación y/o Reforzamiento y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de: Complejos deportivos y/o minicomplejos deportivos y/o complejos multideportivos .

Se solicita al Comité ampliar la denominación de los términos para la acreditación de obras similares, considerando además a los siguientes términos: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Implementación y/o Reforzamiento y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de Servicios deportivos y/o infraestructura y servicios recreativos o la combinación de los términos anteriores.

Del mismo modo, se considere para la acreditación de consultoría de obras similares: Elaboración de Expedientes Técnicos de Obras de: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Implementación y/o Reforzamiento y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de Servicios deportivos y/o infraestructura y servicios recreativos y/o educativos y/o parques y/o hospitales o la combinación de los términos anteriores.

El presente requerimiento se realiza con el objetivo de promover una mayor libertad en la concurrencia y participación de los postores, así como garantizar la pluralidad y transparencia en este proceso de selección. En concordancia con el Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que todos los interesados en participar en un proceso de contratación pública deben recibir un trato equitativo y justo. Esto implica garantizar la igualdad de condiciones para todos los participantes.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B **Página:** 37

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Cabe indicar que, de acuerdo a los numerales 29.1 y 29.11 del artículo 29° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, señalan que: ¿Las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que se ejecuta¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Estudios de Inversión Pública (en caso de ejecución de obras) y la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública (en caso de consultoría de obra), desarrollan sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

Bajo tal contexto normativo, también resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Dichos argumentos legales, han sido reiterados en diversos pronunciamientos por parte del OSCE, como son

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Especifico	3.2	B	37
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

los pronunciamientos: PRONUNCIAMIENTO N° 174-2023-DGR; ; PRONUNCIAMIENTO N° 037-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 035-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; PRONUNCIAMIENTO N° 105-2023/OSCE-DGR; entre otros.

Se concluye que, tanto del contenido del artículo 16 del TUO de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el Área Usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar los presentes términos de referencia; siendo ¿ por tanto ¿ la única responsable de que los mismas sean adecuados y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Ahora bien, del pedido del participante, se advierte que el pedido realizado coincide con la petición de los demás participantes observantes en cuanto se refiere a la reformulación y/o ampliación del concepto de obras similares, que solicita ampliar los términos de obras similares a la ejecución de obras que correspondan a: SERVICIOS DEPORTIVOS Y/O INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS RECREATIVOS.

Por lo tanto, en virtud de lo anteriormente expuesto y con el objetivo de promover una mayor pluralidad de postores y evitar cualquier indicio de direccionamiento, se atenderá el pedido de los participantes y bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho, en calidad de área usuaria, autoriza la modificación del requerimiento. Por consiguiente, se acoge parcialmente la observación; el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:

Se considerará como obras similares a ejecución de obras que correspondan a: Creación y/o Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Implementación y/o Reforzamiento y/o Rehabilitación y/o Instalación y/o Reconstrucción y/o Renovación y/u Optimización de: complejos deportivos y/o minicomplejos deportivos y/o complejos multideportivos y/o infraestructura y/o servicios educativos y/o deportivos.

De la misma manera, para la acreditación de servicio de consultoría de obras similares se considerará a los siguientes: Elaboración de Expedientes Técnicos de obras de: Mejoramiento y/o Ampliación y/o Construcción y/o Remodelación de: Infraestructura y/o servicios deportivos y/o recreativos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	18:15:32

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

Se ha observado que la presente base limita la libre concurrencia de los participantes, ya que establece que el número adecuado de consorciados será de 2. Esta restricción, en el contexto de un proyecto de gran envergadura, dificulta la participación de nuevos interesados que buscan adquirir experiencia. Por ello, se considera tomar en cuenta la ampliación del número de consorciados a 4. Además, tomen en consideración unificar el porcentaje de participación, unificando las participaciones de consorciados para la Ejecución de obra y Elaboración de Expediente Técnico. Todo ello fundamentado en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

Acápate de las bases : Sección: Específico Numeral: 14 Literal: f Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a la observación del participante, se precisa que; se unificará la promesa de consorcio tanto para la ejecución de obra como para la elaboración del expediente técnico, en tanto, la sumatoria de ellas debe dar como resultado el 100% de las obligaciones a contratarse, bajo ese contexto se deberá de prorratear el porcentaje de participación tanto para la ejecución de obra como para el expediente técnico en concordancia con las obligaciones de los consorciados estipulados en los términos de referencia del presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en relación a las condiciones de los consorciados, prevista para la ejecución de obra y para el servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico, se manifiesta lo siguiente:

De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N.º 493-2023-OSCE-DGR:

¿El numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que el área usuaria tiene la potestad de definir el número máximo de consorciados, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o que el integrante del consorcio con mayor experiencia cumpla con un porcentaje específico de participación."

Asimismo, el numeral 6.1 de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" indica:

"(¿) De acuerdo con el Anexo N.º 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es un contrato asociativo en el cual dos (2) o más personas se asocian, con criterios de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. El área usuaria puede establecer el número máximo de consorciados en función de la naturaleza de la prestación, así como el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y que el integrante con mayor experiencia cumpla con un porcentaje determinado de participación."

Este razonamiento también es respaldado por la Opinión N.º 002-2020/DTN, la cual enfatiza que el área usuaria es la responsable de definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que serán contratados, debido a su conocimiento especializado.

Con base en lo expuesto, se concluye que es facultad exclusiva de la Entidad, a través de su área usuaria, establecer las condiciones para los consorcios, en atención a la naturaleza de la prestación.

Ahora bien, del análisis integral del pliego de consultas y observaciones se advierte que la mayoría de postores, solicita una reformulación en las condiciones de los postores en cuanto se refiere a la presentación en forma de consorcios tanto para la ejecución de obra como para la consultoría de obra (elaboración del expediente técnico); en ese sentido el área usuaria de la entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del reglamento; específicamente

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Especifico 14 f 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del reglamento de la Ley de Contrataciones, que prescribe:

El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos que contravengan con el artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, este despacho ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular las condiciones de los consorciados para la ejecución de obra de la siguiente manera:

14. Condiciones de los consorciados

(l) los consorciados deberán de especificar en la promesa de consorcio las obligaciones contractuales que corresponda a cada integrante, en cuanto se refiere a las obligaciones financieras, administrativas, tributarias y legales; del mismo modo, el porcentaje de participación mínima de cada consorciado será como mínimo diez por ciento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

Observación : Orientación inadecuada de las canchas de frontón y tenis

¿ Descripción: Las canchas de frontón y tenis están orientadas de manera que permiten la incidencia directa de la luz solar en los ojos de los deportistas, especialmente durante las horas críticas del día. Esta situación afecta la visibilidad y el desempeño durante el juego, incrementando el riesgo de accidentes y reduciendo la calidad de la experiencia deportiva.

¿ Recomendación: Reorientar las canchas con un eje norte-sur para garantizar que la luz solar incida de manera lateral y no directamente en los ojos de los jugadores. Si la reorientación no es viable debido a restricciones espaciales, considerar la implementación de medidas adicionales, como la instalación de pantallas o barreras que mitiguen el impacto de la luz solar.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, LA ORIENTACIÓN PROPUESTA DE LAS CANCHAS DE FRONTON Y TENIS EN EL PROYECTO ES EN REFERENCIA A LAS CARACTERIASTICAS Y DISPONIBILIDAD DE ESPACIO QUE CUENTA EL TERRENO CON EL CRITERIO DE REALIZAR EL MENOR CORTE DE LA SUPERFICIE; CONSIDEREMOS QUE LA INFRAESTRUCTURA DE LAS CANCHAS SON CON FINES RECREATIVOS. SI FUERA EL CASO EVALUAR LA ORIENTACIÓN DE LAS CANCHAS SE RECOMIENDA REALIZAR EN EL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO)¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

Observación : Falta de documentación legal y compromiso del propietario

¿ Descripción: El proyecto carece de la resolución que confirme que el terreno es parte del proyecto, así como de un acta de compromiso por parte del propietario para la futura venta del terreno. Además, no se presenta la constancia físico-legal ni el certificado de no gravamen del terreno.

¿ Recomendación: Solicitar la presentación de la resolución oficial que confirme la propiedad del terreno, el acta de compromiso del propietario para la venta futura del terreno, y la constancia físico-legal junto con el certificado de no gravamen del terreno. Esta documentación es esencial para garantizar la viabilidad jurídica del proyecto y prevenir cualquier conflicto relacionado con la propiedad del terreno.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, EL TERRENO DONDE SE EMPLAZA EL PROYECTO SE VIENEN ADQUIRIENDO POR EL PROCEDIMIENTO DE IOARR (ADQUISICIÓN DE TERRENO ANTICIPADA)¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

Observación : Omisión de espacios esenciales en el programa arquitectónico del complejo deportivo

¿ Descripción: El programa arquitectónico del complejo deportivo presenta importantes omisiones que deben ser corregidas para garantizar el funcionamiento seguro y eficiente de la instalación. En primer lugar, no se ha previsto un ambiente destinado a la vigilancia dentro del coliseo, lo que representa un riesgo potencial para la seguridad de los usuarios y la integridad de las instalaciones. Además, no se ha incluido un espacio adecuado para la residencia de los docentes encargados de impartir clases de los deportes practicados en el complejo. Estos espacios son fundamentales tanto para la supervisión y control del uso de las instalaciones como para la permanencia de los instructores, lo que también contribuye a la estabilidad operativa del complejo.

¿ Recomendación: Incluir en el programa arquitectónico un ambiente específico para la vigilancia dentro del coliseo, garantizando la seguridad de los usuarios y las instalaciones. Además, es crucial incorporar un espacio destinado a la residencia de los docentes encargados de los deportes, para facilitar su permanencia y mejorar la calidad y continuidad de los servicios ofrecidos en el complejo. Estos ajustes son esenciales para el correcto funcionamiento y la sostenibilidad del proyecto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, LA TIPOLOGÍA DEL PROYECTOS ES SERVICIOS DEPORTIVOS CON FINES RECREATIVOS NO DE RESIDENCIA; EN EL PROYECTOS SE CONSIDERÓ CASETA DE CONTROL DE VIGILANCIA Y SE IMPREMENTÓ CON CERCO DE SEGURIDAD EN TODO EL PERÍMETRO DEL COMPLEJO¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

Observación : Insuficiencia en los datos recopilados para la determinación de unidades prestadoras de servicio

¿ Descripción: Las encuestas realizadas para la determinación de las unidades prestadoras de servicio en el proyecto deportivo no proporcionan información relevante y suficiente, ya que carecen de datos básicos sobre los encuestados, como edad, género y nombre. Estas variables son necesarias para segmentar y entender mejor las necesidades y preferencias de los usuarios, así como para garantizar la inclusión de todos los grupos demográficos. Además, las encuestas no consideran aspectos clave como las preferencias deportivas, las frecuencias de uso, la composición demográfica de los usuarios, y las necesidades de accesibilidad para personas con discapacidad.

Recomendación: Reevaluar las encuestas realizadas, asegurando que se recojan datos relevantes sobre la edad, género y otras características de los encuestados. Esto permitirá segmentar mejor la información y ajustar el diseño a las necesidades específicas de los distintos grupos demográficos. Además, es fundamental incorporar las preferencias deportivas, las frecuencias de uso, y las necesidades de accesibilidad para personas con discapacidad. También se debe prever una adecuada iluminación nocturna en todas las áreas del complejo para garantizar seguridad y comodidad durante su uso en horarios nocturnos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, LAS ENCUESTAS CUENTAN CON LA INFORMACIÓN NECESARIA COMO: EDAD, SEXO Y PREGUNTAS PARA LA EVALUACIÓN DE LA ACEPTACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS ACTIVOS ESTRATEGICOS. EL PROYECTO ESTÁ IMPLEMENTADO PARA PRESTAR SERVICIO A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONTANDO CON INFRAESTRUCTURA DE RAMPAS Y SERVICIOS HIGIÉNICOS PARA DISCAPACITADOS ETC. EL COMPLEJO CUENTA CON INSTALACIONES DE ILUMINACIÓN¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

Observación : Falta de memoria de cálculo estructural en componentes clave del proyecto

¿ Descripción: El proyecto no presenta la memoria de cálculo estructural correspondiente a varios elementos clave de la edificación, como los servicios higiénicos, el pórtico de ingreso. Estos componentes son fundamentales para el correcto desarrollo y seguridad del proyecto, y su omisión en los documentos presentados impide realizar una evaluación adecuada de su desempeño estructural. Aunque se ha adjuntado la memoria de cálculo estructural para el tanque elevado, no se ha incluido la documentación necesaria para otros elementos esenciales del proyecto.

¿ Recomendación: Solicitar la presentación de la memoria de cálculo estructural completa para los servicios higiénicos, el pórtico de ingreso y cualquier otro componente que no se haya incluido en la documentación inicial. Esta memoria debe ser elaborada de acuerdo con las normativas vigentes, garantizando la correcta evaluación de la resistencia, estabilidad y funcionalidad de todos los elementos estructurales del proyecto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, LA MEMORIA DE CÁLCULO ESTRUCTURAL EN LA ETAPA DE PREINVERSIÓN ESTA ENFOCADO EN LAS INFRAESTRUCTURA DE COMPLEJIDAD ESTRUCTURAL Y DE VARIOS PISOS EN ESTE PROYECTO EL "COLISEO" DONDE SE EVALUÓ Y SE CALCULARON LAS DIMENSIONES CORRECTAS DE LOS ELEMENTOS ESTRUCTURALES EN MARCOS DE LAS NORMATIVAS VIGENTES. LOS COMPONENTES COMO SERVICIOS HIGIÉNICOS Y PORTICO SON COMPLEMENTARIOS Y CON UN SOLO NIVEL DONDE SE MUESTRA CON DIMENSIONES MÍNIMAS QUE LAS NORMAS VIGENTES RECOMIENDAN. SE RECOMIENDA REALIZAR LOS CÁLCULOS EN EL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO)¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

Observación : Mejoras en la accesibilidad para personas con discapacidad debido a la topografía del terreno

¿ Descripción: Debido a la topografía del terreno, que presenta una pendiente pronunciada, se recomienda mejorar la accesibilidad para personas con discapacidad, especialmente en áreas de circulación vertical como las escaleras y rampas. La pendiente puede generar barreras significativas para personas con movilidad reducida o discapacidad, dificultando su acceso a diversas zonas del complejo. Para garantizar la inclusión y la equidad en el uso de las instalaciones, se sugiere considerar la instalación de ascensores o montacargas, especialmente en áreas clave como el acceso a niveles superiores y otras zonas de difícil acceso.

¿ Recomendación: Se recomienda realizar un rediseño de las áreas de circulación vertical, considerando la inclusión de ascensores o montacargas adecuados para personas con discapacidad. Estas soluciones deben garantizar una circulación cómoda y segura a través de todos los niveles del complejo, de acuerdo con las normativas vigentes de accesibilidad. Esto asegurará la inclusión de todos los usuarios, independientemente de sus capacidades físicas, promoviendo un entorno inclusivo y equitativo.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, EL PROYECTO ESTÁ IMPLEMENTADO PARA PRESTAR SERVICIO A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD CONTANDO CON INFRAESTRUCTURA DE RAMPAS Y SERVICIOS HIGIÉNICOS PARA DISCAPACITADOS ETC¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

Observación : Superficie adecuada para la cancha de tenis

¿ Descripción: Se ha identificado que la superficie actual de la cancha de tenis no cumple con los estándares requeridos para ofrecer un rendimiento óptimo. Se recomienda recubrirla con una superficie acrílica, que es la opción más adecuada para este tipo de instalaciones deportivas. Las superficies acrílicas son conocidas por su durabilidad, resistencia a las inclemencias del tiempo y su capacidad para proporcionar un rebote uniforme y seguro, lo que mejora la calidad del juego y reduce el riesgo de lesiones.

¿ Recomendación: Se sugiere realizar el cambio a una superficie acrílica para garantizar un mejor rendimiento deportivo y asegurar la seguridad de los jugadores, además de facilitar el mantenimiento y alargar la vida útil de la cancha.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, LA SUPERFICIE DE LA CANCHA DE TENIS PROPUESTA ESTA ENFOCADO EN MENOR MANTENIMIENTO Y EL ESTANDAR A CUMPLIR ES CON FINES RECREATIVOS. SI FUERA EL CASO SE RECOMIENDA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DEL TIPO DE SUPERFICIE EN EL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO)¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 21

Consulta/Observación:

Observación : Superficie inadecuada para las canchas de frontón

¿ Descripción: Se ha identificado que la superficie actual de las canchas de frontón no es adecuada para un rendimiento óptimo de este deporte. Se recomienda recubrir la superficie con cemento pulido y pintura epóxica, ya que este acabado proporciona una mayor resistencia al desgaste, una superficie lisa y uniforme, y una excelente adherencia para la pelota, lo que mejora la calidad del juego. Además, el uso de pintura epóxica ofrece protección adicional contra las inclemencias del tiempo, lo que facilita el mantenimiento y prolonga la vida útil de la cancha.

¿ Recomendación: Se sugiere proceder con el recubrimiento de la superficie de las canchas de frontón utilizando cemento pulido seguido de una capa de pintura epóxica, para garantizar una cancha duradera, segura y apta para la práctica del deporte.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, LA SUPERFICIE DE LA CANCHA FRONTON PROPUESTA ESTA ENFOCADO EN MENOR MANTENIMIENTO Y EL ESTANDAR A CUMPLIR ES CON FINES RECREATIVOS. SI FUERA EL CASO SE RECOMIENDA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DEL TIPO DE SUPERFICIE EN EL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO)¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 22

Consulta/Observación:

Observación : Superficie inadecuada para el piso del gimnasio

¿ Descripción: Se ha identificado que la superficie actual del piso del gimnasio no es adecuada para el uso de las actividades deportivas que se llevarán a cabo en dicho espacio. El tipo de revestimiento actual podría afectar la seguridad y el rendimiento de los usuarios, ya que no proporciona la amortiguación necesaria para proteger contra impactos o caídas, ni una tracción adecuada para las distintas disciplinas deportivas.

¿ Recomendación: Se recomienda cambiar el piso por un material adecuado como caucho, PVC o una superficie especializada para gimnasios, que ofrezca las características necesarias de amortiguación, tracción y durabilidad. Este tipo de superficies minimiza el riesgo de lesiones y mejora la experiencia de los usuarios durante las actividades físicas.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, LA SUPERFICIE DEL GIMNASIO PROPUESTA ESTA ENFOCADO EN MENOR MANTENIMIENTO Y EL ESTANDAR A CUMPLIR ES CON FINES RECREATIVOS. SI FUERA EL CASO SE RECOMIENDA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DEL TIPO DE SUPERFICIE EN EL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO)¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 23

Consulta/Observación:

Observación : Omisión de ambientes esenciales en el programa arquitectónico del gimnasio

¿ Descripción: El programa arquitectónico del gimnasio presenta importantes omisiones en cuanto a los ambientes necesarios para garantizar su funcionalidad completa y la accesibilidad de todos los usuarios. Actualmente, no se incluyen espacios esenciales como:

- o Servicios higiénicos adaptados para personas con discapacidad, para asegurar la accesibilidad y comodidad de todos los usuarios.
- o Zona de espera, para que los usuarios puedan descansar o esperar antes de ingresar a las áreas de entrenamiento.
- o Sala para clases grupales, que es fundamental para la realización de actividades colectivas como aeróbicos, yoga, pilates, etc.
- o Zona para entrenamiento funcional, que incluye espacio suficiente y adecuado para actividades que requieren un entorno más amplio y especializado.
- o Área de rehabilitación, necesaria para la recuperación de lesiones y el bienestar de los usuarios.
- o Almacén, para guardar de manera ordenada y segura el equipo deportivo y materiales de uso general.

¿ Recomendación: Es crucial revisar y ampliar el programa arquitectónico para incorporar estos espacios esenciales. La inclusión de estos ambientes garantizará la funcionalidad completa del gimnasio y la satisfacción de las necesidades de los usuarios, asegurando además el cumplimiento de las normativas de accesibilidad y comodidad para personas con discapacidad

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿ NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, LOS AMBIENTES Y ESPACIOS CONSIDERADOS PROPUESTOS SON CON FINES RECREATIVOS. SE RECOMIENDA DEFINIR LA DISTRIBUCIÓN EN EL ESTUDIO DEFINITIVO (EXPEDIENTE TÉCNICO)¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 24

Consulta/Observación:

Observación : acta de operación de mantenimiento

El acta de compromiso para cubrir los costos de operación y mantenimiento del PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO PRACTICO DEPORTIVO Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU DEL DISTRITO DE SAN MARCIS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, como se realizó la aprobación del perfil, si el acta operación y mantenimiento lo realizara el centro poblado de san andres de runtu, el proyecto a ejecutar se desarrollara para el distrito de san marcos, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS sería el encargado de la operación y mantenimiento del proyecto post construcción.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:

¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, EL COMPLEJO DEPORTIVO ESTARÁ EN DIRECCIÓN DE LAS AUTORIDADES DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE RUNTU AL ENCONTRARSE DENTRO DE SU JUDISDICCIÓN. SERÁN LOS ENCARGADOS DE REALIZAR LOS TRÁMITES Y/O SOLITUDES A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS PARA LA OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA¿.

En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-86-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : ELABORACION Y EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL COMPLEJO DEPORTIVO PARA EL DISTRITO DE SAN MARCOS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRES DE Runtu del Distrito de San Marcos de la Provincia de Huari del Departamento de Ancash, con CUI N° 2672166.

Ruc/código :	20612666602	Fecha de envío :	16/01/2025
Nombre o Razón social :	J & J DISEÑOS, FORMAS Y FUNCIONES S.R.L.	Hora de envío :	23:30:10

Observación: Nro. 25

Consulta/Observación:

Observación : padron de beneficiario
Como se pudo aprobar y dar viabilidad al perfil técnico, uno de los requisitos indispensables es el padrón de beneficiarios las cuales adjunto, pero no cuenta con firma y huella digital del usuario.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: -- Literal: -- Página: --

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

articulo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto a la observación realizada, esta Unidad Formuladora procedió a notificar a la consultora CONSORCIO SAN MARCOS GONLE, encargada de la formulación del estudio de preinversión, para que pueda emitir su descargo correspondiente. De ello se obtuvo:
¿NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, EL PADRÓN DE BENEFICIARIOS ADJUNTO SON UNA MUESTRA DE PERSONAS QUE RADICAN EN LA ZONA DE INFLUENCIA DEL PROYETO SIENDO LA POBLACIÓN DEMANDANTE POTENCIAL LO CUAL ES VERIFICABLE, POR TANTO SON CONSIDERADOS BENEFICIARIOS, LA LISTA ESTÁ FIRMADO Y SELLADO POR EL CONSULTOR. EL ACTA DE ACEPTACIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO QUE SÍ ES INDISPENSABLE QUE TIENE QUE ESTAR FIRMADO POR UNA AUTORIDAD EN REPRESENTACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS ESTA FIRMADO Y SELLADO, SE ENCUENTRA ADJUNTO EN EL ESTUDIO¿.
En consecuencia, NO SE ACOGE la observación planteada, debiendo el área usuaria proseguir con el procedimiento de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null