

**FORMATO  
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

1. DATOS GENERALES					
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	18 de octubre de 2023			
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	SIGIDUR			
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	"EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE INOCUIDAD AGROPECUARIA EN EL MATADERO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO SASAPE VIEJO (HACIENDA VIEJA) DISTRITO DE TÚCUME DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"			
1.4	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	20			
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	X	NO	
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado	Perfil	
			Elaborado por	Aprobado por	
			Documento de aprobación	Fecha de aprobación	
FORMATO 7A					
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA					
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL	X	ETAPA	TRAMO
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo			
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI	NO	X	
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN	60 días calendario.		
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO			
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO			
		RELACIÓN DEL PERSONAL			
		(01) RESIDENTE DE OBRA			
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL			
		INGENIERO CIVIL COLEGIADO Y HABILITADO			
		OTROS			
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO		ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	
		OTROS			
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM	Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.			
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO				
	Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.				
	Sobre la fuente de información Nº 1				



**FORMATO**

**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

Sobre la fuente de información N° 2			
Sobre la fuente de información N° 3			
<b>2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>	Elaborado por		Aprobado por
	Documento de aprobación		Fecha de aprobación
<b>2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			
N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
<i>Consiguar una síntesis de las observaciones:</i>			
<i>Consiguar una síntesis de las observaciones:</i>			
<i>Consiguar una síntesis de las observaciones:</i>			
<b>2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR</b>			
N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
<i>Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i>			
<i>Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i>			
<i>Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones:</i>			
<b>2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO</b>			
N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico		
<b>2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA</b>	SI		NO X
	Documento de aprobación		Aprobado por
			Fecha de aprobación
<b>3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL</b>			
<b>3.1 PRESUPUESTO DE OBRA</b>			
Fecha de determinación del presupuesto de obra		AGOSTO DE 2023	
<i>Consiguar el detalle del presupuesto de obra:</i>			
<b>3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES</b>			
<i>Consiguar el desagregado de gastos generales</i>			



**FORMATO**

**RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)**

<b>3.3 VALOR REFERENCIAL</b>	MONEDA	Soles		Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
	MONTO	S/ 295,871.25 (Doscientos noventa y cinco mil ochocientos setenta y uno y 25/100 soles)					

**4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO**

<b>4.1</b>	<b>PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM</b>	SI	<input checked="" type="checkbox"/>	NO	
<i>De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.</i>					

<b>4.2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)</b>	SI		NO	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.</i>					

<b>4.3</b>	<b>SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN</b>	SI		NO	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>De ser afirmativa la respuesta, detallar.</i>					

<b>5.</b>	 <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE Tarma  <i>Edgard H. Bernabé Silva</i>  <b>CPC. Edgard H. Bernabé Silva</b>  <b>JEFE DE LOGÍSTICA</b></p>
<b>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	