

## **PRONUNCIAMIENTO N° 168-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Hospital de Apoyo Departamental María Auxiliadora

Referencia : Licitación Pública N° 1-2025-HMA-1, convocada para la “Adquisición de equipo sistema de video endoscopio”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 23<sup>1</sup> de mayo de 2025, subsanado con fecha 11<sup>2</sup> de junio de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado, la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **A. JAIME ROJAS REPRESENTACIONES GENERALES S.A.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, cabe indicar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó también la información remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único**: Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 17 y N° 18, referida a la “**Profundidad de campo de los endoscopios**”.

### **2. CUESTIONAMIENTOS**

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>3</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

---

<sup>1</sup> Expediente N° 2025-0015809.

<sup>2</sup> Expediente N° 2025-0024051.

<sup>3</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

### **Cuestionamiento Único**

### **Respecto a la “Profundidad de campo de los endoscopios”**

El participante **A. JAIME ROJAS REPRESENTACIONES GENERALES S.A.** cuestionó la absolución a las consultas y/u observaciones N° 17 y N° 18, argumentando que el comité de selección brinda absoluciones carentes de motivación, excediendo sus facultades al modificar las especificaciones técnicas sin autorización del área usuaria. Así, al detallar la profundidad de campo de los endoscopios, se estaría direccionando el proceso y limitando la participación.

En ese sentido, el participante solicitó flexibilizar las características E09 y F10 considerando que los rangos técnicos pueden variar entre fabricantes, pues cada uno define estos parámetros en función del diseño y principio tecnológico de su equipo.

### **Pronunciamiento**

De la revisión del acápite 6.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria se aprecia lo siguiente:

<i>E</i>	<i>TRES VIDEOGASTROSCOPIO</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>E09</i>	<i>PROFUNDIDAD DE CAMPO 2-100mm. O RANGOS MAYORES EN NORMAL Y CERCANO</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>F</i>	<i>DOS (02) VIDEO COLONOSCOPIO</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>F10</i>	<i>PROFUNDIDAD DE CAMPO 2-100mm. O RANGOS MAYORES EN NORMAL Y CERCANO</i>

Mediante las consultas y/u observaciones N° 17 y N° 18, se solicitó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 17**, el participante **CARDIO PERFUSIÓN E.I.R.L.** mediante la consulta y/u observación N° 17, señaló que

la profundidad de campo en modo normal es distinta al modo cercano, ya que esta última es una característica de los endoscopios con magnificación óptica o zoom o doble enfoque; por lo que, solicitó establecer como característica “E09: *Profundidad de campo en modo normal 3-100 o rango mayor y en modo cercano 1.5-2,5 mm o rango mayor*”.

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 18**, el participante **CARDIO PERFUSIÓN E.I.R.L.** mediante la consulta y/u observación N° 18, señaló que la profundidad de campo en modo normal es distinta al modo cercano, ya que esta última es una característica de los endoscopios con magnificación óptica o zoom o doble enfoque; por lo que, solicitó establecer como característica “F10 *Profundidad de campo en modo normal 3-100 o rango mayor y en modo cercano 1.5-2,5 mm o rango mayor*”.

Ante lo cual, el comité de selección acogió lo solicitado, con la finalidad de lograr mayor pluralidad de postores.

Con relación a la citada absolución, la Entidad procedió a modificar el acápite 5.1.1 del numeral 3.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, conforme el siguiente detalle:

<i>E</i>	<i>TRES VIDEOGASTROSCOPIO</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>E09</i>	<i>PROFUNDIDAD DE CAMPO EN MODO NORMAL 3-100 O RANGO MAYOR Y EN MODO CERCANO 1.5-2,5 MM O RANGO MAYOR</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>F</i>	<i>DOS (02) VIDEO COLONOSCOPIO</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>F10</i>	<i>F10: PROFUNDIDAD DE CAMPO EN MODO NORMAL 3-100 O RANGO MAYOR Y EN MODO CERCANO 1.5-2,5 MM O RANGO MAYOR.</i>

Por ello, considerando el aspecto cuestionado por el recurrente, la Entidad emitió el INFORME N° 311-2025-ETFGTS-OSGYM<sup>4</sup>, señalando lo siguiente:

<p>“(…)  <i>Sí. La absolución fue validada por el área usuaria.</i></p> <p>(…)  <i>Un endoscopio con mayor rango de profundidad de campo, tanto en modo normal como cercano permite visualizar con nitidez una mayor área del tejido en cada imagen, brindando además los siguientes beneficios:</i></p>
--

<sup>4</sup> Expediente N°2025-0024051.

1. *Mayor eficiencia: Se necesitan menos imágenes para cubrir la misma zona, lo que acelera el procedimiento y reduce el tiempo de examen.*
2. *Mejor visualización del contexto: Un campo de visión más profundo proporciona un mejor contexto anatómico, facilitando la identificación de lesiones, anomalías o estructuras relevantes. Se pueden ver mejor las diferencias entre los tejidos.*
3. *Reducción de ruido: Al capturar una mayor área en foco, se minimiza la necesidad de múltiples imágenes con diferente enfoque, lo que reduce la posibilidad de errores de imagen.*
4. *Mejor diagnóstico: La nitidez en una mayor área de la imagen mejora la capacidad del médico para detectar lesiones sutiles o detalles importantes para el diagnóstico.*
5. *Facilidad de uso: Para el médico, es más fácil y rápido examinar una imagen nítida en un rango amplio, que tener que ajustar constantemente el enfoque.*

*Si diferentes rangos técnicos establecidos por los fabricantes afectan la funcionalidad o idoneidad para los bienes objeto de la contratación.*

*Sí, **sí afectan la funcionalidad e idoneidad del equipo.** Un mayor rango de profundidad de campo en un endoscopio mejora la eficiencia, la calidad de la imagen y la precisión del diagnóstico, resultando en un procedimiento más efectivo y eficaz para el paciente y el médico.*

*Cabe mencionar que, la profundidad de campo en modo normal es distinta a la profundidad de campo en modo cercano:*

- *Modo cercano: es una característica de los endoscopios con magnificación óptica o zoom o doble enfoque. El rango cercano amplía la imagen como un microscopio electrónico, con lo cual se puede caracterizar una lesión realizando un prediagnóstico. Poder definir un cáncer en etapa temprana.*
- *Modo normal: es el modo observación que se tiene por defecto (estándar) sin ningún tipo de magnificación o doble enfoque o zoom.*

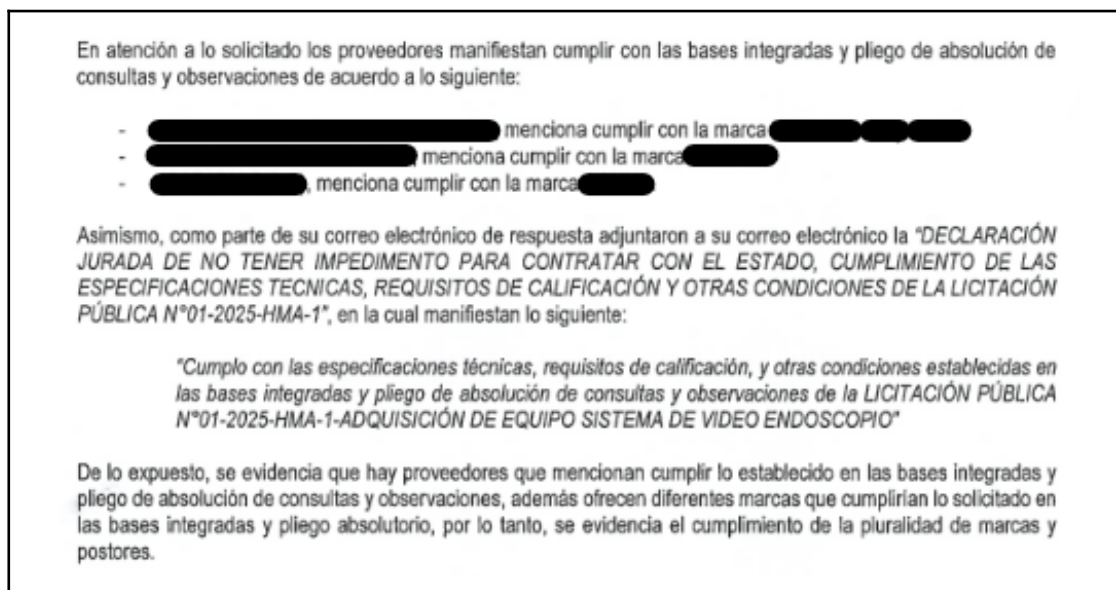
### *III-CONCLUSIONES:*

*Se concluye, que se brinda la opinión técnica al área usuaria respecto a las consultas del OECE. Asimismo, **aceptar equipos con características diferentes a las solicitadas podría afectar la calidad del diagnóstico y con ello poner en riesgo la seguridad del paciente.***

Aunado a ello mediante el INFORME DE INDAGACIÓN DE MERCADO N°03-2025-HMA-UPROG-OF.LOG-FLPH<sup>5</sup>, precisó lo siguiente:

---

<sup>5</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0024051.



En ese sentido, es preciso señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Sobre el particular, cabe señalar que, en los procedimientos que correspondan, los participantes pueden formular consultas, es decir, pedido de aclaración sobre cualquier extremo de las Bases u "observaciones" las cuales conllevan un cuestionamiento por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación. Así, el artículo 72 del Reglamento ha previsto que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisar o ajustar el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria, y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

Siendo que, al efectuarse modificaciones al requerimiento con ocasión de la absolución de consultas y observaciones que podrían afectar la pluralidad de proveedores obtenida con ocasión de la indagación de mercado, el órgano encargado de las contrataciones (OEC), por ser quien efectuó la mencionada indagación, debe validar con las fuentes obtenidas en dicha indagación, a fin de verificar que las modificaciones realizadas no alterarían dicho aspecto; en atención a lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

Así, mediante el Memorando N° 146-2025-DMED/SMESP/GASTRO.-HMA<sup>6</sup>, se aprecia que el Área Usuaria<sup>7</sup> sí emitió opinión respecto de las consultas y/u observaciones remitidas por el Comité de Selección, es decir, las absoluciones del pliego absolutorio publicado en el SEACE sí contaban con la validación del área usuaria.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que mediante el informe técnico, la Entidad como responsable y mejor

<sup>6</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0024051.

<sup>7</sup> Según el numeral 1.2 del Formato de Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias, el Área Usuaria es el Departamento de Medicina - Servicio de Gastroenterología..

conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe ha indicado que un endoscopio con mayor rango de profundidad de campo, tanto en modo normal como cercano permite visualizar con nitidez una mayor área del tejido en cada imagen; sin embargo, establecer diferentes rangos técnicos establecidos por los fabricantes afecta la funcionalidad o idoneidad; por lo que señaló que, aceptar equipos con características diferentes a las solicitadas podría afectar la calidad del diagnóstico y con ello poner en riesgo la seguridad del paciente.

Asimismo, cabe precisar que, a fin de determinar que las modificaciones en el requerimiento no afectarían la pluralidad de proveedores y marcas realizó la respectiva revalidación de mercado<sup>8</sup>, de la cual obtuvo a más de una empresa que confirmó el cumplimiento del requerimiento modificado, los cuales incluyen la modificación de las especificaciones técnicas correspondientes a los literales E09 y F10, con lo cual se determina la existencia de pluralidad de proveedores y marcas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a observar el direccionamiento del proceso de selección a una determinada marca, así como flexibilizar las características E09 y F10 y, teniendo en cuenta que la Entidad mediante informes técnicos, precisó la existencia de pluralidad de proveedores y marcas en la capacidad de cumplir con el requerimiento modificado, adjuntado los correos electrónicos de las empresas que participaron de la citada revalidación de mercado<sup>9</sup>, así como lo solicitado por el participante podría afectar la calidad del diagnóstico; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Plazo de entrega**

Al respecto, las Bases estándar objeto de la presente contratación disponen que, en casos en que la contratación se efectúe bajo de la modalidad de llave en mano, la Entidad debe consignar el plazo de entrega, su instalación y puesta en funcionamiento de la contratación.

Ahora bien, de la revisión del numeral 1.9, consignado en el Capítulo II, así como el acápite 7.2 del Capítulo III de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad habría consignado lo siguiente:

---

<sup>8</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0024051.

<sup>9</sup> Remitido mediante Expediente N° 2024-0024051.

*Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 60 días, el plazo de entrega incluye la entrega, instalación y puesta en funcionamiento, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.*

*(...)*

**7.2 Plazo de entrega**

Los bienes se entregarán en un **PLAZO MÁXIMO DE SESENTA (60) DÍAS CALENDARIOS**, contabilizados a partir del día siguiente de suscrito el contrato. El plazo de entrega incluye la entrega, instalación y puesta en funcionamiento.

De lo expuesto se advierte que no se ha cumplido con precisar el plazo de entrega, considerando los plazos para la entrega, instalación y puesta en funcionamiento, de acuerdo con lo previsto en las citadas Bases Estándar, al respecto, la Entidad emitió el MEMORANDO N° 185-2025-DMED/SMESP/GASTRO.-HMA<sup>10</sup>, señalando lo siguiente:

**1.1 Plazo de entrega:**

Se aclara que el plazo de entrega total será de 60 días calendario, ahora bien, el desagregado del plazo de entrega de la siguiente manera:

- La entrega de los equipos en el almacén central del Hospital María Auxiliadora deberá de realizarse en un plazo máximo de 50 días calendario.
- La instalación y puesta en funcionamiento deberá de realizarse en un plazo máximo de 10 días calendario

En ese sentido, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 1.9, consignado en el Capítulo II, así como el acápite 7.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo con lo señalado por la Entidad mediante MEMORANDO N° 185-2025-DMED/SMESP/GASTRO.-HMA

~~Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de 60 días, el plazo de entrega incluye la entrega, instalación y puesta en funcionamiento, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.~~

Se aclara que el plazo de entrega total será de 60 días calendario, ahora bien, el desagregado del plazo de entrega de la siguiente manera:

- La entrega de los equipos en el almacén central del Hospital María Auxiliadora deberá de realizarse en un plazo máximo de 50 días calendario.
- La instalación y puesta en funcionamiento deberá de realizarse en un plazo máximo de 10 días calendario.

<sup>10</sup> Expediente N°2025-0030408.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.2. Forma de pago

De la revisión conjunta del numeral 2.5 del Capítulo I y del acápite 11 del Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

**2.5. FORMA DE PAGO**

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en Pago Unico.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Recepción del área de almacén.
- Informe del funcionario responsable del Departamento de Medicina – Servicio de Gastroenterología y el área técnica de la institución emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- Acta de conformidad, recepción, instalación y prueba operativa de equipos (Formato A)
- Orden de Compra – Guía de Internamiento (copia)
- Guía de Remisión (Destinatario + SUNAT + 02 Copias adicionales).

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la Oficina de Logística, **sito en** Av. Miguel Iglesias, Nro 968 (Alt. Cuadra 11, Av. Pachacutec), Lima – Lima – San Juan de Miraflores, en el horario de las 08:00 horas hasta las 16:30 horas.

(...)

**11. DE LA CONFORMIDAD Y RECEPCION:**  
**Área que recepcionará y brindará la conformidad**

La conformidad y recepción se sujeta a lo dispuesto en la normatividad de Contrataciones del Estado; la recepción la efectúa el Almacén y la conformidad la otorgan el Área Usuaria y el área técnica de la institución, considerando el cumplimiento de lo siguiente:

- Acta de Conformidad, Recepción, Instalación y Prueba Operativa de Equipos (Formato A)
- Orden de Compra – Guía de Internamiento (copia).
- Guía de Remisión (Destinatario + SUNAT + 02 Copias adicionales).

De lo expuesto se advierte una incongruencia en el contenido de dichos acápite con respecto a la documentación que se deberá presentar para el pago; por lo que, la Entidad emitió el MEMORANDO N° 185-2025-DMED/SMESP/GASTRO.-HMA<sup>11</sup>, señalando lo siguiente:

<sup>11</sup> Expediente N°2025-0030408.



#### Forma de Pago

Al respecto precisamos que la documentación para el pago es el siguiente:

- Recepción del área de almacén.
- Informe del funcionario responsable del Departamento de Medicina – Servicio de Gastroenterología y el área técnica de la institución emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- Acta de conformidad, recepción, instalación y prueba operativa de equipos (Formato A)
- Orden de Compra – Guía de Internamiento (copia)
- Guía de Remisión (Destinatario + SUNAT + 02 Copias adicionales).

En ese sentido, se emitirá la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el acápite 11 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, acuerdo con lo señalado por la Entidad mediante MEMORANDO N° 185-2025-DMED/SMESP/GASTRO.-HMA

#### 11. DE LA CONFORMIDAD Y RECEPCIÓN:

Área que recepcionará y brindará la conformidad

La conformidad y recepción se sujeta a lo dispuesto en la normatividad de Contrataciones del Estado, la recepción la efectúa el Almacén y la conformidad la otorgan el Área Usuaria y el área técnica de la institución, ~~considerando el cumplimiento de lo siguiente:~~

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en Pago Único.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Recepción del área de almacén.
- Informe del funcionario responsable del Departamento de Medicina - Servicio de Gastroenterología y el área técnica de la institución emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- Acta de Conformidad, Recepción, Instalación y Prueba Operativa de Equipos (Formato A)
- Orden de Compra - Guía de Internamiento (copia).
- Guía de Remisión (Destinatario + SUNAT + 02 Copias adicionales).

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de la Oficina de Logística, sito en Av. Miguel Iglesias, Nro 968 (Alt. Cuadra 11, Av. Pachacutec), Lima - Lima - San Juan de Miraflores, en el horario de las 08:00 horas hasta las 16:30 horas.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.3. Del personal clave

De la revisión de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria se verifica lo siguiente:

*“Del personal*

*Solo en caso que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento, se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, **debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.** En el caso del personal clave, la experiencia requerida debe acreditarse documentalmente, por lo que de haberse previsto esta, debe incluirse obligatoriamente como requisito de calificación en el literal C.1 del presente Capítulo” (El resaltado y subrayado es nuestro).*

De la revisión del acápite 12 y el literal C.1, ambos del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas no definitivas se verifica lo siguiente:

<b>C</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>
<b>C.1</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>
	<b>Requisitos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencia de dos (02) años como mínimo en instalación, mantenimiento y capacitación en equipos biomédicos del personal clave requerido como Especialista en Instalación y Mantenimiento del Equipos Biomédicos.</li> </ul>

(...)

**a. DEL PERSONAL ENCARGADO DE LA INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO**  
**Especialista en Instalación y Mantenimiento de Equipos Biomédicos**

**Requisitos:**

Título profesional del personal clave requerido: Bachiller en Ingeniería Electrónica y/o Biomédica.

**Acreditación:**

Bachiller en Ingeniería Electrónica o Biomédica verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <https://enlinea.sunedu.gob.pe/>. Adicionalmente presentar copia simple del título profesional.

En caso Título Profesional de Ingeniero Electrónico o Biomédico no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.

De lo expuesto, se advierte que, las Bases Estándar indican que la Entidad debe especificar con claridad el plazo de entrega, su instalación y puesta en funcionamiento. Al respecto, la Entidad emitió el MEMORANDO N° 185-2025-DMED/SMESP/GASTRO.-HMA<sup>12</sup>, señalando lo siguiente:

<sup>12</sup> Expediente N°2025-0030408.

#### **Del personal clave**

Con relación a las funciones o actividades del personal clave denominado como: Especialista en Instalación y Mantenimiento de Equipos Biomédicos, estos serán los siguientes:

- Montaje, Instalación y puesta en funcionamiento del equipo.
- Capacitación al personal del área usuaria, asistencial y técnico de la Entidad.

En ese sentido, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite 12 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según lo siguiente:

#### **Del personal clave**

Con relación a las funciones o actividades del personal clave denominado como: Especialista en Instalación y Mantenimiento de Equipos Biomédicos, estos serán los siguientes:

Montaje, Instalación y puesta en funcionamiento del equipo.

Capacitación al personal del área usuaria, asistencial y técnico de la Entidad.

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.4. Duplicidad de requisitos de calificación**

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que los “Requisitos de Calificación” consignados en el acápite 22 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, fueron reiterados en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo; aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el acápite 22 del 3.1 del Capítulo III previsto en la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

## **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 3.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 26 de junio de 2025

Códigos: 6.1.