

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDH-CS – 1

"CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 22451 BEATITA DE HUMAY DISTRITO DE HUMAY DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA"

En el distrito de Humay, a las 8:30 horas del día 22 del mes de abril del año 2024, en las instalaciones de la oficina de abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Humay, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION DE ALCALDIA N°154-2024-MDH/ALC**, de fecha 02 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección, a fin de efectuar la Evaluación, Calificación y Otorgamiento de Buena Pro, del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDH-CS – 1**

PRIMERO: El Comité de Selección verificó que se registraron diecinueve (19) participantes al procedimiento de selección, a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE), como se muestra:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado | Advertencia | Fecha de registro | Usuario de Registro |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|-------------|-------------------|---------------------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20365181111 | IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL | 06/04/2024 | Válido | | 06/04/2024 | 20365181111 |
| 2 | Proveedor con RUC | 20483827033 | SOCIEDAD DE NEGOCIOS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 05/04/2024 | Válido | | 05/04/2024 | 20483827033 |
| 3 | Proveedor con RUC | 20489665604 | HB G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 15/04/2024 | Válido | | 15/04/2024 | 20489665604 |
| 4 | Proveedor con RUC | 20494565065 | CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L. | 08/04/2024 | Válido | | 08/04/2024 | 20494565065 |
| 5 | Proveedor con RUC | 20494690552 | HB CONTRATISTA GENERALES S.A.C. | 15/04/2024 | Válido | | 15/04/2024 | 20494690552 |
| 6 | Proveedor con RUC | 20494889987 | LUMAR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 15/04/2024 | Válido | | 15/04/2024 | 20494889987 |
| 7 | Proveedor con RUC | 20495177778 | CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA CASSELL EDIFICACIONES S.A.C. | 10/04/2024 | Válido | | 10/04/2024 | 20495177778 |
| 8 | Proveedor con RUC | 20498249630 | CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. | 06/04/2024 | Válido | | 06/04/2024 | 20498249630 |
| 9 | Proveedor con RUC | 20529060247 | EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD | 07/04/2024 | Válido | | 07/04/2024 | 20529060247 |
| 10 | Proveedor con RUC | 20529119667 | CORPORACION MICONS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 09/04/2024 | Válido | | 09/04/2024 | 20529119667 |
| 11 | Proveedor con RUC | 20533943706 | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. | 05/04/2024 | Válido | | 05/04/2024 | 20533943706 |
| 12 | Proveedor con RUC | 20600091485 | AREQUIPA CONSTRUCCIONES Y NEGOCIOS S.A.C. | 09/04/2024 | Válido | | 09/04/2024 | 20600091485 |
| 13 | Proveedor con RUC | 20601116538 | INMOBILIARIA BIEN BONITA E.I.R.L. | 11/04/2024 | Válido | | 11/04/2024 | 20601116538 |
| 14 | Proveedor con RUC | 20601248965 | ANDFER S.A.C. | 13/04/2024 | Válido | | 13/04/2024 | 20601248965 |
| 15 | Proveedor con RUC | 20604730008 | ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS S.A.C. | 15/04/2024 | Válido | | 15/04/2024 | 20604730008 |
| 16 | Proveedor con RUC | 20606333731 | PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GENERALES JM E.I.R.L. | 15/04/2024 | Válido | | 15/04/2024 | 20606333731 |
| 17 | Proveedor con RUC | 20607571890 | INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C. | 15/04/2024 | Válido | | 15/04/2024 | 20607571890 |
| 18 | Proveedor con RUC | 20609534550 | LLARO INVERSIONES S.A.C. | 15/04/2024 | Válido | | 15/04/2024 | 20609534550 |
| 19 | Proveedor con RUC | 20609833344 | JIM CTVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 06/04/2024 | Válido | | 06/04/2024 | 20609833344 |

SEGUNDO: El Comité de Selección procedió a revisar a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE) las ofertas presentadas al referido procedimiento, teniendo como resultado la presentación de dos (02) ofertas, siendo las siguientes:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social |
|------|-------------------|-------------|--------------------------------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20498249630 | CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. |
| 2 | Proveedor con RUC | 20604730008 | CONSORCIO SOFIA |

TERCERO: De conformidad al numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF se prosigue con la apertura de las propuestas de la oferta de los postores a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responde al expediente técnico previstas en las bases, de acuerdo al capítulo II del procedimiento de selección; para admitir la propuesta es necesario cumplir con la presentación de la documentación obligatoria indicada en el punto 2.2.1 documentos de presentación obligatoria, A continuación se presentan las ofertas que fueron ADMITIDAS y NO ADMITIDAS.

| DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA ADMISION DE PROPUESTA | POSTORES | |
|--|--------------------------------|--------------------|
| | CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. | CONSORCIO SOFIA |
| Anexo N° 1 | Si Cumple | No Cumple |
| Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta | Si Cumple | Si Cumplió |
| Anexo N° 2 | Si Cumple | No Cumple |
| Anexo N° 3 | No Cumple | No Cumple |
| Anexo N° 4 | Si Cumple | No Cumple |
| Anexo N° 5 | No Corresponde | No Cumple |
| Anexo N° 6 | No Cumple | No Cumple |
| ESTADO | NO ADMITIDA | NO ADMITIDA |

Por las siguientes consideraciones no se admitieron a los siguientes postores:

CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C. el postor no es Admitido por la siguiente observación:

- De la revisión de la oferta presentada por la empresa **CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.**, se ha observado que la partida 04.01.08.02.; presenta características diferentes que lo solicitado en el presupuesto de obra, por lo tanto, este Comité concluyó que la oferta no cumple con las exigencias mínimas señaladas en el expediente técnico de obra, a continuación, se detallan las observaciones:

| EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO SE SOLICITA: | ANEXO 06 –OFERTA DEL POSTOR: |
|--|---|
| 04.01.08.02 LUMINARIA PANEL LED HERMETICO DE 23.7 WATT | 04.01.08.02 LUMINARIA PANEL LED CUADRADA DE 23.7 WATT |

Por las razones expuestas se ha decidido por UNANIMIDAD no admitir la oferta del postor **CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.**, toda vez que no cumple con lo solicitado en el expediente técnico de obra.

CONSORCIO SOFIA conformado por las empresas: **ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS SAC** y **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SAC**, el postor no es Admitido por la siguiente observación:

- De la revisión de la oferta presentada por el **CONSORCIO SOFIA**, se ha observado que todos los documentos que conforman su **ADMISION** como los Anexo N° 1,2,3,4,5 y 6 se encontraría **"NO FIRMADO"** con su firma manuscrita registra en el Documento Nacional de Identidad que adjuntó en su oferta y extraído de folio N° 15 presentado, **puntualizando el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta.**

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máx
comunicación

Lima, 16 de abril del 2024

Lima, 16 de abril del 2024

CONSORCIO SOFIA

Abel Augusto Tuppia Vasquez
REPRESENTANTE COMUN
DNI: 43666234

ABEL AUGUSTO TUPPIA VASQUEZ
REPRESENTANTE COMUN
DNI: 43666234

CONSORCIO SOFIA

Abel Augusto Tuppia Vasquez
REPRESENTANTE COMUN
DNI: 43666234

ANEXO N° 1 FOLIO 4

ANEXO N 2 FOLIO 25

CONSORCIO SOFIA

Abel Augusto Tuppia Vasquez
REPRESENTANTE COMUN
DNI: 43666234

ABEL AUGUSTO TUPPIA VASQUEZ
REPRESENTANTE COMUN
DNI: 43666234

CONSORCIO SOFIA

Abel Augusto Tuppia Vasquez
REPRESENTANTE COMUN
DNI: 43666234

ABEL AUGUSTO TUPPIA VASQUEZ
REPRESENTANTE COMUN
DNI: 43666234

ANEXO N° 3 FOLIO 27

ANEXO N° 4 FOLIO 29

CONSORCIO SOFIA

Abel Augusto Tuppia Vasquez
REPRESENTANTE COMUN
DNI: 43666234

CONSORCIO SOFIA
Abel Augusto Tuppia Vasquez
Representante Común
DNI N.º 43666234

ANEXO N° 5 FOLIO 32

ANEXO 6 FOLIO 35

The image shows three circular blue ink stamps arranged vertically. Each stamp is from the 'MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUMANAY' and the 'COMITE SELECCION'. The top stamp is for the 'PRESIDENTE' position, the middle for the '1° MIEMBRO' (1st Member), and the bottom for the '2° MIEMBRO' (2nd Member). Each stamp contains the text 'V° B°' in the center. A blue ink line is drawn through the stamps, starting from the top, passing through the middle, and ending with a loop at the bottom.

Así, pues las bases integradas precisan claramente la forma en que debía consignarse las firmas en la oferta de cada postor, situación que el postor no habría cumplido; la firma del representante legal del **Sr. ABEL AUGUSTO TUPPIA VASQUEZ** consignada en su DNI folio N° 15, defiere claramente de la firma consignada en el Anexo N° 6; por lo que se concluye válidamente **que el postor no cumplió con la exigencia de “firmar” del Anexo N° 6 de la oferta que presento en este procedimiento de selección, pudiendo colegirse que consigno una rubrica, mas no su firma.** Cabe añadir que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues este ultima es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en todos los folios de la oferta (en el presente caso, se usó el mismo manuscrito indistintamente en donde se debía firmar y donde solo era visado), mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante común que debe contar en cada declaración jurada, anexo o formatos exigidos en las bases integradas del presente procedimiento de selección. Siendo así, cuando en el numeral 4 del artículo 60 del reglamento prevé que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica (Anexo N° 6) solo es posible la subsanación de la foliación y rubrica, es para que se vise dicho documento, más no para permitir que se firme el mismo o se corrija la firma, pues de manera expresa ha dispuesto que este último no es posible.

Finamente, por lo expuesto se concluye que **el postor presento como parte de su oferta documentos que no han sido firmados por su representante común del consorcio, siendo uno de ellos el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)**, para lo cual la normativa de contrataciones públicas no permite la subsanación precisamente de la falta de firma, con lo cual ha incumplido con presentar el Anexo N° 6 – precio de la oferta, conforme a lo establecido en el numeral 1.7 de la Sección General de las bases integradas, y el artículo 59.2 del Reglamento. En ese sentido, la oferta del postor es incongruente y no cumple con la documentación solicitada en el literal q) del numeral 2.2.1.1 documentos para admisión de la oferta del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas.

Por las evidencias presentadas en los párrafos precedentes y siendo que, las observaciones no corresponden a errores materiales o formales que puedan subsanarse, en concordancia con lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, como lo establecido en el Numeral 60.1; Inciso **a)** del Numeral 60.2 y el Numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado y sus modificatorias no es documentos **subsanable el Anexo N° 6**, así mismo lo establecido en el numeral 1.7 de la Sección General - Disposiciones Comunes del Procedimiento de Selección de las bases integradas, el comité de selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO SOFIA S.A.C.**

Como se puede apreciar, este comité ha decidido **NO ADMITIR** a las ofertas que no han reunido las condiciones establecidas en el expediente técnico de obra, asimismo, **NO REÚNEN LAS FORMALIDADES**, creando observaciones a este Comité, el cual no tiene la obligación de "INTERPRETAR", únicamente el presente análisis se basa en la revisión de los documentos presentados. Por lo tanto, de esta manera se está dando cumplimiento al principio de Igualdad de trato, según lo establece la Normativa de Contrataciones vigente, por lo tanto, todos los proveedores han contado con las mismas oportunidades para formular sus ofertas, estando el expediente publicado en el SEACE con documentos legibles.

QUINTO: Por consiguiente, al no haber oferta válida, en cumplimiento del Texto Único Ordenado de Ley de Contrataciones del Estado N°30225, y el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece: **"El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)".** El Comité de Selección ha decidido por **UNANIMIDAD** declarar **DESIERTO** el Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDH-CS – 1 "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 22451 BEATITA DE HUMAY DISTRIRO DE HUMAY DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA"**.

Luego de dar lectura a esta Acta, concluye la presente siendo las 17:00 horas del día lunes 22 de abril de 2024 procediéndose a firmar el ACTA en señal de conformidad.



ASTOQUILCA POMA BORIS
Presidente del Comité de Selección



NAVARRO JUAREZ ROSA DEL CARMEN
1er. Miembro del Comité de Selección



LEVANO LEVANO DIANA CAROLINA
2do. Miembro del Comité de Selección