

# FORMATO N° 13

1	NÚMERO DE ACTA	01-CP-2025
---	----------------	------------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 0001-2025-SUNARP/ZRVII/CS, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Vigilancia para la Zona Registral N° VII, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	16/04/2025	16/04/2025	11:30	12:35	[ 3 ]
- Para la evaluación:	23/04/2025	23/04/2025	14:30	15:40	[ 4 ]
- Para la calificación:	24/04/2025	24/04/2025	15:00	16:50	[ 5 ]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	29/04/2025	29/04/2025	18:15	18:50	[ 6 ]

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ANA MARIA RAMIREZ DIZAZ	Condición	OEC	Titular	X
					Suplente	
	Primer Miembro	ROSA LUZ GARAY GOMEZ	Condición	AREA USUARIA	Titular	X
					Suplente	
	Segundo Miembro	CARLOS ALBERTO AGUILAR YANAC	Condición	AREA USUARIA	Titular	X
					Suplente	

4

DETA

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
2	AVP Y SEGURIDAD S.A.C.
3	EMPRESA DE PROTECCION PARTICULAR S.A.C.
4	PROXUS SECURITY S.A.C.
5	CORPORACION EMPRESARIAL C&Z S.A.C.
6	INVERSIONES MANTA S.A.C.
7	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.
8	B & G RESGUARDO S.A.C.
9	EMPSEER SECURITY S.A.C
10	CICADA PERU S.A.C.
11	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.
12	SEGURIDAD INTEGRAL PROFESIONAL Y ESPECIALIZADA S.A.C.
13	ESTRATEGIAS DE VIGILANCIA E INTERVENCION EN SEGURIDAD S.A.C. - EVITE S.A.C.
14	EMPRESA DE VIGILANCIA Y RESGUARDO PROFESIONAL S.A.
15	PROTEGE SERVICIOS S.A. - PROTEGE SERVICIOS
16	SERVICIOS CORPORATIVOS L & J S.A.C.
17	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
18	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
19	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.
20	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.
21	CR SECURITY S.R.L.
22	COMPAÑIA AGUILAS DORADAS SECURITY AND SERVICES S.A.C.
23	CRG INGENIEROS E.I.R.L.

5	DETALLE DE LOS POSTORES	
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:		
1	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	
2	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.	
3	B & G RESGUARDO S.A.C.	
4	ESTRATEGIAS DE VIGILANCIA E INTERVENCION EN SEGURIDAD S.A.C. - EVITE S.A.C.	

6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>				
---	--------------------------------	--	--	--	--

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

#### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
...		

#### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	ITEM UNICO
2	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.	ITEM UNICO
3	B & G RESGUARDO S.A.C.	ITEM UNICO
4	ESTRATEGIAS DE VIGILANCIA E INTERVENCION EN SEGURIDAD S.A.C. - EVITE S.A.C.	ITEM UNICO

### 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

#### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	75.63 puntos
	PUNTAJE TOTAL	75.63 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	..... puntos
	TOTAL	75.63 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	89.52 puntos
	PUNTAJE TOTAL	89.52 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	..... puntos
	TOTAL	89.52 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	B & G RESGUARDO S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100.00 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	..... puntos
	TOTAL	100.00 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ESTRATEGIAS DE VIGILANCIA E INTERVENCION EN SEGURIDAD S.A.C. - EVITE S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	74.92 puntos
	PUNTAJE TOTAL	74.92 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	..... puntos
	TOTAL	74.92 puntos

#### 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	B & G RESGUARDO S.A.C.	100.00
2	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.	89.52
3	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	75.63
4	ESTRATEGIAS DE VIGILANCIA E INTERVENCION EN SEGURIDAD S.A.C. - EVITE S.A.C.	74.92

#### IMPORTANTE:

En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

### 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

#### 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	B & G RESGUARDO S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION		
	CAPACIDAD LEGAL	SI	
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI	
	CAPACITACION	SI	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION		
	CAPACIDAD LEGAL	SI	
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI	
	CAPACITACION	SI	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADO	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION		
	CAPACIDAD LEGAL	SI	
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI	
	CAPACITACION		NO
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	ESTRATEGIAS DE VIGILANCIA E INTERVENCION EN SEGURIDAD S.A.C. - EVITE S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	HABILITACION		
	CAPACIDAD LEGAL	SI	
	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	SI	
	CAPACITACION		NO
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO	

#### IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

#### 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	SOLO UN PERSONAL CLAVE ACREDITO LAS CAPACITACIONES SOLICITAS EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION
...	ESTRATEGIAS DE VIGILANCIA E INTERVENCION EN SEGURIDAD S.A.C. - EVITE S.A.C.	SOLO UN PERSONAL CLAVE ACREDITO LAS CAPACITACIONES SOLICITAS EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION

## 9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

### 9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1	B & G RESGUARDO S.A.C.	SI		RECHAZADA
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

### 9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

#### IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

### DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

### DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].

Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		

### DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD

Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

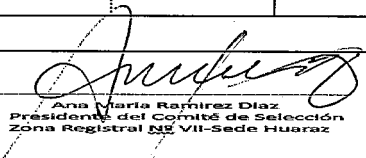
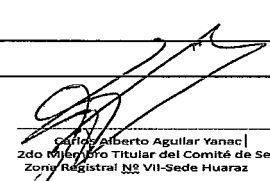
Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

#### IMPORTANTE:

En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

## 10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
----	----------------------------------	---------------------------------------

1	B & G RESGUARDO S.A.C.	<p>El Comité de Selección consideró que la oferta del postor se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, por lo que solicito al Postor B&amp;G RESGUARDO SAC, la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta, para lo cual mediante correo electrónico se envió la Carta N.º 00012025SUNARP/ZRVII/CSPS/CP de fecha 24 de abril de 2025, asimismo se le envió un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, y se le solicito considerar en dicha estructura de costos información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (02) días hábiles de recibida la solicitud de acuerdo al Artículo 68 numeral 68.1 del Reglamento de ley de Contrataciones 30225. Mediante CARTA. 001.B&amp;GRESGUARDO. de fecha 28 de abril de 2025 vía correo electrónico, el postor remitió a detalle los elementos del precio de la oferta, asimismo adjunto la estructura de costos en formato Excel. Debido que el Comité de selección es competente para adoptar decisiones basadas en los criterios que estime pertinente a fin de determinar si la oferta es estemeraria, procedió a revisar la estructura de costos en el cual se verifico que no se había consignado ningún monto en la descripción, Otras Cargas laborales (Detallar todos los Conceptos), a fin de que sea más convincente su estructura de costos en esa parte el postor debió de haber detallado los montos que corresponde al personal DESCANCERO(1/6*ingreso mensual) el cual no ha sido consignada en la estructura de costos de 10 puesto de vigilancia de 24 horas de lunes a domingo. Asimismo, se verifico que el monto consignado para los gastos administrativos no cubriría todo lo señalado en los términos de referencia como es el pago del certificado médico de aptitud física y metal, el pago de los servicios de red de internet móvil y servicio de telefonía fija, el pago para el traslado del supervisor en la zona costa y dicho monto se debería de haber sacado del SUBTOTAL COSTO POR PUESTO el cual no refleja así en la estructura de costos. Asimismo, la Utilidad no refleja del SUBTOTAL COSTO POR PUESTO, de acuerdo a las operaciones efectuadas se consignando una UTILIDAD DEL 3% el cual refleja que la empresa trabajaría a pérdida.</p> <p>Por lo tanto, el Comité de Selección por los considerandos expuesto RECHAZA LA OFERTA POR SER TEMERARIA.</p>	
2	PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.	RECHAZADA	
3	ESTRATEGIAS DE VIGILANCIA E INTERVENCION EN SEGURIDAD S.A.C. - EVITE S.A.C.	RECHAZADA	
<b>IMPORTANTE:</b> De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			
<b>11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
1	ZV SERVICIOS GENERALES CORPORATIVOS S.A.C. - SERGECOR S.A.C.		4,617.736.18
<b>12 ACUERDO ADOPTADO</b> El COMITÉ DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad: <input checked="" type="checkbox"/>		Mayoría: <input type="checkbox"/>	Fundamento del voto discrepante: <input type="checkbox"/>
<b>13</b> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               Ana María Ramírez Díaz              Presidente del Comité de Selección              Zona Registral N.º VII-Sede Huaraz           </div> <div style="text-align: center;">               Rosa Luz Garay Gómez              1er Miembro Titular del Comité de Selección              Zona Registral N.º VII-Sede Huaraz           </div> <div style="text-align: center;">               Carlos Alberto Aguilar Yanac              2do Miembro Titular del Comité de Selección              Zona Registral N.º VII-Sede Huaraz           </div> </div>			
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.			
<b>[ X ] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)</b> El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor .....[ 13 ] subsanar su oferta dentro del plazo de .....[ 14 ] días hábiles, conforme a la siguiente información:			
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación: .....[ 15 ]			
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es): .....[ 16 ]			
- Detallar el documento o error que se subsanó: .....[ 17 ]			
<b>BASE LEGAL</b>			

**Número 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:** "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

