



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-UNP PRIMERA CONVOCATORIA

En Piura, siendo las 10:00 horas del día 03 de febrero de 2024, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento de la Universidad Nacional de Piura, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución 294-2024-DGA, de fecha 05 de junio del 2024, para la conducción y realización del procedimiento de selección **Licitación Pública N° 06-2024-UNP – PRIMERA CONVOCATORIA** para la contratación de ejecución de obra: **CREACION DEL SERVICIO ACADEMICO DEL PROGRAMA DESCENTRALIZADO DE SULLANA (PROEDUNP - SULLANA) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA ,DEL DISTRITO DE CASTILLA ,PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA**, conformado por:

I. MIEMBROS PARTICIPANTES Y QUORUM

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

- AFRANIO DAVID CHOQUEHUANCA PANTA
- WILFREDO MANTILLA TUOTO
- PATRICIA ELSA VALDIVIEZO CRIOLLO

Cabe precisar que el presente procedimiento de selección es desarrollado en el marco del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N° 30225, aprobado mediante decreto Supremo N° 082-2019-EF y modificatorias (en adelante el Reglamento), procediéndose a realizar el presente acto de acuerdo a dichos lineamientos.

II. INSCRITOS Y PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido y contando con quorum reglamentario, el señor presidente del Comité de selección dio por aperturada la reunión indicando de acuerdo a la normativa vigente, con fecha 26/12/2024 se publicó en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) la convocatoria y las bases administrativas del presente procedimiento de selección, y según el registro electrónico de participantes del procedimiento, se han registrado los siguientes participantes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	Válido
2	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	Válido
3	20426128803	MASEDI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
4	20483778075	MATSER E.I.R.L.	Válido
5	20485988468	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	Válido
6	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
7	20525752730	JEMI E.I.R.L.	Válido
8	20527814261	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	Válido
9	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	Válido
10	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	Válido
11	20602379842	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	Válido
12	20603425104	TEINGECON S.A.C.	Válido
13	20604269122	SJS UMAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	Válido
14	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido
15	20606299754	PROYECTO SEYGER E.I.R.L.	Válido
16	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	Válido



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

17 | 20611302259 | NEGOCIOS E INVERSIONES CARMÍ E.I.R.L.

Válido

III. APERTURA Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección, procede a realizar la revisión del registro electrónico de "Presentación de Ofertas" del procedimiento de selección en el portal web del SEACE; presentando Ofertas tres (03) postores en el orden que sigue, dentro del plazo y horario establecido en el calendario del procedimiento:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA

Nomenclatura : LP-SM-6-2024-UNP.-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CREACION DEL SERVICIO ACADEMICO DEL PROGRAMA DESCENTRALIZADO DE SULLANA (PROEDUNP - SULLANA) DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA, DEL DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA.

Nro. ítem	Descripción del ítem		
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación
1	CREACION DEL SERVICIO ACADEMICO DEL PROGRAMA DESCENTRALIZADO DE SULLANA (PROEDUNP - SULLANA) NACIONAL DE PIURA, DEL DISTRITO DE CASTILLA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA - META I		
20483778075	CONSORCIO SULLANA	31/01/2025	22:31:57
20552915438	consorcio akecsa invac	31/01/2025	22:54:23
20426128803	MASEDI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	31/01/2025	23:46:55

El Comité de Selección, en virtud a lo establecido en el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), procede a abrir y revisar los archivos electrónicos que contiene la oferta de los postores mencionados anteriormente, de la revisión y verificación de los documentos de presentación obligatoria y del cumplimiento de los requerimientos técnicos mínimos, se pudo determinar lo siguiente:

Acto seguido el Comité de Selección en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 73, numeral 73.2 del RLCE, en el que se establece: que para la admisión de las ofertas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b) c), y f) del artículo 52, y **determina si las ofertas responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases**, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. De conformidad con la norma legal anotada y de la revisión de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección, el Comité de selección procede a determinar la admisibilidad de las ofertas presentadas por los postores, siendo el detalle el siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

Cuadro N° 01

N°	POSTOR	a.1) Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada del expediente técnico, según numeral 3.1 del Cap. III. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	a.7) Desagregado de partidas y Precio Ofertado (Anexo 06)	RESULTADO
1	CONSORCIO AKECSA - INVAC. * AK Engineering & Construction S.A. con RUC N° 20552915438	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Cumple	No Admitido



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	* Inversiones Aguilar Calle E.I.R.L. con RUC N° 20527942773.								
2	CONSORCIO SULLANA • Constructora y Servicios Generales Nuñez S.R.L. con RUC N° 20277393779 • MATSER E.I.R.L. con RUC N° 20483778075	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Admitido
3	MASEDI CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. Identificado con RUC N° 20426128803	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	*****	Cumple	Admitido

MOTIVACION DE LA NO ADMISION DE:

CONSORCIO AKECSA - INVAC:

De la revisión de su oferta económica, se han identificado discrepancias entre lo establecido en el expediente técnico y lo ofertado por el postor, CONSORCIO AKECSA - INVAC. En particular, se observa lo siguiente:

01.03.02.04	RELLENO CON MATERIAL GRANULAR EN CAPAS DE 0.30m	m3	62.25	155.95	9,707.89
01.04.03.01	CIMENTOS CORRIDOS 1:10 + 30% P.G. FC=100 kg/cm	m3	8.90	259.05	2,305.55
01.05.06.01	LOSA ALIGERADA CONCRETO f _c =210 kg/m2 - J PISO	m3	81.78	533.15	43,601.01
02.04.02.05	PISO PORCELANATO MONTREAL MARRON O EQUIVALENTE 60 x 60	m2	3.67	93.67	343.77
02.05.02.03	CONTRAZOCALO PORCELANATO PULIDO SUPER WHITE O EQUIVALENTE DE 10 x 60	m	105.91	24.24	2,567.26
04.02.02	CONDUCTOR DE Cu T-1x16mm2 N2XOH1	m	712.00	17.38	12,374.56
04.03.04	INDICOFORIMOLEO (LUMINARIA HERMETICA) 2 LAMPARA	und	6.00	473.48	2,840.88

Fuente: Oferta Economica del CONSORCIO AKECSA

1. **Sub partida 01.03.02.04:** La oferta del postor no especifica de manera adecuada las características requeridas en las bases y en el expediente técnico en cuanto al suministro de las capas de material granular, presentando dos medidas diferentes que no corresponden a lo solicitado.
2. **Sub partida 01.04.03.01:** El postor no ha consignado correctamente la proporción requerida para la losa de concreto aligerado, expresada en kg/cm², lo que contraviene lo estipulado en el expediente técnico.
3. **Sub partida 02.04.02.05:** No se ha indicado la unidad de medida correspondiente para el piso de porcelanato, como se establece en el expediente técnico.
4. **Sub partida 02.05.02.03:** El postor ha ofrecido un tipo de porcelanato cuya medida difiere de la especificada en el expediente técnico.
5. **Partida 04.02.02:** Las especificaciones presentadas por el postor son diferentes a las que se requieren en el expediente técnico.
6. **Sub partida 04.03.04:** En relación a la luminaria hermética, el postor no ha ofertado el tipo de luminaria LED solicitado en las bases y el expediente técnico.

El Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 1693-2019-TCE-2 de fecha 20 de junio del 2019, en su considerando III.4 Análisis de los puntos controvertidos, numeral 36 establece:

Sobre el particular, cabe señalar en reiterados pronunciamientos emitidos por el Tribunal, se ha señalado que, la normativa de contratación pública ha establecido que toda información contenida en la oferta presentada en un



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

procedimiento de selección debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el comité de selección realice la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma corroborar, si ello es concordante con lo requerido por la entidad es decir si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria, situación última que no ha podido ser merituada en el presente caso, debido a la falta de precisión en la oferta del Postor, que ha imposibilitado al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, y que devino en la conclusión de que su oferta no cumplía con lo requerido en las bases ni en el expediente técnico (...)

En reiterada Jurisprudencia del Tribunal de Contrataciones del Estado, se ha precisado el Rol del Comité de selección como en la Resolución N° 651-2019-TCE, que concluye: El comité de selección (Así como este Tribunal), deberá realizar una evaluación integral de la oferta, lo cual supone verificar todos y cada uno de los documentos obrantes en la misma, siempre y cuando no signifique subrogarse o asumir la voluntad de los postores al realizar interpretaciones y/o suposiciones que pudieran favorecer (o perjudicar) la condición de estos ya que ello implicaría vulnerar los principios de transparencia e igualdad de trato, descritos en la normativa de contrataciones del Estado.

De la revisión de la experiencia presentada se puede apreciar que de las dos experiencias que presenta no corresponden a ejecución de obras de infraestructura educativa superior; como lo establece las bases integradas del presente procedimiento de selección.

Por lo tanto, debido a estas inconsistencias, no es posible aceptar la oferta presentada por el postor, ya que no cumple con las especificaciones técnicas exigidas en los documentos normativos del proceso de selección.

IV. EVALUACIÓN DE LAS OFERTA

Acto seguido el Comité de Selección procedió a revisar los factor de evaluación, de los postores cuyas ofertas han sido admitidas, considerando la metodología establecida en el artículo 74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.

Metodología y puntaje:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$$

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Se obtuvieron los siguientes resultados

N°	Postor	Condición de admisión	Oferta Económica		Orden de Prelación
			Monto de la oferta S/	Puntaje	
1	CONSORCIO SULLANA • Constructora y Servicios Generales Nuñez S.R.L. con RUC N° 20277393779 MATSER E.I.R.L. con RUC N° 20483778075	ADMITIDA	S/. 10,666,598.91	100	1°
2	MASEDI CONTRATISTAS GENERALES.	ADMITIDA	S/ 10,855,721.47	98.25	2°



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

V. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo, según el orden de prelación resultado de la Evaluación de Ofertas, mediante la calificación el Comité de Selección procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Requisitos de Calificación	POSTORES	
	CONSORCIO SULLANA	MASEDI CONTRATISTAS GENERALES.
Experiencia del Postor en la Especialidad: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 10,867,675.92 Soles, en ejecución de obras similares, Obras Similares: Creación y/o construcción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o demolición y/o renovación y/o rehabilitación y/o implementación o la combinación de los términos anteriores, en la ejecución de obras de infraestructura educativa superior; en polideportivos o zonas deportivas y/o coliseos y/o auditorios y/o bibliotecas y/o laboratorios y/o áreas administrativas y/o pabellones y/o centros de estudios y/o centros culturales. Durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Acredita (11,499,799.33)	No acredita
Estado	Calificada	Descalificada

• MASEDI CONTRATISTAS GENERALES

El participante presenta cuatro experiencias correspondientes al sector privado, de las cuales se puede concluir que ninguna se ajusta a la definición de obras similares; de la revisión efectuada es posible evidenciar que dichas experiencias no corresponden a la construcción de polideportivos, zonas deportivas, coliseos, auditorios, bibliotecas, laboratorios, áreas administrativas, pabellones, centros de estudios o centros culturales; correspondientes a infraestructura educativa superior. Por el contrario, las experiencias presentadas se refieren a términos como "nuevo", "ampliación" y "acondicionamiento". Más aun, la experiencia número 04 señala ser un **contrato preparatorio de compromiso para contratar un contrato de obra**, lo cual no cumple con lo exigido en requisitos establecidos. En este sentido, y conforme a lo expuesto, el participante MASEDI CONTRATISTAS GENERALES no ha logrado acreditar fehacientemente la experiencia requerida. Por lo tanto, la oferta se considera descalificada.

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

EL Comité de Selección, en cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 74°, 75° y 76° del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, otorga por unanimidad la **buena pro** al **CONSORCIO SULLANA**, integrado por la empresa **Constructora y Servicios Generales Nuñez S.R.L.** identificada con **RUC N° 20277393779** y la empresa **MATSER E.I.R.L.** identificada con **RUC N° 20483778075**, por el monto ofertado de **S/ 10,666,598.91** (Diez Millones Seiscientos Sesenta y Seis Mil Quinientos Noventa y Ocho con 91/100 Soles).

Asimismo, el Comité de selección indica que se procederá a notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través de Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE).



Universidad Nacional de Piura COMITÉ DE SELECCIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Sin otro asunto que tratar y luego de leída y aprobada la presente acta, siendo las 12:30 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión, firmando en señal de conformidad Los miembros del Comité de Selección asistentes.

Atentamente,

AFRANIO DAVID CHOQUEHUANCA PANTA
PRESIDENTE COMITÉ DE SELECCIÓN

WILFREDO MANTILLA TUCTO
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN

PATRICIA-ELSA VALDIVIEZO CRIOLLO
MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN