

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCU
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-CS/MDTP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿REPARACIÓN DE PLATAFORMA; EN EL(LA) CAMINO VECINAL TRAMO: PILCOCOCHA - RAQUIPAMPA - CHUCCHUCURI DISTRITO DE TINTAY PUNCU, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCavelica¿.

Ruc/código :	20507201793	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Hora de envío :	19:01:02

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita que, en Requisitos de calificación literal C) Experiencia del postor en la especialidad, se acepte ¿Mejoramiento y/o Rehabilitación (Incluyendo combinación de estas) de caminos vecinales¿, bajo el amparo del artículo 5 de la Ley General de Contrataciones Públicas literal h) libertad de concurrencia y k) Igualdad de Trato

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 58

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria de conformidad con el artículo 16 de la ley y artículo 29 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, describe de manera objetiva y precisa LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, con la única finalidad de garantizar la calidad técnica del servicio de consultoría, es así que el numeral 72.2 del art. 72 del reglamento de la ley de contrataciones menciona que el participante puede realizar observaciones y consultas de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación. al respecto cabe mencionar que el participante no fundamenta de manera motivada su pedido respecto a LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, de lo contrario quiere que se considere criterios que a su parecer y sus propios intereses son convenientes para su representada, en función a ello el área usuaria NO ACOGE la observación planteada por el participante, teniendo en consideración que los servicios similares se han considerado de manera objetiva dentro del marco normativo de la ley y su reglamento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCU

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-CS/MDTP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿REPARACIÓN DE PLATAFORMA; EN EL(LA) CAMINO VECINAL TRAMO: PILCOCOCHA - RAQUIPAMPA - CHUCCHUCURI DISTRITO DE TINTAY PUNCU, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCavelica¿.

Ruc/código :	20507201793	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Hora de envío :	19:01:02

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se indica un plazo de 60 días calendario para la supervisión por lo que se consulta si el plazo de liquidación está incluido en el tiempo indicado o es un plazo adicional a ello.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 7.14 Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

el área usuaria ACLARA LA CONSULTA, planteada por el participante, modificando de la siguiente manera:
SISTEMA DE CONTRATACIÓN : MIXTO
TARIFA : 60 DIAS CALENDARIOS
Monto : S/ 900.00 54000.00
SUMA ALZADA : (recepción de obra, revisión de contrato de ejecución y liquidación del contrato de supervisión) 30 días calendarios.
Monto : 6,000.00
Monto total : S/ 60000.00

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCU

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-CS/MDTP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿REPARACIÓN DE PLATAFORMA; EN EL(LA) CAMINO VECINAL TRAMO: PILCOCOCHA - RAQUIPAMPA - CHUCCHUCURI DISTRITO DE TINTAY PUNCU, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCavelica¿.

Ruc/código :	10200780464	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	Hora de envío :	23:48:50

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se observa, respecto al Equipamiento Estratégico el comité está solicitando: IMPRESORA MULTIFUNCIONAL DE TINTA A3; en el desagregado de gastos de servicio de supervisión de obra no se ha considerado el alquiler de impresora, por tanto, debe ser excluido dicho equipamiento estratégico de las bases.

De acuerdo a la Resolución N° 01747-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado que indica: 23 Bajo ese contexto, es necesario que la Entidad considere realizar el traslado del supuesto vicio de nulidad que sustenta la resolución recurrida, toda vez que, la aprobación del nuevo valor referencial realizado en el marco del procedimiento de selección no supone la vulneración de disposición legal o reglamentaria alguna, sino que, por el contrario, se encuentra permitido, según lo dispuesto en el numeral 34.11 del artículo 34 del Reglamento, siempre que se realice conforme a la normativa, donde se establece que, puede aprobarse un nuevo valor referencial si se presenta alguna observación sobre este aspecto. Por lo que se solicita suprimir el requerimiento de IMPRESORA MULTIFUNCIONAL DE TINTA A3, o incrementar el valor referencia por alquiler de impresora, con el procedimiento señalado en el numeral 34.11 del artículo 34 del RLCE

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: B3 Página: 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. N° 02 del LCE, Art. 29 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Que según los gastos generales se ha establecido impresiones lo cual la única forma de efectúala es contando con una impresora, por lo que al establecer el área usuaria dentro de equipamiento estratégico IMPRESORA MULTIFUNCIONAL DE TINTA A3 la consideramos congruente afín de garantizar que se solucione las impresiones previstas además de otros trabajos relacionados al mismos. por lo que NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCU
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-CS/MDTP-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿REPARACIÓN DE PLATAFORMA; EN EL(LA) CAMINO VECINAL TRAMO: PILCOCOCHA - RAQUIPAMPA - CHUCCHUCURI DISTRITO DE TINTAY PUNCU, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCAMELICA¿.

Ruc/código :	10200780464	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	Hora de envío :	23:48:50

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Para experiencia del postor en la especialidad se está considerando como consultorías similares el mantenimiento rutinario de caminos vecinales. Debe entenderse que el mantenimiento o conservación rutinaria está más orientada a la limpieza de la vía y que, por su naturaleza, no podría considerarse como una consultoría similar a la reparación de la plataforma. Por tanto, debe ser excluido de las bases. (Resolución Directoral N.º 002-2018-MTC/14).

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** C **Página:** 54

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. N° 02 del LCE, Art. 29 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Considerando que la intervención de tipo de obra a supervisar es la REPARACIÓN DE PLATAFORMA del camino vecinal se tiene que según la Resolución Directoral N° 002-2018-MTC/14 la definición de MANTENIMIENTO O CONSERVACIÓN RUTINARIA: Es el conjunto de actividades que se realizan en las vías con carácter permanente para conservar sus niveles de servicio. Estas actividades pueden ser manuales o mecánicas y están referidas, principalmente, a labores de limpieza, bacheo y perfilado de la plataforma, roce y limpieza del derecho de vía, limpieza general del sistema de drenaje, mantenimiento de la señalización y elementos de seguridad vial, eliminación de derrumbes de pequeña magnitud; así como, limpieza de juntas de dilatación, elementos de apoyo, pintura y drenaje en la superestructura y subestructura de los puentes. Este tipo de actividades se realizan por la modalidad de ejecución presupuestaria directa o indirecta; siendo que, en este último caso, se sustentarán en términos de referencia formulados en base a los ¿Estudios de Mantenimiento o Conservación Vial por Niveles de Servicio¿ o en ¿Criterios Básicos de Ingeniería¿, previamente aprobados. En ese orden decimos que según el participante arguye que solo se trataría de limpieza al determinar cómo obras de mantenimiento o conservación rutinaria lo cual no armoniza ya que también dicha definición versa sobre bacheo y perfilado de la plataforma, roce que es un proceso de mantenimiento que se realiza para reparar desperfectos en la superficie de una carretera en un área limitada. El objetivo es restaurar la calidad de la superficie y mejorar la seguridad. Por lo que NO SE ACOGE LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCU

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-CS/MDTP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿REPARACIÓN DE PLATAFORMA; EN EL(LA) CAMINO VECINAL TRAMO: PILCOCOCHA - RAQUIPAMPA - CHUCCHUCURI DISTRITO DE TINTAY PUNCU, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCARELICA¿.

Ruc/código :	10200780464	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	Hora de envío :	23:48:50

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

El valor referencial asciende a S/ 60,000.00, ha sido calculado al mes de diciembre de 2023, de acuerdo al detalle que se muestra en la página 13, correspondiente al Valor Referencial de la Consultoría de Obra. En el Desagregado de Gastos de la Consultoría de Obra, NO SE ENCUENTRA el reconocimiento de gastos relativos a la participación en la liquidación de obra. En el capítulo III numeral 3.1 TÉRMINOS DE REFERENCIA, numerales 7.2.2.1 y 7.8 ¿ literal B1 (páginas 34 y 41) indica que el consultor también tiene como función participar en la Liquidación de la obra. En el numeral 142.4 del RLCE, señala ii) el pago por las labores HASTA EL MOMENTO EN QUE SE EFECTÚA LA RECEPCIÓN DE LA OBRA, ES REALIZADO BAJO EL SISTEMA DE TARIFAS mientras que la participación del supervisor en el procedimiento de liquidación es pagado empleando el sistema a suma alzada. En la Opinión N° 157-2019/DTN se establece que El plazo de ejecución de la supervisión debe estar vinculado a la duración de la obra supervisada - debido a la naturaleza accesoria que existe entre ambos contratos-, ello en virtud de que los trabajos ejecutados por el contratista de obra deben ser controlados de forma permanente; por consiguiente, el inicio del plazo de ejecución de la supervisión de obra está vinculado al inicio del plazo de ejecución de la obra, así como su culminación está vinculada con la recepción de dicha obra; debiendo pagarse la tarifa respectiva hasta la culminación de las prestaciones contractuales del supervisor de obra, en función de su ejecución real. Lo mismo se indica en diferentes pronunciamientos del OSCE (N° 235-2021/OSCE-DGR, 111-2022/OSCE-DGR, entre otros). Requerir que el Consultor de Obra asuma la etapa de Liquidación de obra sería desproporcionado y abusivo, pues la Entidad en el desagregado de gastos de la consultoría de obra no ha presupuestado la etapa de Liquidación de Obra. De acuerdo a distintos pronunciamientos del OSCE, se determina que, si la Entidad únicamente ha incluido en su desagregado de gastos, el gasto relacionado a la supervisión más no a la liquidación de obras; no resultaría razonable que se consignen condiciones y/u obligaciones relativas a la liquidación de obra a ser cumplidas por el contratista, indicando que se debe suprimir toda condición y/u obligación relativa a la Liquidación de Obra (Pronunciamiento N° 1441- 2019/OSCE-DGR, entre otros). De acuerdo a la Resolución N° 01747-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado que indica: 23 Bajo ese contexto, es necesario que la Entidad considere realizar el traslado del supuesto vicio de nulidad que sustenta la resolución recurrida, toda vez que, la aprobación del nuevo valor referencial realizado en el marco del procedimiento de selección no supone la vulneración de disposición legal o reglamentaria alguna, sino que, por el contrario, se encuentra permitido, según lo dispuesto en el numeral 34.11 del artículo 34 del Reglamento, siempre que se realice conforme a la normativa, donde se establece que, puede aprobarse un nuevo valor referencial si se presenta alguna observación sobre este aspecto. Por lo que se solicita suprimir toda condición y/u obligación relativa a la Liquidación de Obra, o incrementar el valor referencia los gastos por la Liquidación Obra, con el procedimiento señalado en el numeral 34.11 del artículo 34 del RLCE

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: 7.2.2.1 Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. N° 02 del LCE, Art. 29 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria ACOGE LA OBSERVACION, planteada por el participante, modificando de la siguiente manera:

SISTEMA DE CONTRATACIÓN : MIXTO

TARIFA : 60 DIAS CALENDARIOS

Monto : S/ 900.00 54000.00

SUMA ALZADA : (recepción de obra, revisión de contrato de ejecución y liquidación del contrato de supervisión) 30 días

calendarios.

Monto : 6,000.00

Monto total : S/ 60000.00

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TINTAY PUNCU

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-CS/MDTP-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿REPARACIÓN DE PLATAFORMA; EN EL(LA) CAMINO VECINAL TRAMO: PILCOCOCHA - RAQUIPAMPA - CHUCCHUCURI DISTRITO DE TINTAY PUNCU, PROVINCIA TAYACAJA, DEPARTAMENTO HUANCavelica¿.

Ruc/código :	10200780464	Fecha de envío :	20/11/2024
Nombre o Razón social :	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	Hora de envío :	23:48:50

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Según Resolución de Alcaldía N° 082-2024-A/MDTP/CAFH donde se declara LA NULIDAD del Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-CS/MDTP-1, debiendo RETROTRAERSE el procedimiento a la etapa de CONVOCATORIA, donde sea generado el vicio, conforme a los fundamentos expuestos; Dentro de ellos la antigüedad del valor referencial supera la antigüedad mayor a los nueve (9) meses, incumpliendo con el marco legal citado Artículo 34° del Reglamento de la Ley de Contrataciones ¿ D.S N° 344-2018-EF. Según la nueva convocatoria actual se sigue considerando, que el valor referencial asciende a S./ 60,000.00, la cual ha sido calculado al mes de diciembre de 2023 (Pag. 13), se solicita actualizar el valor referencial.

De acuerdo a la Resolución N° 01747-2023-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado que indica: 23. Bajo ese contexto, es necesario que la Entidad considere realizar el traslado del supuesto vicio de nulidad que sustenta la resolución recurrida, toda vez que, la aprobación del nuevo valor referencial realizado en el marco del procedimiento de selección no supone la vulneración de disposición legal o reglamentaria alguna, sino que, por el contrario, se encuentra permitido, según lo dispuesto en el numeral 34.11 del artículo 34 del Reglamento, siempre que se realice conforme a la normativa, donde se establece que, puede aprobarse un nuevo valor referencial si se presenta alguna observación sobre este aspecto.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: I.3 Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. N° 02 del LCE Art. 34.1 del RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

- el costo de gastos generales no sufrió ninguna alza del periodo de diciembre 2023, hasta noviembre del 2024; por no incrementar el costo de vida, por lo que se realiza la actualización de costo de gastos generales.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null