

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En San Antonio, a los 17 días del mes de junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 063-2025-OGA/GM/MDSA** de fecha 19 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2025-CS/MDSA** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA PARA ARCHIVO CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO, DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO MOQUEGUA"**, sesiono a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la Admisión:	11/06/2025	911/06/2025	11:00pm	12:15pm
- Reinicio Admisión:	16/06/2025	16/06/2025	10:00pm	10:30pm
- Para la Evaluación:	16/06/2025	16/06/2025	10:30pm	11:00pm
- Para la Calificación:	17/06/2025	17/06/2025	11:00pm	11:30pm
- Para Otorgamiento de la Buena Pro:	17/06/2025	17/06/2025	11:30pm	12:00pm

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	HUGO CESAR LOPEZ JORGE	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento	Titular:	X
				Suplente:	
Primer Miembro	JULIO CESAR PANIAGUA QUISPE	Dependencia:	Coordinador de Obra	Titular:	X
				Suplente:	
Segundo Miembro	VALENTINA VIVIANA QUISPE HUILLCA	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura	Titular:	X
				Suplente:	

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	IMELEC S.R.L.	20119916705
2	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	20144691173
3	M & C CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS SRLTDA	20223880372
4	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20268887785
5	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	20274419637
6	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
7	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	20375458307
8	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20447973996
9	GRUPO CH & M SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448771475
10	SANCHEZ RICO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20477233458
11	ARQUIPROYECT SRL	20479764728
12	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604

13	PORTILLO CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20504750346
14	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20506039208
15	ORION CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA-ORION SAC	20527814261
16	INVERSIONES MR & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MR & H S.A.C.	20532547131
17	OCRAM_29 GEIN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20532656347
18	EDIMARZA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	20532765804
19	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542699435
20	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	20558351790
21	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	20601016347
22	SBJ. CONSULTORES E.I.R.L.	20602231080
23	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491
24	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104
25	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681
26	GRUPO J & J INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604883602
27	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20608231685
28	CONSTRUCTORA ALEYA A & Y E.I.R.L.	20608874624
29	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609514630
30	JVC INGENIARQ (VILCA) S.A.C.S	20612156043
31	THANPI INGENIEROS CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20612398080
32	MODERNOS DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES TAPIA S.A.C.	20613816781
33	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.	99000032707

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO SAN ANTONIO (CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. y RIO BRANCO PERU INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	
2	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	
3	CONSORCIO CERRO BLANCO	BORRADOR NO ENVIADO
4	ARQUIPROYECT SRL	
5	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	ARQUIPROYECT SRL	S/ 11,052,485.82	S/ 9,947,237.24	76.50	
2	S&S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.	S/ 11,052,485.82	S/ 11,030,382.00	84.83	

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SAN ANTONIO (CONSTRUCCIONES EQQUS S.A. y RIO BRANCO PERU INMOBILIARIA Y CONSTRUCCION S.A.C.)	Con fecha 11 de junio del 2025, se procede a notificar vía SEACE, la solicitud de subsanación, otorgando un plazo de 02 días hábiles. El 13 de junio del 2025, el comité de selección procede a verificar en el SEACE, si el postor ha realizado la subsanación, a la notificación de la CARTA 09- 2025-CS-LP02/MDSA sobre la certificación de las firmas legalizadas del ANEXO N° 05, de la revisión se puede evidenciar que NO HA CUMPLIDO con la subsanación dentro del plazo establecido . Por consiguiente, se declara NO ADMITIDO.
2	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	Con fecha 11 de junio del 2025, se procede a notificar vía SEACE, la solicitud de subsanación, otorgando un plazo de 02 días hábiles. El 13 de junio del 2025, el comité de selección procede a verificar en el SEACE, si el postor ha realizado la subsanación, a la notificación de la CARTA 09- 2025-CS-LP02/MDSA sobre presentar sus formatos con la siguiente nomenclatura LP-02-CS/MDSA-1, de la revisión se puede evidenciar que NO HA CUMPLIDO con la subsanación dentro del plazo establecido . Por consiguiente, se declara NO ADMITIDO. Además, su oferta económica esta por debajo del 90% del valor referencial y es RECHAZADO

6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ARQUIPROYECT SRL	1
2	S&S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.	1

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ARQUIPROYECT SRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	85.0 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.0 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.0 puntos
	CAPACITACIÓN	0.0 puntos
	PUNTAJE TOTAL	90.0 puntos
	TOTAL	90.0 puntos
2	RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	S&S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	76.65 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.0 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.0 puntos
	CAPACITACIÓN	10.0 puntos
	PUNTAJE TOTAL	91.65 puntos

TOTAL		91.65 puntos	
--------------	--	---------------------	--

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	S&S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.	91.65 puntos	
2	ARQUIPROYECT SRL	90.0 puntos	
IMPORTANTE:			
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.			

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS. (Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento " <i>Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases</i> ".			
8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:			
1	RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		S&S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO
	2	RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			
8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	ARQUIPROYECT SRL	<p>Experiencia 01: presenta en el folio N° 44 el Contrato de Ejecución de Obra N° 01-2019-MPB/GM sobre la ejecución de la obra "Instalación y mejoramiento de los servicios turísticos y recreacionales para el disfrute de la naturaleza en el ámbito de la catarata ashbachaca, distrito de Churuja, Bongara, Amazonas" y de acuerdo al Acta de Recepción consignado en el folio N° 63, se indica los componentes realizados y sus acciones, el mismo que no guarda relación como obras similares de acuerdo a las bases integradas. Asimismo, el postor no presenta otros documentos sobre su experiencia que permitan apoyar la decisión del comité de selección. NO SE CONTABILIZA DICHA EXPERIENCIA.</p> <p>Experiencia 03: presenta en el folio N° 91 el Contrato de Gerencia Regional N° 046-2022-GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS sobre la ejecución de la obra "Creación del local cultural y educativo de la localidad del distrito de Conila, provincia de Luya, departamento de Amazonas", se determina que en la definición de bienes similares, en consecuencia, NO CUMPLE con acreditar la experiencia que exige las bases, por ende, el término "y educativo" no está contemplado como obra similar en el procedimiento de selección; corresponde desestimar dicha experiencia. Debido que las bases exigen y/u obligan que la experiencia sea en complejos deportivos. Asimismo, el postor no presenta otros documentos sobre su experiencia que permitan apoyar la decisión del comité de selección. NO SE CONTABILIZA DICHA EXPERIENCIA.</p>

9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE EXCEDEN EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LÍMITE DEL 110% (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida
1					

IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 de

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	Presenta su oferta económica consignado en el Anexo N° 06, esta por debajo del 90% del valor referencial del expediente de contratación, al mismo que no es un documento SUBSANABLE. Por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. En la oferta económica, cuando hay una diferencia entre la cantidad expresada en números y en letras, prevalece la cantidad escrita en letras. Esto se debe a que la expresión en letras es menos susceptible a errores de interpretación o modificaciones que la expresión numérica. Por consiguiente, es RECHAZADA LA OFERTA ECONOMICA.

IMPORTANTE:

De rechazarse alguna de las ofertas, el órgano a cargo del procedimiento de selección, revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	S&S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.	S/ 11,030,382.00

12	ACUERDO ADOPTADO		
El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad: X		Mayoría:	Fundamento del voto discrepante
13			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

CUADRO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En San Antonio, a los 17 días del mes de junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 063-2025-OGA/GM/MDSA** de fecha 19 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2025-CS/MDSA** primera convocatoria para la para llevar a cabo la **CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA PARA ARCHIVO CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO, DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO MOQUEGUA"**, a fin de verificar la documentación presentada electrónicamente, **ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO SAN ANTONIO	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	ARQUIPROYECT SRL	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SAC
Documentos para la Admisión de la Oferta					
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	NO CUMPLE con presentar la subsanación sobre la nomenclatura	CUMPLE	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	NO CUMPLE con presentar la subsanación sobre la nomenclatura	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	NO CUMPLE con presentar la subsanación sobre la nomenclatura	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	NO CUMPLE con presentar la subsanación sobre la nomenclatura	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE con presentar la subsanación de legalización	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	NO CUMPLE dentro de los límites del valor referencial	CUMPLE	CUMPLE

OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		NO ADMITIDA	RECHAZADO	ADMITIDA	ADMITIDA
MONTO DE LA OFERTA		S/9,947,237.24	S/9,947,234.25	S/9,947,237.24	S/11,030,382.00
Con fecha 13 de junio del 2025, el comité de selección procede a verificar en el SEACE, si el postor CONSORCIO SAN ANTONIO, ha realizado la subsanación, a la notificación de la CARTA 09-2025-CS-LP02/MDSA sobre la certificación de las firmas legalizadas del ANEXO N° 05, de la revisión se puede evidenciar que NO HA CUMPLIDO con la subsanación dentro del plazo establecido. Por consiguiente, se declara NO ADMITIDO.					
Con fecha 13 de junio del 2025, el comité de selección procede a verificar en el SEACE, si el postor ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L., ha realizado la subsanación, a la notificación de la CARTA 012-2025-CS-LP02/MDSA sobre presentar sus formatos con la siguiente nomenclatura LP-02-CS/MDSA-1, de la revisión se puede evidenciar que NO HA CUMPLIDO con la subsanación dentro del plazo establecido. Por consiguiente, se declara NO ADMITIDO.					
Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Es oportuno acotar que los documentos del procedimiento de selección, y para el presente caso, las bases integradas, constituyen las reglas definitivas, del numeral 1.3. VALOR REFERENCIAL: El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. El postor ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L., presenta su oferta económica consignado en el Anexo N° 06, esta por debajo del 90% del valor referencial del expediente de contratación, al mismo que no es un documento SUBSANABLE. Por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. En la oferta económica, cuando hay una diferencia entre la cantidad expresada en números y en letras, prevalece la cantidad escrita en letras. Esto se debe a que la expresión en letras es menos susceptible a errores de interpretación o modificaciones que la expresión numérica. Por consiguiente, es RECHAZADA LA OFERTA ECONOMICA.					
85	PORCENTAJE DEL VALOR ESTIMADO			85.00	76.65
3	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			3.00	3.00
2	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			2.00	2.00
10	CAPACITACIÓN			0.00	10.00
	TOTAL DE PUNTAJE			90.00	91.65
	ORDEN DE PRELACION			2°	1°
La oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Las Bases Integradas señalan el factor de evaluación E. CAPACITACIÓN: indicando la cantidad (150) de personas a capacitar y opciones de horas lectivas que se comprometen a capacitar y su respectivo puntaje. Sin embargo, el postor ARQUIPROYECT SRL, presenta la declaración jurada de cumplimiento de requisitos en el folio N° 144 y 145, en donde no indica la cantidad de personas a capacitar, no señala las horas lectivas que capacitará y sobre el segundo tema de capacitación, el cargo del personal clave el postor transcribe los cargos igual que el área usuaria, no precisando el cargo de experiencia que tendrá el capacitador. Por lo que no es función del Comité de Selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por consiguiente, NO SE OTORGA PUNTAJE.					
A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO				
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
B.1	FACTURACION (ANEXO N° 10)				
ESTADO (CALIFICADO - NO CALIFICA)				NO CUMPLE	CUMPLE
				DESCALIFICADO	CALIFICADO

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

La oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Las Bases Integradas señalan el requisito de calificación **B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**: el postor ARQUIPROYECT SRL, presenta:

Experiencia 01: presenta en el folio N° 44 el Contrato de Ejecución de Obra N° 01-2019-MPB/GM sobre la ejecución de la obra "Instalación y mejoramiento de los servicios turísticos y recreacionales para el disfrute de la naturaleza en el ámbito de la catarata ashpachaca, distrito de Churuja, Bongara, Amazonas" y de acuerdo al Acta de Recepción consignado en el folio N° 63, se indica los componentes realizados y sus acciones, el mismo que no guarda relación como obras similares de acuerdo a las bases integradas. Asimismo, el postor no presenta otros documentos sobre su experiencia que permitan apoyar la decisión del comité de selección. **NO SE CONTABILIZA DICHA EXPERIENCIA.**

Experiencia 03: presenta en el folio N° 91 el Contrato de Gerencia Regional N° 046-2022-GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS sobre la ejecución de la obra "Creación del local cultural y educativo de la localidad del distrito de Conila, provincia de Luya, departamento de Amazonas", se determina que en la definición de bienes similares, en consecuencia, **NO CUMPLE** con acreditar la experiencia que exige las bases, por ende, el término **"y educativo"** no está contemplado como obra similar en el procedimiento de selección; corresponde desestimar dicha experiencia. Debido que las bases exigen y/u obligan que la experiencia sea en complejos deportivos. Asimismo, el postor no presenta otros documentos sobre su experiencia que permitan apoyar la decisión del comité de selección. **NO SE CONTABILIZA DICHA EXPERIENCIA.**

ANEXO N° 01

CUADRO DE ADMISION Y SUSPENSION DE LA ETAPA DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS
INFORMACION GENERAL

En San Antonio, a los 12 días del mes de junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 063-2025-OGA/GM/MDSA de fecha 19 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2025-CS/MDSA primera convocatoria para la para llevar a cabo la CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA PARA ARCHIVO CENTRAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO, DISTRITO DE SAN ANTONIO, PROVINCIA MARISCAL NIETO, DEPARTAMENTO MOQUEGUA", a fin de verificar la documentación presentada electrónicamente, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION de la oferta correspondiente según orden de prelación.

N°	EVALUACION DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO SAN ANTONIO	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	ARQUIPROYECT SRL	S & S EJECUTORES Y SUMINISTROS SAC
Documentos para la Admisión de la Oferta					
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	NO CUMPLE nomenclatura	NO CUMPLE nomenclatura	NO CUMPLE nomenclatura
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	NO CUMPLE nomenclatura	NO CUMPLE nomenclatura	NO CUMPLE nomenclatura
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	NO CUMPLE nomenclatura	NO CUMPLE nomenclatura	NO CUMPLE nomenclatura
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	NO CUMPLE nomenclatura	NO CUMPLE nomenclatura	NO CUMPLE nomenclatura
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	FALTA LEGALIZAR	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	NO CUMPLE nomenclatura	NO CUMPLE nomenclatura	NO CUMPLE nomenclatura
OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)					

El comité de selección por UNANIMIDAD, solicita subsanar las propuestas de los postores Altica Construcciones, SRL - Arquiproject SRL - S&S Ejecutores y Suministros SAC, específicamente por la nomenclatura del procedimiento de selección, para lo cual se otorga el plazo de DOS (02) días hábiles, de acuerdo a la jurisprudencia OPINIÓN N° 067-2018/DTN y Resolución N° 2147-2023-TCE-S6. Asimismo, se solicita la subsanación de la promesa de consorcio al postor Consorcio San Antonio, específicamente la legalización de su promesa de consorcio consignado en el Anexo N° 05, para lo cual se otorga el plazo de DOS (02) días hábiles. Finalmente, se posterga la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas.

Con fecha 11 de junio del 2025, el comité de selección procede a solicitar vía SEACE, la subsanación de su propuesta al postor **CONSORCIO SAN ANTONIO**, en ese sentido, de conformidad en la Ley de Contrataciones, corresponde solicitarle la subsanación de su propuesta presentada, el cual debe adjuntar la certificación de las firmas legalizadas del ANEXO N° 05, para ello se le otorga el plazo de DOS (02) días hábiles de recibida dicha solicitud, para responder, bajo apercibimiento de declararse la NO ADMISION de la oferta.

Con fecha 11 de junio del 2025, el comité de selección procede a solicitar vía SEACE, la subsanación de su propuesta al postor **ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.**, en ese sentido, de conformidad en la Ley de Contrataciones, corresponde solicitarle la subsanación de su propuesta presentada, el cual debe adjuntar sus formatos con la siguiente nomenclatura LP-02-CS/MDSA-1, del mismo que se puede evidenciar que no esta conforme al procedimiento de selección, para ello se le otorga el plazo de DOS (02) días hábiles de recibida dicha solicitud, para responder, bajo apercibimiento de declararse la NO ADMISION de la oferta.

Con fecha 11 de junio del 2025, el comité de selección procede a solicitar vía SEACE, la subsanación de su propuesta al postor **ARQUIPROYECT S.R.L.**, en ese sentido, de conformidad en la Ley de Contrataciones, corresponde solicitarle la subsanación de su propuesta presentada, el cual debe adjuntar sus formatos con la siguiente nomenclatura LP-02-CS/MDSA-1, del mismo que se puede evidenciar que no esta conforme al procedimiento de selección, para ello se le otorga el plazo de DOS (02) días hábiles de recibida dicha solicitud, para responder, bajo apercibimiento de declararse la NO ADMISION de la oferta.

Con fecha 11 de junio del 2025, el comité de selección procede a solicitar vía SEACE, la subsanación de su propuesta al postor **S&S EJECUTORES Y SUMINISTROS S.A.C.**, en ese sentido, de conformidad en la Ley de Contrataciones, corresponde solicitarle la subsanación de su propuesta presentada, el cual debe adjuntar sus formatos con la siguiente nomenclatura LP-02-CS/MDSA-1, del mismo que se puede evidenciar que no esta conforme al procedimiento de selección, para ello se le otorga el plazo de DOS (02) días hábiles de recibida dicha solicitud, para responder, bajo apercibimiento de declararse la NO ADMISION de la oferta.

		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		