

## **INFORME IVN N° 116-2024/DGR**

<b>Entidad:</b>	Gobierno Regional de Ica - Sede Central
<b>Procedimiento:</b>	Licitación Pública N° 5-2024-CS-GORE ICA-1, convocada para la contratación la ejecución de la obra denominado: "Mejoramiento del servicio de transitabilidad con asfalto y veredas en el cercado - distrito - provincia de Chincha - departamento de Ica"
<b>Referencia:</b>	T.D. N° 2024-28122723-ICA Expediente N°2024-0131430

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 19<sup>1</sup> de septiembre de 2024, y subsanado el 27<sup>2</sup> de septiembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases, presentada por el participante **JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la "Ley", y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el "Reglamento".

### **1. ANTECEDENTES**

- 1.1** El 22 de agosto de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)<sup>3</sup> las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 23 de agosto al 9 de septiembre de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 13 de septiembre de 2024, se registró en el SEACE el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 18 de septiembre de 2024, el participante **JUSAL INVERSIONES E.I.R.L.**, presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 19 de septiembre de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N° 2024-28122723-ICA para su evaluación correspondiente.
- 1.6** Este Organismo Técnico Especializado, mediante notificación electrónica del 25 de septiembre de 2024, publicado en el SEACE, solicitó información a la Entidad a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación; ante lo cual con fecha 27 de septiembre de 2024, la Entidad remitió la información completa del expediente de contratación.

<sup>1</sup> Hoja de Trámite Documentario N° 2024-28122723-ICA

<sup>2</sup> Expediente N°2024-0131430

<sup>3</sup> Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

## 2. BASE LEGAL

- 2.1 Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado
- 2.2 Reglamento de la Ley N° 30225.
- 2.3 Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4 Directiva N° 001-2019-OSCE/CD “Bases Estándar de Licitación Pública para la ejecución de obras”.
- 2.5 Directiva N° 003-2020-OSCE/CD “Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”.
- 2.6 Manuales de Usuario, Listados y otros documentos sobre el registro de información en el SEACE V3.0.

## 3. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE, se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las Bases.**
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas, términos de referencia o expediente técnico de obra que conforman el requerimiento.
- 3.3. Al respecto, resulta importante señalar que, **en el caso de obras, el “Expediente Técnico de Obra” es parte integrante de las Bases**, siendo que, éste comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, estudio de suelos, estudio de impacto ambiental, **entre otros**<sup>4</sup>; los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.
- 3.4. Por otro lado, el artículo 44 de la Ley, establece que el Titular de la Entidad podrá declarar la nulidad de los actos expedidos en el procedimiento de selección, cuando estos provengan de órganos incompetentes, contravengan las normas, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable,

---

<sup>4</sup> Según el Anexo de definiciones del Reglamento, el término “expediente técnico de obra” implica: “el conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación de presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudios geológicos, de impacto ambiental u otros complementarios.

debiendo expresar en la resolución que se expida la etapa a la que se debería retrotraerse el procedimiento.

3.5. Aunado a ello, la “nulidad” se aplica como una herramienta o mecanismo para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera afectar la contratación que se pretenda efectuar; lo cual implicaría corregir aquellas deficiencias que podrían alterar las etapas del procedimiento o el resultado del mismo.

3.6. Ahora bien, en el marco de la revisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos, relacionados con el expediente técnico de la obra materia de análisis:

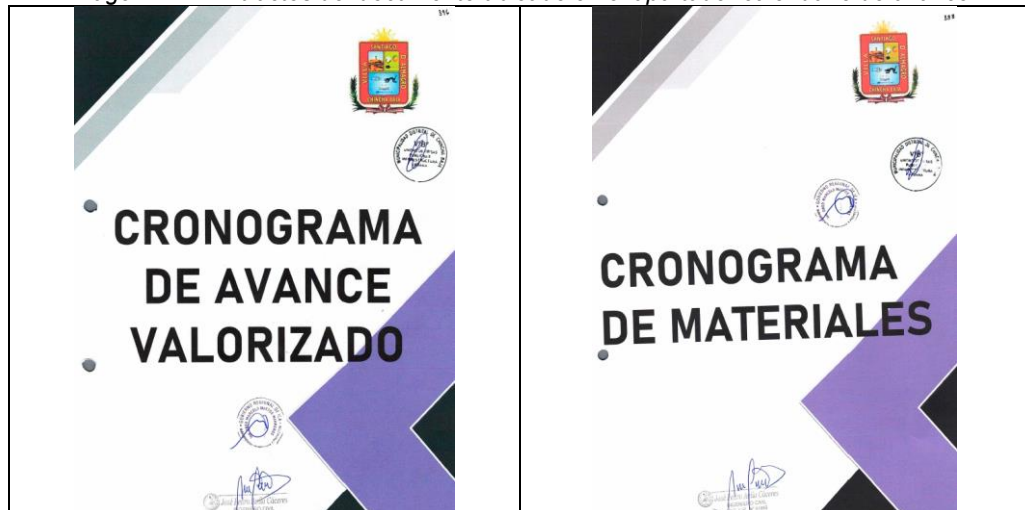
- **Programa de ejecución de obra:**

3.7. De la revisión del archivo denominado “14CRONOGRAMA.pdf” de la sección 3, apartado “Calendario de avance” del Expediente Técnico de Obra, publicado en el SEACE, se evidencia que contiene el “Cronograma de avance valorizado” (folios 396 - 389) y el “Cronograma de materiales” (folios 388 - 386), como se aprecia en las siguientes imágenes:

*Imagen N° 1: Archivos del apartado “calendario de avance”*

Calendario de avance			
Nro.	Nombre de Archivo	Fecha de Registro	Tamaño (KB)
1	14CRONOGRAMA.pdf	22/08/2024 23:11:09	6777

*Imagen N° 2: Extractos del documento ubicado en el apartado “calendario de avance”*



De lo archivos consignados en el apartado “calendario de avance”, y de todo extremo del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que **no se evidencia** el “programa de ejecución de obra - CPM”

3.8. En virtud de ello, mediante notificación electrónica de fecha 25 de septiembre de 2024, se solicitó a la Entidad, entre otros, indicar la ubicación del “programa de ejecución de obra-CPM” dentro del expediente técnico de obra publicado en el SEACE.

- 3.9. En atención al pedido de información, con fecha 27 de septiembre de 2024 remitió el Informe N° 024-2024-SOBR/SJCS, mediante el cual indicó lo siguiente:

(...)

Respuesta: **El Programa de Ejecución de Obra (CPM) no fue incluido en la publicación del SEACE, lo que constituye un error en la carga de información.** Sin embargo, es importante señalar que, de acuerdo a las prácticas comunes en la planificación de obras, el diagrama de Gantt es el documento más utilizado para visualizar el cronograma de ejecución, y fue este el que se incluyó en la documentación técnica. El diagrama Pert-CPM, por su parte, tiene una función más analítica, que no suele ser representativa para el seguimiento diario de la obra.

Por lo tanto, **se adjunta el diagrama de Gantt que cubre las funciones del CPM en cuanto a planificación y control de tiempos.** Este documento es ampliamente reconocido en la industria y cumple con las normativas vigentes en cuanto a presentación de cronogramas.

(...)"

- 3.10. De lo expuesto, se advierte que mediante el citado informe la Entidad señaló que el programa de ejecución de obra (CPM) no fue incluido en el expediente técnico de obra publicado en el SEACE, remitiendo el programa de ejecución de obra (Diagrama Gantt); por lo que se advierte que el expediente técnico de obra publicado en el SEACE no contó con dicho documento desde la etapa de convocatoria del presente procedimiento de selección.
- 3.11. Por lo tanto, se evidencia que la Entidad ha omitido registrar en el formulario electrónico del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, el "Programa de ejecución de obra", desde la convocatoria.
- 3.12. Dicho lo anterior, cabe precisar que el 'programa de ejecución de obra', según la definición del Reglamento, es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución; la cual comprende las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse, siendo que dicho documento se elabora aplicando el método CPM y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado. Además, permite determinar la ruta crítica, que se define como la secuencia programada de las partidas de una obra, cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra.
- 3.13. En tal sentido, **se aprecia que el "Programa de ejecución de obra" es un documento que debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través de SEACE con la publicación del expediente técnico, desde la fecha de convocatoria del procedimiento;** ello a efectos de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones.
- 3.14. Corresponde señalar que, en el presente procedimiento de selección materia de análisis, **no se cumplió con publicar el Expediente Técnico de Obra completo,** lo cual contraviene los Principios de Transparencia y Publicidad, así como lo establecido en las disposiciones normativas antes señaladas correspondiente al objeto de la convocatoria, **constituyendo un vicio que afecta la validez del mismo.**

- 3.15. **Por tanto, considerando la deficiencia señalada** en el análisis del presente informe y, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de la Licitación Pública N° 5-2024-CS-GORE ICA-1, a efectos de que se corrijan los vicios advertidos, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.
- 3.16. En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.
- 3.17. Sin perjuicio de ello, cabe señalar que, de la revisión del contenido del expediente técnico de obra, se advierte lo siguiente:

**Otros documentos del Expediente Técnico de Obra:**

- 3.18. De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información:
- Memoria de Cálculo
  - Estudio Geológico
  - Estudio Hidrológico
  - Estudio de Canteras y Fuentes de agua

Por lo que, considerando que dicha información podría formar parte del expediente técnico de obra; corresponderá a la Entidad evaluar el contenido del mismo y dichos documentos, de corresponder, con ocasión de la nueva convocatoria.

- 3.19. Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación –lo cual incluye el expediente técnico– a efectos de cautelar: i) el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación, y, ii) que se registre en el SEACE el Expediente Técnico de Obra completo.

#### IV CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones, adicionales, de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva

responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.

- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 9 de octubre de 2024

Código: 6.13