

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la oficina de logística de la Municipalidad Distrital de Obas, el primero de agosto del año 2023, a las 15:43 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 020-2023-MDO-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Selectiva N° 04-2023-MDO/CS, cuyo objeto de convocatoria es LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA (DODIGO MODULAR N° 0287995) Y SECUNDARIA (CODIGO MODULAR 1320688) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 32231 HIPOLITO UNANUE DE LA LOCALIDAD DE OBAS DISTRITO DE OBAS, PROVINCIA DE YAROWILCA - HUANUCO C.U.I N° 2412395, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

*Nota: En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la*

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Rodriguez Ramirez Lenin	Titular	X	Dependencia:	Expero Independiente
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Fabian Guerra Josmell Kerlin	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de infraestructura
		Suplente			
Segundo Miembro	Lavado Zevallos, Gilmer Manuel	Titular	X	Dependencia:	Logistica
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	Alvarado Arista Mario Cristhian	10430345449
2	Pillaca Camara Javier Emerson	10476609424
3	RF inversiones SAC	20486854473
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas técnicas y económicas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MARIO CRISTHIAN, ALVARADO ARISTA	31/07/2023	22:32:36
2			
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

*f* *gl* *y*

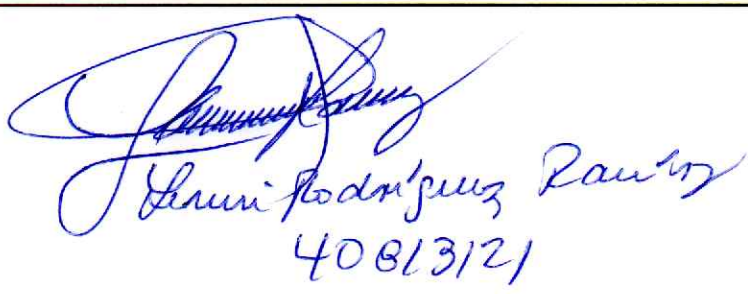


7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>																						
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:																						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																				
	1																						
2																							
...																							
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>																						
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																				
	1	MARIO CRISTHIAN, ALVARADO ARISTA	1																				
2																							
...																							
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																						
	<b>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																						
	La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, siguiente.																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">CALIFICACION</th> <th>Cumple</th> <th>No Cumple</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>CAPACIDAD LEGAL</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.3</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>X</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			CALIFICACION		Cumple	No Cumple	A	CAPACIDAD LEGAL	X		B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	CALIFICACION		Cumple	No Cumple																			
	A	CAPACIDAD LEGAL	X																				
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL																					
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X																				
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X																				
	<b>9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>																						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																							
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																					
1																							
2																							
...																							
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>																						
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:																						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																				
	1	MARIO CRISTHIAN, ALVARADO ARISTA	1																				
2																							
...																							
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>																						
	<b>11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, siguiente.																						
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>																						
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																						
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	MARIO CRISTHIAN, ALVARADO ARISTA																				
	FACTORES		PUNTAJES																				
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos																				
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 Puntos																				
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos																				
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2																						








13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	MARIO CRISTHIAN, ALVARADO ARISTA	100 puntos	
...			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
...			
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	 <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		

  
 Josmel Kerlin Fabien Guerra  
 46937296

  
 Luvado Zavallos  
 Gilmor Hovos  
 47121916



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	1
----------	-----------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, la oficina de logística de la Municipalidad Distrital de Obas, el primero de agosto del año 2023, a las 16:55 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 020-2023-MDO-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Selectiva N° 04-2023-MDO/CS, cuyo objeto de convocatoria es LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL PRIMARIA (DODIGO MODULAR N° 0287995) Y SECUNDARIA (CODIGO MODULAR 1320688) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 32231 HIPOLITO UNANUE DE LA LOCALIDAD DE OBAS DISTRITO DE OBAS, PROVINCIA DE YAROWILCA - HUANUCO C.U.I N° 2412395, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Ing. Rodríguez Ramirez Lenin	Titular	X	Dependencia:	Expero Independiente	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Fabian Guerra Josmell Kerlin	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de infraestructura	
		Suplente				
Segundo Miembro	Lavado Zevallos, Gilmer Manuel	Titular	X	Dependencia:	Logistica	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día primero de agosto del 2023 , los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	MARIO CRISTHIAN, ALVARADO ARISTA	100 Puntos

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
Acto seguido, se procede con la apertura del sobre que contienen la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	MARIO CRISTHIAN, ALVARADO ARISTA	100,000.00	90.9
	...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		
	2		
	...		

*[Handwritten signatures and initials in blue ink]*



<b>7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
1		
2		
...		
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
1	MARIO CRISTHIAN, ALVARADO ARISTA	100
2		
...		


<b>8 RESULTADOS FINALES</b>				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>
1	MARIO CRISTHIAN, ALVARADO ARISTA	100*0.90	100*0.10	100
2				
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>	
	MARIO CRISTHIAN, ALVARADO ARISTA		Si	
			No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
<b>9.2</b>	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>			
	Mediante ..... [ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 13 ].			
	Ampliación de CCP	Si		No
	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
<b>9.3</b>	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
<b>9.4</b>	<b>OPINION DEL ÁREA USUARIA</b>			
	Opinión favorable del área usuaria	Si		No
	Tipo y número del documento	Tipo		Nº
	Fecha del documento			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				








9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA					
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta			
	1		<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td></td> </tr> </table>	Si		No
Si						
No						
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.						
10	ACUERDO ADOPTADO					
Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.						
11	 Germán Rodríguez Ramírez 40813121					
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN						

  
 Josmell Kerlin Fabien Guerra  
 46937296

  
 Ricardo Zavallos  
 Gibner Homero  
 47121916