

PRONUNCIAMIENTO N° 279-2023/OSCE-DGR

Entidad	:	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SERNANP
Referencia	:	Concurso Público N° 3-2023-SERNANP-1, convocado para la contratación del “Servicio de acceso a internet para las sedes de las oficinas de las Áreas Naturales Protegidas y la Sede Central del SERNANP, mediante líneas dedicadas de conexión permanente a Internet, por un periodo de 24 meses”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 10¹ de julio de 2023 y subsanado con fecha 17² de julio de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por los participantes **VIETTEL PERÚ S.A.C., AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C. y TELEFÓNICA DEL PERÚ S.A.A.** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 53, N° 60, N° 169 y N° 175, referidas al “**Plazo de implementación**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 251, referida a la “**Fibra óptica**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 9 y N° 16, referidas al “**Anexo N° 4**”.

¹ Trámite Documentario N° 2023-24750955-LIMA.

² Trámite Documentario N° 2023-24769614-LIMA.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

De otro lado, en relación a la solicitud de elevación del participante **AMÉRICA MÓVIL PERÚ S.A.C.**, cabe señalar que, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6.3 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solo pueden solicitar la emisión de pronunciamiento los participantes que hayan solicitado la elevación en el plazo a que se refiere el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, efectuándose de manera previa el pago correspondiente; sin embargo, el participante no adjunta el voucher de pago⁴; en ese sentido, considerando que no se ha cumplido con lo señalado en el numeral 6.3 de la precisada Directiva, no corresponde que este Organismo Técnico Especializado atienda la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio del referido participante.

2. CUESTIONAMIENTOS

Cuestionamiento N° 1

Respecto al plazo de implementación

El participante **VIETTEL PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 53, N° 60 y N° 169, toda vez que, según refiere:

“(…)

En las Bases Integradas, la Entidad determinó en el numeral 1.8 “Plazo de Implementación de Servicio” que para el ÍTEM B, el plazo de implementación que se consignará sería el siguiente: “el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023).”

- *Para el ÍTEM B, el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023).*

Página 15 de las Bases Integradas.

En esa misma línea, VIETTEL PERU S.A.C. mediante consulta N° 53 solicitó que el tiempo de implementación para el ÍTEM B sea de ciento cincuenta (150) días.

“(…)

Por otro lado, mediante la consulta N° 60 realizada por el participante TELEFÓNICA DEL PERÚ S.A.A, manifestó que no hay certeza de cuanto es el tiempo de implementación del ÍTEM B y en consecuencia, los participantes se encontrarán limitados de participar del ÍTEM B.

“(…)

Del mismo modo, el participante NEXTNET S.A.C. mediante consulta

⁴ Mediante Carta N° 006-CS-CP-03-2023-SERNANP, la Entidad declaró que la empresa AMÉRICA MÓVIL PERÚ SAC no cumplió con pagar la tasa.

Nº 169, solicitó que el tiempo de implementación que considere la entidad para el ÍTEM B sea de ochenta (80) días.

(...)

Como se puede apreciar existieron diversos cuestionamientos de distintos postores sobre el plazo de implementación del ÍTEM B, ya que más de uno alegó que el plazo que se estaba considerando causaría dificultades a los postores. Adicionalmente, a los cuestionamientos mencionados la Entidad absolvió lo siguiente:

(...)

La Entidad señala que si existiría una pluralidad de postores, ya que en el estudio de mercado se remitieron las cotizaciones señalando que todos los postores cumplían con los Términos de Referencia, aclarando que el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente a la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (15 de setiembre del 2023), sin embargo, la Entidad en su argumento no está considerando algo muy importante, ya que la cotización que se envió para cerrar el estudio de mercado fue de fecha 10 de mayo de 2023, además de la demora de la convocatoria del proceso, absolución de consultas e integraciones de bases, por lo que las condiciones que se han podido tener en cuenta para esas cotizaciones han cambiado.

De lo expuesto, se observa que el plazo de implementación para el ÍTEM B es muy reducido debido a que se necesita implementar diversos servicios como: Seguridad Perimetral, Solución de Firewall de Aplicaciones Web, Solución Anti-Ransomware y Servicio de Ciberdefensa. En consecuencia, la importación de los equipos solicitados en las diversas soluciones no es accesible con el tiempo de implementación que la entidad está solicitando, ya que el tiempo de importación de equipos en las marcas más reconocidas a nivel mundial están variando entre 60 hasta 120 días calendario inclusive, debido al desabastecimiento de equipos de red y seguridad por la escasez de equipos electrónicos.

Asimismo, también la Entidad debe de considerar que los postores deben de tener en cuenta el despliegue de última milla, el cual requiere el trámite de permisos municipales para los trabajos en la sede, lo cual conlleva permisos que pueden variar de 60 a 90 días calendario.

Por otro lado, que el tiempo de implementación sea hasta 15 días antes de culminar su servicio vigente (15 de setiembre del 2023), vulnera el principio de razonabilidad y equidad, por lo que, para cumplir con la implementación en un tiempo razonable, considerando los tiempos de importación y tiempos de permisos municipales.

Finalmente, se debe de tener en cuenta que se está produciendo una afectación al principio de transparencia, el cual dispone que “Las

Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. (...)” (El resaltado es nuestro); esto último no se ha cumplido con precisar de forma exacta y coherente el tiempo de implementación en días o meses como se estableció el tiempo de prestación de servicio en las Bases Integradas.

En la misma línea, si es que se vulnera el principio de transparencia, también se estaría vulnerando el principio de trato justo entre los postores, ya que al no poder acceder a una información certera y precisar por parte de la Entidad, existiría una verdadera brecha de información, por lo expuesto, se solicita a la Entidad que el tiempo de implementaron establecido para el ítem B sea de 150 días calendario contabilizados al día siguiente de la firma del contrato” (El subrayado y resaltado es nuestro).

El participante **TELEFÓNICA DEL PERÚ S.A.A.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 60 y N° 175, toda vez que, según refiere:

“(…)

1.1 Durante la etapa de formulación de consultas y observaciones, se formuló la observación 60 con la finalidad de que la entidad establezca un plazo determinado de implementación para el ÍTEM B en cantidad de días y se elimine la fecha fija de fin de implementación establecida. Veamos:

“(…)

En respuesta, la entidad no acoge la observación precisando que los plazos estipulados para el ÍTEM B sí son alcanzables. Veamos:

“(…)

1.2 Por otro lado, se formuló la observación 175 con la finalidad de que la entidad precise que la prestación del servicio será computado a partir de la fecha de firma del respectiva Acta de Activación, lo que no necesariamente coincidirá con 15 días antes de la culminación del servicio vigente. Veamos:

“(…)

En respuesta, la entidad no acoge la observación y señala que los plazos estipulados para el ÍTEM B sí son alcanzables:

“(…)

1.3 Cómo se puede apreciar, en ambas absoluciones, la entidad no acoge las observaciones y ratifica el plazo de implementación del ÍTEM B, quedando de la siguiente manera en las Bases Integradas:

PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO

- **Para el ÍTEM A**, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.

- **Para el ÍTEM B**, el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023).

Tener en cuenta que una vez terminada la implementación, este servicio se activará desde el día siguiente de la culminación del servicio vigente, es decir desde el 15 de septiembre del 2023.

1.4 Como se advirtió en las observaciones, existen escenarios como la presentación de elevación de cuestionamientos y la interposición de recurso de apelación que podrían hacer extender las etapas del procedimiento de selección y por tanto la fecha de firma del contrato. Por tanto, resulta perjudicial para los postores que se establezca una fecha determinada para el fin de la implementación cuando la fecha de inicio del contrato no es una fecha fija. Es decir, mientras más tarde se firme el contrato, menos tiempo dispondrá el contratista en implementar el ÍTEM B, lo que puede llevar al riesgo de incurrir en penalidades y a la resolución del contrato.

1.5 Considerando lo anterior, se observa que los postores podrían verse limitados de participar en el ÍTEM B por establecerse una fecha arbitraria de fin de implementación; por lo tanto, se estaría vulnerando el principio de Libertad de concurrencia regulado en el literal a) del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, cuyo tenor literal establece lo siguiente:

(...)

1.6 En consecuencia, solicitamos:

i. Que se establezca con claridad y precisión un plazo de implementación para el ÍTEM B.

ii. Que se tome en cuenta las consultas N°53, 99, 169 y 252, formuladas por VIETTEL PERU S.A.C., TELEFÓNICA DEL PERU SAA, NEXTNET S.A.C. y AMERICA MOVIL PERU S.A.C., respectivamente (en donde se propone plazos razonables para este plazo de implementación), para establecer el plazo de implementación para el ÍTEM B, de manera que sea acorde con las actividades necesarias en esta etapa, como la importación de equipos nuevos, el tendido de fibra óptica, los permisos municipales, entre otros. Se sugiere que el plazo de implementación sea al menos de 120 días calendario a fin de favorecer el libre acceso y participación de proveedores en el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, a efectos de evitar que el presente procedimiento de selección contenga transgresiones a la normativa vigente sobre contrataciones con el Estado, solicitamos que se determinen las modificaciones y/o correcciones que consideren necesarios” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De la revisión de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.8 PLAZO DE PRESENTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 24 meses en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y según el siguiente detalle:

PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Para el ÍTEM A y el ÍTEM B, cada servicio será brindado por un periodo de 24 meses.

- *Para el ÍTEM A, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.*
- *Para el ÍTEM B, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.*

PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO

- *Para el ÍTEM A, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.*
- *Para el ÍTEM B, el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023).*

Tener en cuenta que una vez terminada la implementación, este servicio se activará desde el día siguiente de la culminación del servicio vigente, es decir desde el 15 de septiembre del 2023” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Asimismo, de la revisión del numeral 10 de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“10. PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO

- *Para el ÍTEM a el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.*

Para ello se realizarán las siguientes pruebas:

- 1. Prueba de saturación de enlace que permita garantizar el ancho de banda dedicado de cada sede para el servicio de Internet.*
 - 2. Prueba de descarga de archivos que permita verificar el tiempo que toma la descarga a realizarse desde cada sede hacia páginas Web*
 - 3. Pruebas de visualización de la disponibilidad del servicio (el postor debe mostrar un protocolo de pruebas donde se demuestre la disponibilidad del servicio)*
- **Para el ÍTEM B, el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023).**

Para ello se realizarán las siguientes pruebas:

- 1. Prueba de saturación de enlace que permita garantizar el ancho de banda dedicado de cada sede para el servicio de Internet*
- 2. Prueba de Bypass de los equipos WAF y Anti-Ransomware: apagado del equipo y verificar la disponibilidad del servicio.*
- 3. Prueba de descarga de archivos que permita verificar el tiempo de toma de descarga a realizarse desde cada sede hacia páginas Web*
- 4. Pruebas de visualización de la disponibilidad del servicio (el postor debe mostrar un protocolo de pruebas donde se demuestre la disponibilidad del servicio).*
- 5. Pruebas del servicio (activo pasivo en el local de la sede central)*

Tener en cuenta que una vez terminada la implementación, este servicio se activará desde el día siguiente de la culminación del servicio vigente, es decir desde el 15 de septiembre del 2023.

Para el ÍTEM A y el ÍTEM B, se aclara que la entidad garantizará al Contratista todas las facilidades técnicas que sean necesarias; así como todos los accesos que correspondan, teniendo a su cargo la responsabilidad de gestionar las autorizaciones de ingreso necesarias, de desocupar los espacios, oficinas y/o pasillos donde vayan a ser ejecutados los respectivos trabajos de instalación, así como la provisión de los servicios correspondientes para la instalación de cualquier equipo.

Para el ÍTEM A y el ÍTEM B, se aclara que, en caso de existir atrasos y/o paralizaciones no imputables al contratista, éste podrá solicitar la ampliación de plazo correspondiente de acuerdo a lo señalado en la normativa vigente de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, en el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

Consulta y/u observación	Absolución
<p>N° 53:</p> <p>“Se indica: Para el ÍTEM B. el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (15 de septiembre del 2023).</p> <p>Teniendo en cuenta que en la actualidad los plazos de importación de equipamiento brindados por los fabricantes en son mayores, debido a que hay un desabastecimiento de equipos de redes y seguridad a nivel mundial por la escasez de componentes electrónicos, y dado que el proveedor de servicios deberá solicitar permisos municipales para trabajos en la vía pública, así como desplazamiento de personal, <u>se solicita a la entidad poder ampliar el plazo de implementación a por lo menos un tiempo máximo de ciento cincuenta (150) días calendarios.</u></p> <p>(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>Tomando en consideración la NOTA DE ENVIO N°029-2023-SERNANP-UOF TIC, remitida por la UOF de Tecnología de la Información y Comunicaciones, este comité de selección señala lo siguiente: Se absuelve la consulta señalando: que el plazo solicitado es factible y accesible, asimismo a través de informe de estudio de mercado N° 32-2023-SERNANP-OAUOFL, se puede apreciar que existió pluralidad de proveedores que remitieron su cotización, señalando que cumplían con los términos de referencia, en ese sentido <u>se aclara que el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (15 de septiembre del 2023)</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>N° 60:</p> <p>Dice: "Para el ÍTEM B. el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023)."</p> <p>De lo indicado, se observa que la culminación de la implementación debería ser el 30/08/23 (15 días antes del 14/09/23).</p> <p><u>Al establecerse una fecha fija de fin de implementación y no contar con una fecha fija de inicio, el plazo de implementación podría verse reducido</u></p>	<p>Tomando en consideración la NOTA DE ENVIO N°029-2023-SERNANP-UOF TIC, remitida por la UOF de Tecnología de la Información y Comunicaciones, este comité de selección señala lo siguiente: Se aclara que los plazos estipulados para el ÍTEM B, si son alcanzables, tomando en consideración la fecha aproximada de la firma del contrato, de no darse tal figura se correría el riesgo de caer en un desabastecimiento del servicio.</p> <p>Adicionalmente, <u>se precisa que, en la indagación de mercado, se constató la existencia de postores que cumplen con las características y condiciones</u></p>

<p><u>significativamente.</u> (...) Por lo tanto, <u>solicitamos que se establezca un plazo determinado de implementación en cantidad de días y se elimine la fecha fija de fin de implementación establecida</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p><u>solicitadas por la Entidad.</u> (...) Es así que el requerimiento cumple con asegurar a la Entidad que el postor ofertará lo mínimo necesario para cumplir adecuadamente con la finalidad pública” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>Nº 169:</p> <p>En bases se indica: PLAZO DE IMPLANTACIÓN PARA EL ÍTEM B el plazo de implantación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023) Consulta: Con la finalidad de tener una mayor pluralidad de postores, <u>se le solicita a la entidad confirmar que el Tiempo de instalación será como máximo de ochenta (80) días calendarios para la instalación y configuración del servicio, luego de la firma de contrato o recepción de la orden de servicio.</u> Tiempo considerado para la importación de equipos y gestión de permisos municipales” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>Se aclara que los plazos estipulados para el ÍTEM B, si son alcanzables, tomando en consideración la fecha aproximada de la firma del contrato, de no darse tal figura se correría el riesgo de caer en un desabastecimiento del servicio. Adicionalmente, se precisa que, en la indagación de mercado, se constató la existencia de postores que cumplen con las características y condiciones solicitadas por la Entidad. (...) Adicionalmente, <u>se precisa que, en la indagación de mercado, se constató la existencia de postores que cumplen con lo solicitado por la Entidad</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>
<p>Nº 175:</p> <p>Solicitamos que en atención al principio de transparencia, regulado en el literal c del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado y al artículo 8 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, <u>se precise que la prestación del servicio será computado a partir de la fecha de firma de la respectiva Acta de Activación, lo que no necesariamente coincidirá con 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023) prevista para el</u></p>	<p>Tomando en consideración la NOTA DE ENVIO Nº029-2023-SERNANP-UOF TIC, remitida por la UOF de Tecnología de la Información y Comunicaciones, este comité de selección señala lo siguiente: Se aclara que los plazos estipulados para el ÍTEM B, si son alcanzables, tomando en consideración la fecha aproximada de la firma del contrato, de no darse tal figura se correría el riesgo de caer en un desabastecimiento del servicio. Adicionalmente, se precisa que, en la indagación de mercado, se constató la existencia de postores que cumplen con</p>

ÍTEM B, pues la normativa de contrataciones del Estado prevé distintas situaciones que pueden extender el procedimiento de selección, tales como la interposición de recurso de apelación ante el Tribunal de Contrataciones del Estado, Acciones de Supervisión a pedido de parte y de oficio, ampliaciones de Plazo Contractual, o cualquier otra circunstancia que afecte la ejecución contractual y la implementación del servicio, siendo que, resulta arbitrario que la Entidad fije una fecha exacta de inicio del servicio, la cual evidentemente será distinta a la originalmente establecida en las Bases. Siendo que mantener las fechas indicadas en las Bases implicaría desconocer el derecho de los participantes y postores de cuestionar la decisión de la Entidad, previsto en los artículos 165, 117 y siguientes del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, incurriendo de esa manera en causal de nulidad de acuerdo al artículo 44 de la Ley de Contrataciones del Estado” (El subrayado y resaltado es nuestro).

las características y condiciones solicitadas por la Entidad.

Es preciso señalar que en concordancia con lo que establece el artículo 16 de la Ley y 29 del Reglamento, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, permitiendo la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiendo utilizar criterios de racionalidad, congruencia y proporcionalidad. Es así que el requerimiento cumple con asegurar a la Entidad que el postor ofertará lo mínimo necesario para cumplir adecuadamente con la finalidad pública.

Adicionalmente, **se precisa que, en la indagación de mercado, se constató la existencia de postores que cumplen con lo solicitado por la Entidad**” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Con relación a ello, mediante INFORME TÉCNICO N° 001-2023-CS-CP-003-SERNANP, de fecha 10 de julio de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

TELEFÓNICA DEL PERÚ SAA

Respondiendo con respecto a las observaciones N°60, y las mencionadas consultas N°53, 99, 169 y 252.

Al respecto, se ha evaluado nuevamente los plazos que se tiene para la implementación del ÍTEM B, pudiendo observar que producto la gran cantidad de consultas y/o observaciones emitidas por los participantes (267 consultas), lo complicado y complejo que llevó realizar la integración de las bases y sumándole esta nueva coyuntura la elevación de cuestionamiento al OSCE por algunos postores, se está tomando mayor tiempo de lo que se tenía en el cronograma del proceso, puesto que se tuvieron que postergar el procedimiento de selección varias veces, debido que continuábamos evaluando y revisando las absoluciones tanto técnicas y administrativas para su incorporación a los nuevos términos

de referencia que formarán las bases integradas del presente procedimiento de contratación, además del tiempo que va a tomar resolver esta nueva etapa de elevación de las bases, todo ello han hecho que los tiempos previstos y que han sido tomados en cuenta para este proceso han cambiado.

Tomando en cuenta lo antes indicado, se está modificando el plazo de implementación y activación del ÍTEM B quedando de la siguiente manera:

El plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.

*Cabe mencionar que este plazo se ha obtenido de un promedio entre los plazos propuestos por los diferentes postores.
(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De manera previa al análisis, cabe señalar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el Comité de Selección en las absoluciones de las consultas y/u observaciones no aceptó precisar el plazo de implementación del servicio para el “ítem B”, ratificando con ello que, el plazo de implementación bajo los términos: “*el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023)*”.

No obstante, el recurrente cuestiona la absolución del colegiado alegando que la negativa a modificar el inicio del plazo de elevación podría restringir la participación de postores, por lo que, solicita precisar el plazo de implementación.

En razón de ello, la Entidad remitió su Informe Técnico modificando las condiciones para el inicio del plazo de implementación y precisando que, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.

En ese sentido, considerando que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades -responsable del requerimiento- ha determinado modificar las condiciones para el inicio del plazo de implementación del ítem B y para ello se habría considerado el promedio entre los plazos propuestos por los diferentes postores en la indagación de mercado; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el

⁵ Ver el Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **adecuará** el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“1.8 PLAZO DE PRESENTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 24 meses en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y según el siguiente detalle:

PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Para el ÍTEM A y el ÍTEM B, cada servicio será brindado por un periodo de 24 meses.

(...)

PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO

- *(...)*
- *Para el ÍTEM B, ~~el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023).~~*

El plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.

Tener en cuenta que una vez terminada la implementación, este servicio se activará desde el día siguiente de la culminación del servicio vigente, es decir desde el 15 de septiembre del 2023”.

- Se **adecuará** el numeral 10 de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“10. PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO

(...)

- *Para el ÍTEM B, ~~el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023).~~*

El plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.

(...)”.

- Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la fibra óptica

El participante **VIETTEL PERÚ S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 251, toda vez que, según refiere:

“(…)”

*Mediante la consulta N° 251 el participante AMERICA MOVIL PERU S.A.C. **solicitó que el acceso de última milla de la sede de Pasco por manera excepcional sea subcontratada vía Satelital.***

(…)”

Ante ello, la Entidad confirmó que se podrá brindar vía satelital siempre y cuando cumpla con los anchos de banda requeridos.

(…)”

Debemos de tener en cuenta que, la finalidad pública de esta contratación es brindar una red estable, segura y confiable; asegurando la incorporación de nuevas tecnologías emergentes para optimizar e incrementar los niveles de eficiencia, productividad y satisfacción.

*En ese sentido y **teniendo en consideración lo descrito en el párrafo precedente, brindar el servicio mediante la vía satelital tendrá latencias mayores a 650ms causando que el servicio tenga pérdida de paquetes, lentitud y servicio inestable de Internet provocando a un largo plazo que el servicio resulte ineficiente.** Asimismo, un punto importante que se debe de considerar es que el servicio actual es brindado mediante tecnología microondas, y al aceptar tecnología satelital, afectaría a cada usuario final al degradar su calidad de servicio, considerando que es un objetivo fundamental mejorar la experiencia del servicio para el usuario final a través del tiempo.*

Adicionalmente, debemos de tener en cuenta que el internet por microondas es un tipo de conexión que permite conectar lugares retirados con una alta velocidad, de la forma dedicado y simétrico, es

decir, la misma velocidad de subida que de bajada. Sucede lo contrario con el internet satelital, ya que no es adecuado para tiempos de respuesta prácticamente instantáneos como las videollamadas o las llamadas por IP.

Finalmente, por lo expuesto solicitamos a la Entidad que en la sede Pasco, se acepte que el medio de transmisión mínimo aceptado sea mediante tecnología microondas (banda licenciada) y/o fibra óptica, manteniendo la calidad de servicio acostumbrada y proporcionar el ancho de banda requerido, esto en base de que el servicio que la Entidad debe de proporcionar en el tiempo sea de mayor calidad. Adicionalmente, se debe de tener en cuenta que el objeto de la convocatoria es internet simétrico es decir un internet que tiene una velocidad de internet igual de subida y de bajada durante la descarga de archivos, en consecuencia, como lo hemos mencionado en el párrafo precedente el internet satelital es inestable, es decir, un internet asimétrico, lo cual evidentemente contradice el objeto de la convocatoria (internet simétrico)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Pronunciamiento

De la revisión de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“7. GESTIÓN DE SERVICIO para el ÍTEM A y el ÍTEM B

El contratista deberá garantizar los siguientes niveles mínimos de servicio:

Servicio	Disponibilidad mínima Mensual garantizada
Internet Sede central	99.90% (Con al menos dos enlaces redundantes provenientes de POPs o nodos distintos)
Internet Sedes remotas	<u>Disponibilidad diferenciada de acuerdo a sus ubicaciones</u>

Cuadro de atención de averías diferenciados por sedes:

Tiempo de subsanación de averías no imputadas al contratista	Disponibilidad Mensual (incógnita X que se usará para las penalidades)	Ubicación	Dirección
(...)			

13 horas	98.2%	Pasco	Av. Ernesto de Souza S/N, Cahchacucho - Huallay
(...)			

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, en el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

Consulta u observación N° 251	Análisis respecto de la consulta u observación:
<p>“Viñeta 1 Para ÍTEM A Sírvasse considerar que algunas sedes son de difícil acceso así como difícil despliegue por fibra óptica o no existir línea de vista para brindar el servicio vía microondas, por lo que con el fin de permitir la pluralidad de postores y cumplir con los plazos de implementación dispuestos por la entidad, <u>sírvasse confirmar que el acceso de última milla de la sede de Pasco de forma excepcional podrá subcontratarse vía Satelital, siempre que se garantice el ancho de banda 100% 10Mbps y overbooking 1:1, retornando el salto satelital a la red del contratista con el fin de garantizar que la salida internacional será desde el router de borde del contratista</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>	<p>“Tomando en consideración la NOTA DE ENVÍO N°029-2023-SERNANP-UOF TIC, remitida por la UOF de Tecnología de la Información y Comunicaciones, este comité de selección señala lo siguiente: <u>Se confirma que se podrá brindar vía satelital siempre y cuando cumplan con los anchos de banda requeridos</u>” (El subrayado y resaltado es nuestro).</p>

Con relación a ello, mediante INFORME TÉCNICO N° 001-2023-CS-CP-003-2023-SERNANP, de fecha 10 de julio de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)
Al respecto debemos mencionar que en los términos de referencia del presente proceso, con el fin de garantizar y favorecer el libre acceso y participación de proveedores, no se ha indicado el tipo de conexión o medio de la última milla; pero si es preciso aclarar que las soluciones o propuestas de interconexión que se implementen deben cumplir obligatoriamente con los parámetros solicitados en los términos de

referencia, por tanto cada postor es responsable de cumplir con todo lo requerido al margen de la conexión o medio que utilice, teniendo que poner todos los equipos y/o conexiones necesarias para el cumplimiento de lo solicitado, sin perjuicio alguno para la entidad tanto en costos como en calidad del servicio solicitado.

Cabe mencionar que se harán todas las pruebas necesarias en todas las sedes donde se ha solicitado este servicio, y para el caso específico de la consulta que corresponde al ÍTEM A, en los términos de referencia se indicado claramente que se harán las siguientes pruebas:

10 PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO

- **Para el ÍTEM A** el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.

Para ello se realizarán las siguientes pruebas:

- 1- Prueba de saturación de enlace que permita garantizar el ancho de banda dedicado de cada sede para el servicio de Internet
- 2- Prueba de descarga de archivos que permita verificar el tiempo que toma la descarga a realizarse desde cada sede hacia páginas Web
- 3- Pruebas de visualización de la disponibilidad del servicio (el postor debe mostrar un protocolo de pruebas donde se demuestre la disponibilidad del servicio)

Así mismo cabe precisar que lo solicitado por Viettel Peru SAC con respecto a que el medio de transmisión mínimo aceptado sea mediante tecnología microondas (banda licenciada) y/o fibra óptica, no formó parte de las consultas u observaciones en su respectiva etapa” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De manera previa al análisis, cabe señalar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el Comité de Selección en la absolución de la consulta y/u observación indicó que, el proveedor podrá brindar el servicio vía satelital (Sede Pasco) siempre y cuando cumplan con los anchos de banda requeridos.

En razón de ello, el recurrente cuestiona las absoluciones del colegiado, alegando que (i) el servicio mediante la vía satelital tendrá latencias mayores a 650ms causando que el servicio tenga pérdida de paquetes, lentitud y servicio inestable de Internet provocando a un largo plazo que el servicio resulte ineficiente; y (ii) se acepte que el medio de transmisión mínimo aceptado sea mediante tecnología microondas (banda licenciada) y/o fibra óptica, manteniendo la calidad de servicio acostumbrada y proporcionar el ancho de banda requerido.

⁶ Ver el Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

Por tal motivo, la Entidad ha remitido su Informe Técnico, señalando que, en los términos de referencia del presente procedimiento, con el fin de garantizar y favorecer el libre acceso y participación de proveedores, no se ha indicado el tipo de conexión o medio de la última milla; pero si es preciso aclarar que las soluciones o propuestas de interconexión que se implementen deben cumplir obligatoriamente con los parámetros solicitados en los términos de referencia, por lo tanto, cada postor es responsable de cumplir con todo lo requerido al margen de la conexión o medio que utilice, teniendo que poner todos los equipos y/o conexiones necesarias para el cumplimiento de lo solicitado.

En ese sentido, considerando que la Entidad mediante el citado Informe Técnico ha ratificado su requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

Cuestionamiento N° 3

Respecto al Anexo N° 4

El participante **VIETTEL PERÚ S.A.C.**, cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 9 y N° 16, toda vez que, según refiere:

“(…)

De acuerdo con las consultas N° 9 y 16 de VIETTEL PERU S.A.C.:

“(…)

Como se puede apreciar en las consultas N° 9 y N° 16 realizadas por VIETTEL PERU S.A.C. la Entidad absuelve que en el Anexo N° 04 se consignará el plazo del ÍTEM A y B, sin embargo, no menciona expresamente que en caso el postor se presente solo a un ÍTEM, no deberá consignar el ÍTEM restante del formato.

En ese sentido, solicitamos a la Entidad se sirva a precisar que en caso el postor solo participe en un ÍTEM el que sobre no deberá ser consignado en el Anexo N° 04, esto a fin de evitar una confusión dentro de los postores y una posible nulidad de bases.

Conforme a lo mencionado, solicitamos a Entidad, modificar lo señalado, así como, precisar el formato del Anexo N° 04 “Plazo de prestación del servicio”. Dicho pedido lo realizamos a fin de evitar eventuales irregularidades del proceso y futuros incumplimientos durante la ejecución contractual” (El subrayado y resaltado es

nuestro).

Pronunciamiento

De la revisión de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-SERNANP
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Asimismo, en el pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

<i>Consultas u observaciones</i>	<i>Análisis respecto de la consulta u observación</i>	<i>Precisión</i>
N° 9: “Solicitamos a la Entidad que en caso el postor participe en el ÍTEM N° A Y ITEM N° B los <u>dos plazos serán consignados en el Anexo 4 o caso contrario indicar la manera en que se realizara, sino quedara a la libertad del postor</u> ” (El subrayado y resaltado es nuestro).	“Se precisa en caso los proveedores participen en los dos ítems, el anexo 4 se presentará de la siguiente manera: <i>PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO</i> Para el ÍTEM A y el ÍTEM B, cada servicio será brindado por un periodo de 24 meses. - Para el ÍTEM A, el plazo de prestación del servicio	“ANEXO 04- <i>DECLARACIÓN JURADA PLAZO DEL SERVICIO</i> Se precisa en caso los proveedores participen en los dos ítems se presentará de la siguiente manera: <i>PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO</i> Para el ÍTEM A y el ÍTEM B, cada servicio será brindado por un periodo

	<p><i>será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM B, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.</i></p> <p>PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO</p> <p><i>- Para el ÍTEM A, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM B, el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023)”.</i></p>	<p><i>de 24 meses.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM A, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM B, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.</i></p> <p>PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO</p> <p><i>- Para el ÍTEM A, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM B, el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del”</i></p>
<p>N° 16:</p> <p><i>“Solicitamos a la Entidad confirmar el texto que se colocara en el anexo 4 es el siguiente 730 días calendario equivalente a 24 meses”.</i></p>	<p><i>“Se precisa que en el anexo 4) se presentará de la siguiente manera, opcionalmente del ítem que participe:</i></p> <p>PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO</p> <p><i>Para el ÍTEM A y el ÍTEM B, cada servicio será brindado por un periodo de 24 meses.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM A, el plazo</i></p>	<p>PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO</p> <p><i>Para el ÍTEM A y el ÍTEM B, cada servicio será brindado por un periodo de 24 meses.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM A, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC</i></p>

	<p><i>de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM B, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.</i></p> <p>PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO</p> <p><i>- Para el ÍTEM A, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM B, el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023)''.</i></p>	<p><i>del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM B, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.</i></p> <p>PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO</p> <p><i>- Para el ÍTEM A, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.</i></p> <p><i>- Para el ÍTEM B, el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023)''.</i></p>
--	---	---

Adicionalmente, cabe indicar que, en las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-SERNANP
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de:

Para el ITEM A y el ITEM B, cada servicio será brindado por un periodo de 24 meses.

DEPENDIENDO AL ITEM QUE PARTICIPE, DEBERÁ INDICAR LO SIGUIENTE...

- Para el ITEM A, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.
- Para el ITEM B, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.

PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO

- Para el ITEM A, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.
- Para el ITEM B, el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023).

Tener en cuenta que una vez terminada la implementación, este servicio se activará desde el día siguiente de la culminación del servicio vigente, es decir desde el 15 de septiembre del 2023.

Con relación a ello, mediante INFORME TÉCNICO N° 001-2023-CS-CP-003-2023-SERNANP, de fecha 10 de julio de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)
Respondiendo con respecto a las consultas N° 09 y 16

Al respecto, cabe precisar que en las bases integradas el Anexo N° 4, se visualiza de la siguiente manera:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

.....

Para el ÍTEM A y el ÍTEM B, cada servicio será brindado por un periodo de 24 meses.

DEPENDIENDO AL ÍTEM QUE PARTICIPE, DEBERA INDICAR LO SIGUIENTE:

- Para el ÍTEM A, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.
- Para el ÍTEM B, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.

PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO

- Para el ÍTEM A, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.
- Para el ÍTEM B, el plazo de implementación se iniciará desde el día siguiente de la firma del contrato hasta máximo 15 días calendarios antes de la culminación del servicio vigente (14 de septiembre del 2023).

Sin embargo; es necesario aceptar que, en la absolución de las referidas consultas, se obvió lo siguiente:

“DEPENDIENDO AL ÍTEM QUE PARTICIPE, DEBERÁ INDICAR LO SIGUIENTE”, lo que con lleva a realizar la rectificación respectiva, tomando también en consideración la modificación en el plazo de implementación del Ítem B, quedando de la siguiente manera:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

.....

Para el ÍTEM A y el ÍTEM B, cada servicio será brindado por un periodo de 24 meses.

DEPENDIENDO AL ÍTEM QUE PARTICIPE, DEBERA INDICAR LO SIGUIENTE:

- Para el ÍTEM A, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.
- Para el ÍTEM B, el plazo de prestación del servicio será contabilizado a partir del día siguiente que se suscriba por parte del Contratista y la UOF TIC del SERNANP el Acta de Activación del Servicio.

PLAZO DE IMPLEMENTACIÓN E INICIO DEL SERVICIO

- Para el ÍTEM A, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.
- Para el ÍTEM B, el plazo de implementación y activación del servicio será como máximo de cien (100) días calendarios contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.

En ese contexto, conforme a lo dispuesto por la normativa de contrataciones, la Entidad ha determinado los Términos de Referencia

mínimas, que satisfacen la necesidad, en función de las necesidades propias y operatividad de aquellos” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De manera previa al análisis, cabe señalar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, el Comité de Selección en las absoluciones de las consultas y/u observaciones aceptó modificar el contenido del Anexo N° 4, a fin de que los participantes presenten un solo Anexo en caso de presentarse en ambos ítems.

En razón de ello, el recurrente cuestiona la absolución del colegiado, alegando que, no se menciona en las Bases expresamente que en caso el postor se presente solo a un ítem, no deberá consignar el ítem restante del formato.

Por tal motivo, la Entidad ha remitido su Informe Técnico citado, señalando que, en las Bases se debe consignar el texto “DEPENDIENDO AL ÍTEM QUE PARTICIPE, DEBERÁ INDICAR LO SIGUIENTE”.

En ese sentido, considerando que la Entidad mediante el citado Informe Técnico ha brindado mayores alcances respecto al contenido del Anexo N° 4, y que el texto respecto a la aplicación del plazo dependiendo del ítem ya se encontraba integrado en las Bases; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

⁷ Ver el Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

3.1 Respecto al requisito de calificación “Capacitación”:

Al respecto, de la revisión del acápite B.3.2 – Capacitación- de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“B.3.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:

JEFE DE PROYECTO

- *Contar con Certificación PMP (Project Management Professional)*

ESPECIALISTA EN SEGURIDAD

- *Contar con Certificación en la marca de Firewalls y/o Certificación en Seguridad de Aplicaciones y/o Experto del fabricante WAF de la solución ofertada.*

ESPECIALISTA EN INSTALACIÓN

- *Contar con Certificación en la marca de router propuestos.*

*Acreditación:
(...)”.*

De lo expuesto, se advierte que, el requisito de calificación “habilitación” no estaría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, toda vez que, no se habría incluido las horas de capacitación que serían acreditadas.

En ese sentido, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite B.3.2 – Capacitación- de los requisitos de calificación⁸ del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

“B.3.2 CAPACITACIÓN

Requisitos:

JEFE DE PROYECTO

⁸ Siendo que, dicha información debe mantenerse en el requerimiento para ser acreditada en la oferta con la presentación del Anexo N° 3 (declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia).

~~—— Contar con Certificación PMP (Project Management Professional)~~

~~ESPECIALISTA EN SEGURIDAD~~

~~—— Contar con Certificación en la marca de Firewalls y/o Certificación en Seguridad de Aplicaciones y/o Experto del fabricante WAF de la solución ofertada.~~

~~ESPECIALISTA EN INSTALACIÓN~~

~~—— Contar con Certificación en la marca de router propuestos.~~

~~Acreditación:
(...)”.~~

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2 Respecto a la “Experiencia del postor en la especialidad”:

Al respecto, en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establece lo siguiente:

“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

ITEM A: Servicio de internet en 22 locales a nivel nacional.

Requisitos:

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 4’752,000.00 (Cuatro millones setecientos cincuenta y dos mil con 00/100 soles)**, por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

Se consideran servicios similares a los siguientes: venta del servicio de Internet, servicios VPN, servicio de interconexión de uno o varios locales en general, Internet en General, Acceso a internet, servicio de Ciberseguridad, servicio de Transmisión de datos, Red de Transmisión de Datos, Servicio de transmisión de datos por fibra óptica, Interconexión, Enlace de Datos, Servicio de ancho de Banda, Interconexión de datos, Internet y Transmisión de Datos, Acceso dedicado a internet, Enlace dedicado a internet, Transmisión de voz y datos, servicio de Telecomunicaciones.

ITEM B: Servicio de internet en la sede central y tres locales en Lima

Requisitos:

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 3'168,000.00 (Tres millones ciento sesenta y ocho mil con 00/100 Soles)**, **por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria**, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda*

Se consideran servicios similares a los siguientes: venta del servicio de Internet, servicios VPN, servicio de interconexión de uno o varios locales en general, Internet en General, Acceso a internet, servicio de Ciberseguridad, servicio de Transferencia de datos, Red de Transmisión de Datos, Servicio de transmisión de datos por fibra óptica, Interconexión, Enlace de Datos, Servicio de ancho de Banda, Interconexión de datos, Internet y Transmisión de Datos, Acceso dedicado a internet, Acceso dedicado a internet, Transmisión de voz y datos, servicio de Telecomunicaciones

Acreditación:

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se advierte que, el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” no estaría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, toda vez que, se haría referencia a bienes y no a servicios.

En ese sentido, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal c) de los requisitos de calificación del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

““C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

ITEM A: Servicio de internet en 22 locales a nivel nacional.

Requisitos:

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 4'752,000.00 (Cuatro millones setecientos cincuenta y dos mil con 00/100 soles)**, **por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria** ~~por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria~~, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad*

o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios similares a los siguientes: ~~venta del~~ servicio de Internet, servicios VPN, servicio de interconexión de uno o varios locales en general, Internet en General, Acceso a internet, servicio de Ciberseguridad, servicio de Transmisión de datos, Red de Transmisión de Datos, Servicio de transmisión de datos por fibra óptica, Interconexión, Enlace de Datos, Servicio de ancho de Banda, Interconexión de datos, Internet y Transmisión de Datos, Acceso dedicado a internet, Enlace dedicado a internet, Transmisión de voz y datos, servicio de Telecomunicaciones.

ITEM B: Servicio de internet en la sede central y tres locales en Lima

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 3'168,000.00 (Tres millones ciento sesenta y ocho mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria ~~por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria~~, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda

Se consideran servicios similares a los siguientes: ~~venta del~~ servicio de Internet, servicios VPN, servicio de interconexión de uno o varios locales en general, Internet en General, Acceso a internet, servicio de Ciberseguridad, servicio de Transmisión de datos, Red de Transmisión de Datos, Servicio de transmisión de datos por fibra óptica, Interconexión, Enlace de Datos, Servicio de ancho de Banda, Interconexión de datos, Internet y Transmisión de Datos, Acceso dedicado a internet, Enlace dedicado a internet, Transmisión de voz y datos, servicio de Telecomunicaciones.

Acreditación:

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Asimismo, se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 31 de julio de 2023

Código: 6.1 y 6.3