



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	009-2025-MDM-CSO																																																			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 15 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 8:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 034-2025-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 008-2025-MDM-CSO (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO. EN EL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI". CUI N° 2598123, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS y CALIFICACIÓN de la oferta presentadas correspondiente según orden de prelación.																																																				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. KLEVER LA TORRE TORRES</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ING. MARY ESTHER ALPAZAGA GALINDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO	Suplente		Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU	Suplente		Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA	Suplente																									
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO																																																
		Suplente																																																			
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																																																
		Suplente																																																			
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA																																																
		Suplente																																																			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th><th>Estado</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO</td><td>10267222849</td><td>Válido</td></tr><tr><td>2</td><td>PARDO PILCO JOSE MANUEL</td><td>10708301499</td><td>Válido</td></tr><tr><td>3</td><td>TAMINCHE AHUANARI WILDER</td><td>10053588706</td><td>Válido</td></tr><tr><td>4</td><td>SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20529271370</td><td>Válido</td></tr><tr><td>5</td><td>CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20601187761</td><td>Válido</td></tr><tr><td>6</td><td>JELCH INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>20507201793</td><td>Válido</td></tr><tr><td>7</td><td>D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.</td><td>20393954109</td><td>Válido</td></tr><tr><td>8</td><td>MALLMA MORAN ERIKS JIMMY</td><td>10702171941</td><td>Válido</td></tr><tr><td>9</td><td>CHAMPI YANQUI LUIS</td><td>10246727819</td><td>Válido</td></tr><tr><td>10</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>11</td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	Válido	2	PARDO PILCO JOSE MANUEL	10708301499	Válido	3	TAMINCHE AHUANARI WILDER	10053588706	Válido	4	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370	Válido	5	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761	Válido	6	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793	Válido	7	D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20393954109	Válido	8	MALLMA MORAN ERIKS JIMMY	10702171941	Válido	9	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	Válido	10				11			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado																																																		
1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	Válido																																																		
2	PARDO PILCO JOSE MANUEL	10708301499	Válido																																																		
3	TAMINCHE AHUANARI WILDER	10053588706	Válido																																																		
4	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370	Válido																																																		
5	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761	Válido																																																		
6	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793	Válido																																																		
7	D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20393954109	Válido																																																		
8	MALLMA MORAN ERIKS JIMMY	10702171941	Válido																																																		
9	CHAMPI YANQUI LUIS	10246727819	Válido																																																		
10																																																					
11																																																					
5	DETALLE DE LOS POSTORES El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>JELCH INGENIEROS E.I.R.L.</td><td>14/04/2025</td><td>18:16:23</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO VIAL MEGHAN</td><td>14/04/2025</td><td>21:57:34</td></tr><tr><td></td><td>MALLMA MORAN ERIKS JIMMY</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>MORALES BERRIO ENZO ASael</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	14/04/2025	18:16:23	2	CONSORCIO VIAL MEGHAN	14/04/2025	21:57:34		MALLMA MORAN ERIKS JIMMY				MORALES BERRIO ENZO ASael																														
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																		
1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	14/04/2025	18:16:23																																																		
2	CONSORCIO VIAL MEGHAN	14/04/2025	21:57:34																																																		
	MALLMA MORAN ERIKS JIMMY																																																				
	MORALES BERRIO ENZO ASael																																																				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																																				



FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
...			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	1
2	CONSORCIO VIAL MEGHAN	1	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La Calificación de Ofertas Técnicas, quedan de la siguiente manera:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Detalle de su evaluación
1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	<p>De acuerdo a las Bases Integradas se solicito como experiencia del postor en la especialidad por el monto de uno (01) veces el valor referencial (S/ 183,491.90) de la contratación de servicios de consultoria de obras iguales o similares: Se considerará como similar a a contratos de supervisión de: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE y que al menos UN CONTRATO CORRESPONDA UNICAMENTE A PUENTE DE CONCRETO ARMADO.</p> <p>EL postor acredita por un monto de S/ 795,946.53, a traves de Dos (2) Contratos de Supervision de Obra, de los cuales uno (1) corresponde a <u>Supervision de Puente de Concreto Armado sobre quebrada raya</u>, y uno (1) corresponde a <u>Supervision de Puente carrozable de echerati</u>.</p> <p>Por lo que cumple con lo solicitado en las Bases Integradas</p>	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	<p>De acuerdo a las Bases Integradas se solicito como experiencia del postor en la especialidad por el monto de uno (01) veces el valor referencial (S/ 183,491.90) de la contratación de servicios de consultoria de obras iguales o similares: Se considerará como similar a a contratos de supervisión de: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE y que al menos UN CONTRATO CORRESPONDA UNICAMENTE A PUENTE DE CONCRETO ARMADO.</p> <p>EL postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad presenta Cuatro (4) Contratos de Supervision de Obra correspondiente unicamente a PUENTES, en ninguno de las cuatro experiencias se puede tener la certeza que corresponde a PUENTE DE CONCRETO ARMADO, asimismo tato en la Absolucion de Observaciones como en las Bases Integradas se menciona lo siguiente: se aclara que el contrato que sustenten la experiencia del postor en la supervisión de puente de concreto armado deberá corresponder de forma integra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerado únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación. .</p> <p>Al no contar en su propuesta un contrato que corresponda a supervision de PUENTE DE CONCRETO ARMADO, la acreditacion de la Experiencia del Postor NO SE CONSIDERA VÁLIDA.</p>
...			



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
10	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La Evaluación de Ofertas Técnicas, quedade la siguiente manera:		
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VIAL MEGHAN
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 Puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
12	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO VIAL MEGHAN	100.00 Puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	—	
ACUERDO ADOPTADO			
13	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
14	ING. KLEVER LA TORRE TORRES		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		
ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO			