



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL JAÉN
COMITÉ DE SELECCIÓN
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
RESPECTO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA Nº 04-2023-GR.CAJ-GSRJ -PRIMERA CONVOCATORIA

EN LA CIUDAD DE CUTERVO, SIENDO A LAS 09:00 HORAS DEL DÍA 04 DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA LICITACIÓN PÚBLICA Nº 04-2023-GR.CAJ-GSRJ -PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD ENTRE LAS LOCALIDADES LA CATAHUA- CRUCE PORTACHUELO - PACAYPITE - 03 DE MAYO - VIRA VIRA, DISTRITO DE LA COIPA, PROVINCIA DE SAN IGNACIO - CAJAMARCA», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO
PERCY OMAR VILLALOBOS GRANADINO
ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA

PRESIDENTE TITULAR
PRIMER MIEMBRO TITULAR
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE **38 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20270971891	B & B INGENIEROS S.R.LTDA	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20270971891	🔍📄
2	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	26/08/2023	Válido		26/08/2023	20365809179	🔍📄
3	Proveedor con RUC	20383676411	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.	19/09/2023	Válido		19/09/2023	20383676411	🔍📄
4	Proveedor con RUC	20396681651	CHC INGENIEROS S.A.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20396681651	🔍📄
5	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	26/08/2023	Válido		26/08/2023	20407863250	🔍📄
6	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	05/09/2023	Válido		05/09/2023	20443107593	🔍📄
7	Proveedor con RUC	20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	11/09/2023	Válido		11/09/2023	20479780847	🔍📄
8	Proveedor con RUC	20480123884	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES H & N E.I.R. L.	11/09/2023	Válido		11/09/2023	20480123884	🔍📄
9	Proveedor con RUC	20480305991	FERNANDEZ GUTIERREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	06/09/2023	Válido		06/09/2023	20480305991	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20484301809	VENTAS Y SERVICIOS GENERALES VIRGEN DEL PILAR CONTRATISTAS Y ABASTECIMIENTOS EMPRESA INDI. DE RESPON	12/09/2023	Válido		12/09/2023	20484301809	🔍📄
11	Proveedor con RUC	20487367428	MB CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20/09/2023	Válido		20/09/2023	20487367428	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20487854841	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES BENKAR S.R.L.	01/09/2023	Válido		01/09/2023	20487854841	🔍📄
13	Proveedor con RUC	20488077717	FERDI INGENIEROS SAC	28/09/2023	Válido		28/09/2023	20488077717	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20488147600	CONSTRUCCIONES ALARDI S.A.C.	31/08/2023	Válido		31/08/2023	20488147600	🔍📄
15	Proveedor con RUC	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	10/09/2023	Válido		10/09/2023	20491656761	🔍📄
16	Proveedor con RUC	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	12/09/2023	Válido		12/09/2023	20494535409	🔍📄
17	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20494986320	🔍📄
18	Proveedor con RUC	20495907768	E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL	12/09/2023	Válido		12/09/2023	20495907768	🔍📄
19	Proveedor con RUC	20496039590	ECONELI INGENIEROS SRL	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20496039590	🔍📄
20	Proveedor con RUC	20503578485	CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	26/08/2023	Válido		26/08/2023	20503578485	🔍📄



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL JAÉN
COMITÉ DE SELECCIÓN
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20504718027	CONSTRUCTORA ALTOHAYO S.A.C.	26/08/2023	Válido		26/08/2023	20504718027	
22	Proveedor con RUC	20505426372	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20505426372	
23	Proveedor con RUC	20512419837	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	19/09/2023	Válido		19/09/2023	20512419837	
24	Proveedor con RUC	20520639579	CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COHUDEIN S.A.C.	10/09/2023	Válido		10/09/2023	20520639579	
25	Proveedor con RUC	20526076126	HAMA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES - HAMA S.A.C.	12/09/2023	Válido		12/09/2023	20526076126	
26	Proveedor con RUC	20529501391	GREEN GOLD CORPORATION SAC	11/09/2023	Válido		11/09/2023	20529501391	
27	Proveedor con RUC	20531408291	J A R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/09/2023	Válido		28/09/2023	20531408291	
28	Proveedor con RUC	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	13/09/2023	Válido		13/09/2023	20534120410	
29	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	26/08/2023	Válido		26/08/2023	20542059291	
30	Proveedor con RUC	20542319462	JHOELMA CONSTRUCTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	01/09/2023	Válido		01/09/2023	20542319462	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
31	Proveedor con RUC	20547097069	H & S PROYECTS S.A.C.	31/08/2023	Válido		31/08/2023	20547097069	
32	Proveedor con RUC	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	09/09/2023	Válido		09/09/2023	20547282559	
33	Proveedor con RUC	20570504542	CONSTRUCTORA AMEB INGENIEROS S.R.L.	11/09/2023	Válido		11/09/2023	20570504542	
34	Proveedor con RUC	20600386591	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA GONZALES ASACH E.I.R.L.	24/09/2023	Válido		24/09/2023	20600386591	
35	Proveedor con RUC	20601001994	CONSTRUCTORA PCH E.I.R.L.	12/09/2023	Válido		12/09/2023	20601001994	
36	Proveedor con RUC	20601537975	PROCYON INGENIEROS S.R.L.	11/09/2023	Válido		11/09/2023	20601537975	
37	Proveedor con RUC	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/08/2023	Válido		28/08/2023	20603652542	
38	Proveedor con RUC	20611150998	LALBER E.I.R.L.	26/09/2023	Válido		26/09/2023	20611150998	

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE **TRES POSTORES** HA REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- **CONSORCIO VIAL PACAYPITE** (EMPRESA CONSTRUCTORA Y DE SERVICIOS MULTIPLES FERSA INGENIEROS S.A.C.-C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L)
- **CONSORCIO VIAL PORTACHUELO** (CONSTRUCTORA AMEB INGENIEROS S.R.L.- CONSTRUCCIONES ALARDI S.A.C.).
- **CONSORCIO SAN IGNACIO** (J A R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.-ODISEA PERUS S.A.C.)

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE **ADMISIÓN DE PROPUESTAS** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	CONSORCIO VIAL PACAYPITE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO VIAL PORTACHUELO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO SAN IGNACIO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA

FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

1.- CONSORCIO VIAL PACAYPITE:

DE LA VERIFICACIÓN DE SU ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO SE OBSERVA QUE **NINGUNO DE LOS INTEGRANTES** DEL MENCIONADO CONSORCIO **SE COMPROMETE A PARTICIPAR EN LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA**; AL RESPECTO CABE RECALCAR QUE CON LA MENCIONADA OMISIÓN SE ESTARÍA INCUMPLIENDO CON LO DISPUESTO EN EL **ARTÍCULO 144.3** DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES QUE ESTABLECE TEXTUALMENTE QUE **"EN EL**



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL JAÉN
COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



CASO DE EJECUCIÓN Y CONSULTORÍA DE OBRAS, EL CONTRATO RIGE HASTA EL CONSENTIMIENTO DE LA LIQUIDACIÓN Y SE EFECTUÉ EL PAGO CORRESPONDIENTE"; POR LO QUE COMO SE PODRÁ OBSERVAR EN EL PRESENTE CASO LOS CONSORCIADOS SOLAMENTE SE ESTARÍAN **COMPROMETIENDO A EJECUTAR PARCIALMENTE LA OBRA** AL NO HACER REFERENCIA QUE SU OBLIGACIÓN RIGE HASTA LA LIQUIDACIÓN DE DICHA OBRA.

ASÍ MISMO CON DICHA OMISIÓN **SE INCUMPLE IGUALMENTE** CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL "7.4.2. **PROMESA DE CONSORCIO**" "1. CONTENIDO MÍNIMO" "LITERAL D) DE LA **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD** "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO".

CABE RECALCAR QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN **NO PUEDE SUPONER O AFIRMAR QUE EL POSTOR SI CONSIDERABA EL EJECUTAR LA MENCIONADA OBRA HASTA SU LIQUIDACIÓN**, SI NO QUE ES EL MISMO POSTOR QUIEN DEBE DECLARARLO Y ACREDITARLO, TAL Y COMO LO HA HECHO NOTAR EL MISMO **TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO** COMO POR EJEMPLO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN N° 0334-2019-TCE-S1, HA INDICADO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "Cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando **sin recurrir a interpretaciones**. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta**". "Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, de presentarse una oferta **profusa, difusa y confusa**, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o **descalificarla**, según corresponda, **pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno**".

EN TAL SENTIDO AL NO HABER FORMULADO SU ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE TIENE POR **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

2.- CONSORCIO SAN IGNACIO:

DE LA VERIFICACIÓN DE SU ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO SE OBSERVA QUE **NINGUNO DE LOS INTEGRANTES DEL MENCIONADO CONSORCIO SE COMPROMETE A PARTICIPAR EN LA LIQUIDACIÓN DE LA OBRA**; AL RESPECTO CABE RECALCAR QUE CON LA MENCIONADA OMISIÓN SE ESTARÍA INCUMPLIENDO CON LO DISPUESTO EN EL **ARTÍCULO 144.3** DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES QUE ESTABLECE TEXTUALMENTE QUE "EN EL **CASO DE EJECUCIÓN Y CONSULTORÍA DE OBRAS, EL CONTRATO RIGE HASTA EL CONSENTIMIENTO DE LA LIQUIDACIÓN Y SE EFECTUÉ EL PAGO CORRESPONDIENTE**"; POR LO QUE COMO SE PODRÁ OBSERVAR EN EL PRESENTE CASO LOS CONSORCIADOS SOLAMENTE SE ESTARÍAN **COMPROMETIENDO A EJECUTAR PARCIALMENTE LA OBRA** AL NO HACER REFERENCIA QUE SU OBLIGACIÓN RIGE HASTA LA LIQUIDACIÓN DE DICHA OBRA.



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL JAÉN
COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



ASÍ MISMO CON DICHA OMISIÓN **SE INCUMPLE IGUALMENTE** CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL "7.4.2.

PROMESA DE CONSORCIO" "1. CONTENIDO MÍNIMO" "LITERAL D) DE LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD
"PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO".

CABE RECALCAR QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN **NO PUEDE SUPONER O AFIRMAR QUE EL POSTOR SI CONSIDERABA EL EJECUTAR LA MENCIONADA OBRA HASTA SU LIQUIDACIÓN**, SI NO QUE ES EL MISMO POSTOR QUIEN DEBE DECLARARLO Y ACREDITARLO, TAL Y COMO LO HA HECHO NOTAR EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO COMO POR EJEMPLO A TRAVÉS DE LA RESOLUCIÓN N° 0334-2019-TCE-S1, HA INDICADO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: *"Cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio Postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".* *"Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. Por el contrario, de presentarse una oferta **profusa, difusa y confusa**, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o **descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno".*

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DE SU ANEXO 6: OFERTA ECONÓMICA SE OBSERVA QUE EL POSTOR HA PROPUESTO UNA UTILIDAD, POR UN MONTO ASCEDENTE A LA SUMA DE S/ 59,112.05; SIENDO QUE CONFORME A LO CONSIDERADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA PARA LA UTILIDAD ES DE S/ 1'059,211.81; ES DECIR EXISTE UNA **DIFERENCIA DE MAS DE UN MILLON DE SOLES**, DIFERENCIA QUE ES SUMAMENTE EXORBITANTE ENTRE EL MONTO DE UTILIDAD PROPUESTO POR EL POSTOR Y EL MONTO DE UTILIDAD CONSIDERADO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO; SIENDO QUE DICHA DIFERENCIA GENERARÍA INDISCUTIBLEMENTE **UN RIESGO INMINENTE EN EL PROCESO CONSTRUCTIVO, EL CUAL REPERCUTIRÍA EN LA CALIDAD DE LA OBRA**, ASÍ MISMO PODRÍA GENERAR UN ABANDONO DE OBRA AL NO TENER LA SOLVENCIA ECONÓMICA NECESARIA PARA SU EJECUCIÓN.

EN TAL SENTIDO AL NO HABER FORMULADO SU PROMESA DE CONSORCIO Y OFERTA ECONÓMICA CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE TIENE POR **NO ADMITIDA SU OFERTA**.

CABE INDICAR QUE DE LA REVISIÓN GENERAL DE LAS OFERTAS DE AMBOS POSTORES SE HA OBSERVADO IGUALMENTE QUE LAS OBRAS PRESENTADAS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, NO CUMPLEN CON ACREDITAR QUE SON OBRAS EJECUTADAS A NIVEL DE AFIRMADO ESTABILIZADO CON CLORURO DE SODIO.



GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
GERENCIA SUB REGIONAL JAÉN
COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"



ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LA OFERTA DEL ÚNICO **POSTOR CON OFERTA ADMITIDA** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
		PRECIO		
		MONTO OFERTADO	FORMULA Pi = $\frac{Om \times PMPE}{Oi}$	
1	CONSORCIO VIAL PORTACHUELO	S/ 18'651,958.51	100	100

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE EL ÚNICO POSTOR SE ENCUENTRA APTO PARA PROCEDER CON **LA ETAPA DE CALIFICACIÓN** EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 75° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
1	CONSORCIO VIAL PORTACHUELO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA

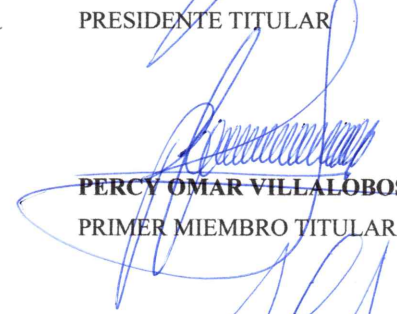
OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE **UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLEN CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** LICITACIÓN PÚBLICA N° 04-2023-GR.CAJ-GSRJ-PRIMERA CONVOCATORIA
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD ENTRE LAS LOCALIDADES LA CATAHUA- CRUCE PORTACHUELO - PACAYPITE - 03 DE MAYO - VIRA VIRA, DISTRITO DE LA COIPA, PROVINCIA DE SAN IGNACIO - CAJAMARCA».
- ❖ **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO VIAL PORTACHUELO
- ❖ **MONTO ADJUDICADO:** S/ 18'651,958.51

SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 17:15 HORAS DEL MISMO DÍA.


JUAN ALBERTO CONTRERAS MORETO
PRESIDENTE TITULAR


PERCY OMAR VILLALOBOS GRANADINO
PRIMER MIEMBRO TITULAR


ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR