12 EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS - PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA

N° Orden Presentación de Ofertas	POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA							VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION									DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Literal b) del numeral 2.2.1.2. de las Bases)						RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Específica)						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD	CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECIFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Específicas - Incisos a y b)						DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)		RESULTADOS DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS	A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Capítulo IV)		B. METODOLOGIA PROPUESTA (Capítulo IV)				
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TDR CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)		a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS					C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)			La Experiencia se acreditará con copia simple de: (i) Contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ASIGNACION DE PTJE: M> 1 y < 2 VR = 60 Pts M≥ 2 y < 2.5VR = 70 Pts M≥ 2.5 VR = 80 Pts		Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: (1) PLAN DE TRABAJO - IDENTIFICACION DE ACTIVIDADES (2) ORGANIGRAMA Y MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES RACI (3) CRONOGRAMA DE EJECUCION DEL SERVICIO El contenido detallado de cada rubro se describe en las BASES, en el capítulo IV FACTORES DE EVALUACION - literal B.-METODOLOGIA PROPUESTA					
		Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5		EDIFICAC. Y AFINES CATEG "C"	MAX TRES (3) CONSORCIADOS	% DE PARTICIPACION, SEGÚN PROMESA DE CONSORCIO	% MINIMO DE PARTICIP. 30%	MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIAD (Anexo N° 8) S/	% MINIMO DE PARTICIP. 40%	MONTO FACTURADO POR EL POSTOR (Anexo N° 8) M Mínimo ≥ 1 VR			DESARROLLA METODOLOGIA QUE SUSTENTA LA OFERTA, SEGÚN CONTENIDO SOLICITADO					PUNTAJE DE LA OFERTA TECNICA (A) + (B) PUNTAJE MINIMO PARA PASAR A LA EVALUACION ECONOMICA: 80 Pts.
		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		¿CUMPLE?		¿CUMPLE?	VR = 1,021,866.06			M/VR	PTJE. (A)	(1)	(2)	(3)	PTJE. (B)	
01	**CONSORCIO ALMANDOZ**																							
	1) RD INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	C	SI	30%	SI	0.00		NO CALIFICA El % mínimo de participación del consorciado con mayor experiencia debe ser 40%									
	2) EDWIN JOSE AQUINO VARGAS								C		30%	SI	949,224.11	NO										
	3) SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C								C		40%	SI	563,828.63											
02	**DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ**																							
	1) DENIS DAVID BARRETO VASQUEZ	SI	SI	SI	SI	SI	NC	ADMITIDA	D	NC	NC	NC	2,703,132.02	NC	2,703,132.02	≥ 1 VR	CALIFICA	2.65	80	X	√	√	0	80
03	**CONSORCIO EDUCATIVO**																							
	1) PENDULO INGENIEROS E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA	C	SI	40%	SI	177,368.57		3,036,226.73	≥ 1 VR	CALIFICA	2.97	80	√	√	√	20	100
	2) CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.								D		60%	SI	2,858,858.16	SI										
04	**CONSORCIO PAULUS**																							
	1) EDWAR SAUL JULCAMORO ASENCIO	SI	SI	SI	SI	SI	SI Subsano legalizacion firma Cons. Richard Kris Quispe Zarate	ADMITIDA	D	SI	40%	SI	1,177,422.23	SI	2,754,287.04	≥ 1 VR	CALIFICA	2.70	80	√	√	√	20	100
	2) MAGALY SANCHEZ DAVALOS								C		30%	SI	591,214.75											
	3) RICHARD KRIS QUISPE ZARATE								D		30%	SI	985,650.06											
05	**CONSORCIO ALTA META**																							
	1) ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	SI	SI	SI	Falta Cert Vigencia de Poder Consorciado N° 3 NO SUBSANO	SI	SI	NO ADMITIDA Falta Vigencia de Poder del representante legal del consorciado Contratistas Norperu Ingenieros Asociados S.R.L. (No subsanó)																	
	2) ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO																							
	3) CONTRATISTAS NORPERU INGENIEROS ASOCIADOS S.R.L.																							