



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-MDSM/CS-1; PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CASERÍO DE CASACANCHA DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2566450

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 15:30 horas del día 24 de Abril de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04: Designación de Comité de Selección N° ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-MDSM/CS-1; PRIMERA CONVOCATORIA, de fecha 04 de abril de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 62-2024-MDSM/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CASERÍO DE CASACANCHA DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2566450, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA

1ER MIEMBRO TITULAR

MAYER MIRANDA MAUTINO

2DO MIEMBRO TITULAR

ERICK EDUARDO CRIBILLERO DE PAZ

SUPLENTE PRESIDENTE

ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN

SUPLENTE MIEMBRO 1

ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO

SUPLENTE MIEMBRO 2

ALFREDO NACIÓN FERRER

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10283106000	POLO CONTRERAS RICARDO	Válido
2	10408532286	ALAYO MIRANDA ROGER ANIBAL	No válido
3	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	Válido
4	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	Válido
5	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	Válido
6	20477708821	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	Válido
7	20478122838	GRUPO AMAZON RIVER S.A.C.	Válido
8	20482252509	O & R INGENIEROS S.A.C.	Válido
9	20482446702	GRAND ATHLANTIS S.A.C.	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

10	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	Válido
11	20487065502	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	Válido
12	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
13	20514155403	CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
14	20531035535	SOSAGER S.R.L.	Válido
15	20531937491	CONSTRUCTORA FERRETERIA Y MULTISERVICIOS VISA S.A.C.	Válido
16	20533989285	PEDRO PABLO MARTINEZ INFANTES INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES EIRL	Válido
17	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido
18	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	Válido
19	20559605850	RABSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
20	20601235367	TRANSPORTES JR PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	No válido
21	20601235367	TRANSPORTES JR PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	No válido
22	20604269734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	Válido
23	20606975245	DISTRIBUIDORA & SERVICIOS GENERALES OCAÑA E.I.R.L.	Válido
24	20608658913	CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES MR INFINITY S.A.C.	Válido

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo los siguientes postores:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

Estado de presentación de expresiones de interés / ofertas al procedimiento

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura	AS-SM-02-2024-MD/SM/CS-1
Nº de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO (UBS) EN EL CASERIO DE CASACANCHA DEL CENTRO POBLADO SAN LUIS DE PUJUN, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI 2566459
Número de Contratación	MD-2024-1698

Búsqueda de propuestas

Estado de registro: [Selección] Postor: [RUC/Código]

Estado de la propuesta: [Selección]

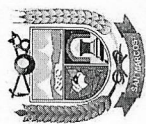
Registrar

Nº	RUC/Código	Denominación o Razón Social	Fecha de recepción	Hora de recepción	Código de recepción	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Postor	Acciones
1	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	12/04/2024	22:49:48	20443107593	12/04/2024	22:49:58	Enviado	Valido		
2	20514155403	CONSORCIO CIDESAC	12/04/2024	18:54:30	20514155403	12/04/2024	18:55:03	Enviado	Valido		
3	20482252509	CONSORCIO SAN MARTIN	12/04/2024	21:37:46	20482252509	12/04/2024	21:38:12	Enviado	Valido		
4	20531937491	CONSORCIO SANEAMIENTO CASACANCHA	12/04/2024	23:10:15	20531937491	12/04/2024	23:10:50	Enviado	Valido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registros, de 1 a 4. Página 1 / 1.

1. **POSTOR N° 01: AMC INGENIEROS S.R.LTDA.,** identificado con RUC N° 20443107593, debidamente representado por su Representante legal la Sra. ESTEFANI ROCIO MIRANDA CENTENO, identificado con DNI N° 45520889, el cual consta de 243 folios.
2. **POSTOR N° 02: CONSORCIO CIDESAC,** integrado por las empresas **CORPORACIÓN INTEGRACIÓN Y DESARROLLO SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA** identificado con RUC N° 20514155403 y **BUSINESS SB SAN ANTONIO E.I.R.L** con RUC N° 20487569136, debidamente representado por su Representante Común la Sra. MARLENY TOCTO CAMIZAN, identificado con DNI N° 40620407, el cual consta de 158 folios.
3. **POSTOR N° 03: CONSORCIO SAN MARTÍN,** integrado por las empresas **O & R INGENIEROS S.A.C.** identificado con RUC N° 20482252509 y **NEGOCIOS Y PROYECTOS NSR S.A.C.** con RUC N° 20559890872, debidamente representado por su Representante Común el Sr. SANDRO RONAL CERQUEIRA CABALLERO, identificado con DNI N° 80400685, el cual consta de 107 folios.
4. **POSTOR N° 04: CONSORCIO SANEAMIENTO CASACANCHA,** integrado por las empresas **CONSTRUCTORA FERRETERIA Y MULTISERVICIOS VISA S.A.C.** identificado con RUC N° 20531937491 y **YAEV E.I.R.L.** con RUC N° 20571135885, debidamente representado por su Representante Común el Sr. ANDRES MARIANO DELGADO ENRIQUEZ, identificado con DNI N° 32805451, el cual consta de 169 folios.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

POSTORES		POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		AMC INGENIEROS S.R.L.	CONSORCIO CIDESAC	CONSORCIO SAN MARTÍN	CONSORCIO SANEAMIENTO CASACANCHA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO CUMPLE (VER NOTA 001)	NO CUMPLE (VER NOTA 003)	PRESENTA
ESTADO DEL POSTOR		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

NOTA 001: AMC INGENIEROS S.R. LTDA

Se advierte que, el postor **AMC INGENIEROS S.R. LTDA** no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, específicamente el ANEXO 06, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en las siguientes secciones, cuyas imágenes se adjuntan al presente:

Segundo:

02.01.02.03.03

PRUEBA HIDRAULICA+DESINFECCION DE TUBERIA DE INGEN
COLECCION DEPARTAMENT

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 31-anexo 06

02.01.02.03.03

PRUEBA HIDRAULICA+DESINFECCION DE TUBERIA DE INGEN
COLECCION DEPARTAMENT

Descripción del ítem 02.01.02.03.03 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Tercero:

02.01.02

LINEA DE CONDUCCION (L =647.00m.)

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 31-anexo 06

02.01.02

LINEA DE CONDUCCION (L =647.00m.)

Descripción del ítem 02.01.02 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Cuarto:

02.01.04.03.01

SOLADO MEZCLA Fc=100 Kg/cm2 E=10m

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 32-anexo 06

02.01.04.03.01

SOLADO MEZCLA Fc=100 Kg/cm2 E=10m

Descripción del ítem 02.01.04.03.01 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Quinto:

03.01.16.03

CONDUCTORES Y CABLES DE ENERGIA

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 32-anexo 06

03.01.16.03

CONDUCTORES Y CABLES DE ENERGIA

Descripción del ítem 03.16.16.03 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

Sexto:

03.01.13.03.01

CONCRETO F'C=175 kg/cm²

Extraído de la oferta técnica del postor, página 38-anexo 06

03.01.13.03.01

CONCRETO F'C=175 kg/cm²

Descripción del ítem 03.01.13.03.01 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al no contemplar una partida del expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso. Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 002: CONSORCIO CIDESAC

Se advierte que, el postor **CONSORCIO SIDESAC** no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, específicamente el ANEXO 06, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en las siguientes secciones, cuyas imágenes se adjuntan al presente:

Primero:

02.01.04.09.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERIA DE VENTILACION DE F° G° Ø	2°
----------------	---	----

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 47-anexo 06

02.01.04.09.06	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERIA DE VENTILACION DE F° G° Ø	2°
----------------	---	----

Descripción del ítem 02.01.04.09.06 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Segundo:

02.01.08.07.02	ACCESORIOS DE VALVULA DE PURGA	1"
02.01.08.07.03	ACCESORIOS DE VALVULA DE PURGA	3/4"

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 51-anexo 06

02.01.08.07.02	ACCESORIOS DE VALVULA DE CONTROL DE 1"
02.01.08.07.03	ACCESORIOS DE VALVULA DE CONTROL DE 3/4"

Descripción del ítem 02.01.08.07.02 y 02.01.08.07.03 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

tercero:

03.02.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m
-------------	-------------------------------	---

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 55-anexo 06

03.02.01.02	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO	m ²
-------------	-------------------------------	----------------

Descripción del ítem 03.02.01.02 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Cuarto:

03.02.02.04	CAMA DE TIERRA ZARANDEADA E=0.10M. ZANJA P/TUBO
-------------	---

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 56-anexo 06



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

03.02.02.04

CAMA DE TIERRA ZARANDEADA E=0.10M. ZANJA P/TUÑO

Descripción del Ítem 03.02.02.04 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al no contemplar una partida del expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

*Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**. Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.*

"(...)

*En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."*

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

*Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.***

*Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.*

*Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."*

*En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.***

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

NOTA 003: CONSORCIO SAN MARTÍN



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

Se advierte que, el postor **CONSORCIO SAN MARTÍN** no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, específicamente el ANEXO 06, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en las siguientes secciones, cuyas imágenes se adjuntan al presente:

Primero:

02.01.02.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS	
02.01.02.02.01	EXCAVACION MANUAL DE ZANJA DE 0.50X 0,70m. EN TERRENO NORMAL	m
02.01.02.02.02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJA DE 0.50X 0,70m. EN TERRENO SEMI ROCOSO	m

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 09-anexo 06

02.01.02.02.01	EXCAVACION MANUAL DE ZANJA DE 0.50x0.70 m. EN TERRENO NORMAL
02.01.02.02.02	EXCAVACION MANUAL DE ZANJA DE 0.50x0.70 m. EN TERRENO SEMI ROCOSO

Descripción del ítem 02.01.02.02.01 y 02.01.02.02.02 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Segundo:

02.01.02.02.08	SEGUNDO RELLENO COMPACTADO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO ZARANDEADO, E= 0,20m x 0,50m
----------------	--

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 09-anexo 06

02.01.02.02.08	SEGUNDO RELLENO COMPACTADO DE ZANJA CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO 0.20m x 0.50m
----------------	--

Descripción del ítem 02.01.02.02.08 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la **rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al no contemplar una partida del expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**. Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.**

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases íntegras y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia, a los postores que fueron admitidos:

POSTORES		POSTOR 04 CONSORCIO SANEAMIENTO CASACANCHA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo lo siguiente.

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	POSTOR 04 CONSORCIO SANEAMIENTO CASACANCHA
A	PRECIO	100	100 puntos



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

PUNTAJE			100 PUNTOS
B	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5%	5 puntos
PUNTAJE TOTAL			105 puntos

Siendo las 17:20 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al **CONSORCIO SANEAMIENTO CASACANCHA**, integrado por las empresas **CONSTRUCTORA FERRETERIA Y MULTISERVICIOS VISA S.A.C.** identificado con RUC N° 20531937491 y **YAEV E.I.R.L.** con RUC N° 20571135885, debidamente representado por su Representante Común el Sr. ANDRES MARIANO DELGADO ENRIQUEZ, identificado con DNI N° **32805451**, el cual consta de 169 folios; con su oferta económica ascendente a S/ **1,562,730.56**.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

ING. CRIBILLERO FIGUEROA SANDRO MARTIN
PRESIDENTE TITULAR

1ER MIEMBRO TITULAR
ING. MAYER MIRANDA MAUTINO

2DO MIEMBRO TITULAR
CPC. ERICK EDUARDO CRIBILLERO DE PAZ