

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO

RESUMEN EJECUTIVO

1. DATOS GENERALES								
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	12 DE MAYO DEL 2023						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO ACOBAMBA HVCA.						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA	"RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL RUTA HV-803 PUENTE LEGUAS EN LA LOCALIDAD DE CCESPICANCHA, DISTRITO DE ROSARIO - ACOBAMBA-HUANCAVELICA, CON CUI N° 2535413						
1.4	N° DE REFERENCIA DEL PAC	3						
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	SI	X	NO				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	2535413	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública		FORMATO N° 07-C		
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil	X	Factibilidad	
			Elaborado por	FREDY SIHUINTA HUAMAN		Aprobado por	FELIX MIGUEL HUAMANI PAITAN	
			Documento de aprobación	FORMATO N° 07-C		Fecha de aprobación	22/11/2021	
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA								
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN	OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO		
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo						
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI		NO	X			
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)	PLAZO DE EJECUCIÓN						
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO						
		DE ACUERDO A LO INDICADO EN EL CAPITULO III DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES						
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO						
		DE ACUERDO A LO INDICADO EN EL CAPITULO III DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES						
		RELACIÓN DEL PERSONAL						
		DE ACUERDO A LO INDICADO EN EL CAPITULO III DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES						
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL						
		DE ACUERDO A LO INDICADO EN EL CAPITULO III DE LA SECCION ESPECIFICA DE LAS BASES						
		OTROS						
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	ADELANTO DIRECTO	10%	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	20%			
		OTROS						
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM SE REVISÓ EN EL SISTEMA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO DENTRO DE LA PROVINCIA Y COLINDANTES, PROCESOS DE SELECCIÓN CON LOS TERMINOS Y CONDICIONES SIMILARES AL PRESENTE, DEL CUAL SE OBSERVA QUE EXISTEN PROVEEDORES DEDICADOS AL OBJETO DE LA PRESENTE CONTRATACION, QUIENES CUENTAN CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR LOS REQUERIMIENTOS TECNICOS MINIMOS, SE CURSO CARTA DE INVITACION MULTIPLE N° 0015-2023-OA/MDR, A LAS EMPRESAS DE RUBRO CORRESPONDIENTES, CONSTRUCTORA E INMOBILIARIO AH&D SAC, CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN PURISIMA S.A.C. Y INGENIERIA & CONSTRUCCION EQR S.A.C., QUIENES RESPONDIERON SEÑALANDO QUE CUMPLEN CON TODO LO EXIGIDO EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA DE LA OBRA EN MENCIÓN. DICHAS CARTAS SE CONSIDERARON DE CONFORMIDAD AL PRINCIPIO DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y AL PRINCIPIO DE PRESUNCION DE VERACIDAD DE LA LEY N° 27444.							


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO

RESUMEN EJECUTIVO

2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO			
Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico				
Sobre la fuente de información N° 1		EL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, PERSONAL REQUERIDO Y EQUIPOS REQUERIDOS		
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	ING. CESAR AUGUSTO TARDEO D ELA CRUZ	Aprobado por
		Documento de aprobación	RESOLUCION GERENCIAL NRO. 106-2022-GM-	ING. JOSE A. SANCHEZ AUCCATOMA
			Fecha de aprobación	21/12/2022
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	I			
NO SE REALIZARON OBSERVACIONES				
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR			
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación
	I			
NO SE REALIZARON OBSERVACIONES				
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO			
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico		
	I	NO SE REALIZARON AJUSTES		
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI	NO	X
	Documento de aprobación	NO SE REALIZÓ	Aprobado por	NO SE REALIZÓ
			Fecha de aprobación	NO SE REALIZÓ
3.	INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL			
3.1	PRESUPUESTO DE OBRA			
	Fecha de determinación del presupuesto de obra			
	COSTO DIRECTO	S/. 990,290.29	GASTOS IGV 18%	
	GENERALES	S/. 101,473.57	S/.	
	S/. 212,560.20	UTILIDAD		
	89,126.13	TOTAL		
	S/. 1'393,450.18			
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES			
	GASTOS GENERALES S/. 101,473.57			
3.3	VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X
		Dólares	NO	Otro: NO
	MONTO	S/. 1'393,450.18 (UN MILLON TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA CON 18/100 SOLES)		
4.	INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO
	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIO AH&D SAC CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN PURISIMA S.A.C. INGENIERIA & CONSTRUCCION EQR S.A.C.			
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI	NO	X
	NO SE UTILIZÓ			

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO

RESUMEN EJECUTIVO

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X
	NINGUNA			
5.				
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				