

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA		006-2023-CS/AS006-2023			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En, el Distrito de Acobamba, Provincia de Tarma , Región Junín, a los 27 días del mes de Octubre del año 2023, en el Auditorio de la Municipalidad Distrital de Acobamba, a las 16:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 087-2023-DM/MDA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 006-2023 CS/MDA, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO DEL SECTOR CABRACANCHA CC.PP. DE PICOY DISTRITO DE ACOBAMBA - PROVINCIA DE TARMA-DEPARTAMENTO DE JUNIN". con CUI 2547840" a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	GEORG HANS ANTHONY AMARO SOLANO		Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano Rural y Obras
			Suplente			
Primer Miembro	SHANON ABRAHAM ESTUQUE MILLAN		Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contratación Pública
			Suplente			
Segundo Miembro	ROY NILTON DIONISIO OSORES		Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano Rural y Obras
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.				20407917520	
2	GIRASOL E.I.R.L				20486103079	
3	J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A.				20534028106	
4	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.				20542059291	
5	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20542513439	
6	B&S CONSULTING AND CONSTRUCTION GROUP E.I.R.L.				20573826435	
7	BANAH CORPORATION S.A.C.				20601691613	
8	CONSTRUCTORA HAMERON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				20573891172	
9	ELILOSA CONSTRUCTORA S.A.C.				20544848012	
10	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.				20608432257	
11	INGENIERIA Y CONSTRUCCION B & P S.A.C.				20605079696	
12	CONSULTORIA Y CONSTRUCCION TECNIFICADA E.I.R.L.				20609418649	

13	CONSTRUCTORA & CONSULTORA INGARACH EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		20604759227	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas en sobre cerrado:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20/10/2023	17:33:19
	2	CONSORCIO KANIS	20/10/2023	22:08:19
	3	'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	20/10/2023	22:58:09
	4	CONSORCIO RIEGO PICOY	20/10/2023	19:34:13
	5	J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20/10/2023	16:24:33
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
		'SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE. No presentó el requisito señalado en el Literal e) del numeral 2.2.1.1 de Presentación Obligatoria, para la Admisión de la Oferta.	
	CONSORCIO RIEGO PICOY	La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE.		

			No presentó el requisito señalado en el Literal e) NO SE ENCUENTRA DE FORMA NOTARIAL y ya PROMESA DE CONSORCIO NO SE ENCUENTRA NOTARIAL del numeral 2.2.1.1 de Presentación Obligatoria, para la Admisión de la Oferta.
		J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A.	La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE. No presentó el requisito señalado en el Literal e) del numeral 2.2.1.1 de Presentación Obligatoria, para la Admisión de la Oferta.
1		CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	La oferta debe presentarse conforme el Art 35° del RLCE, es decir tratándose de obras a SUMA ALZADA como es el caso, la oferta económica debe presentarse tomado en consideración los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forma parte del expediente técnico de la obra, en ese orden de prelación. En la misma línea la Resolución N° 170-2020-TCE-S2 y la Dirección técnico Normativa del OSCE en las opiniones 075-2020-DTN y Opinión 013-2017-DTN, han establecido que el postor tiene la obligación de formular su oferta en la prelación señalado en el Art 35 del RLCE en tal Sentido el participante no formula su oferta de acuerdo al orden de prelación que establece el Art 35 del RLCE. No presentó el requisito señalado en el Literal e) del numeral 2.2.1.1 de Presentación Obligatoria, para la Admisión de la Oferta.
<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO KANIS	UNICO
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KANIS		
		FACTORES			PUNTAJES	
		PRECIO S/ 169,653.21			100 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos			
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSORCIO KANIS			100 puntos	
12	CALIFICACIÓN					
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:					
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KANIS		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			X
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			X
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
		C.2	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				
	12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN					
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				
	1	CONSORCIO KANIS (integrado por CONSULTORIA Y CONSTRUCCION TECNIFICADA E.I.R.L. y INGGROUP S.R.L.)				
14	ACUERDO ADOPTADO					
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.					

15	FIRMA EN ORIGINAL	
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	FIRMA EN ORIGINAL	FIRMA EN ORIGINAL
	PRIMER MIEMBRO	SEGUNDO MIEMBRO