

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANA DE TUSI

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDSAT/CONS OBRA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : REFORMULACION DEL ESTUDIO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO AMPLIACION DEL SERVICIOS DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE PAMPANIA DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI DANIEL ALCIDES CARRION PASCO CON CUI 379962

Ruc/código : 10225148657

Fecha de envío : 14/11/2023

Nombre o Razón social : URETA BERNARDO DARWING LINDORFO

Hora de envío : 14:04:05

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

LA CARATULA SEÑALA UN NOMBRE ERRONEO DE LA CONTRATACIÓN

Acápite de las bases : Sección: General

Numeral: 1

Literal: 1

Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge su observacion se modificara en la integracion de bases

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se modificara en las bases integradas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANA DE TUSI

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDSAT/CONS OBRA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : REFORMULACION DEL ESTUDIO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO AMPLIACION DEL SERVICIOS DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE PAMPANIA DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI DANIEL ALCIDES CARRION PASCO CON CUI 379962

Ruc/código :	10225148657	Fecha de envío :	14/11/2023
Nombre o Razón social :	URETA BERNARDO DARWING LINDORFO	Hora de envío :	14:04:05

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

el monto maximo del valor referencial es erroneo se solicita corregirlo ya que el monto maximo deberia ser 132,000.00 S/

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** i **Literal:** 1.3 **Página:** 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge su observacion

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se modificara en las bases integradas

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANA DE TUSI

Nomenclatura : AS-SM-8-2023-MDSAT/CONS OBRA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : REFORMULACION DEL ESTUDIO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO AMPLIACION DEL SERVICIOS DE AGUA POTABLE E INSTALACION DEL SERVICIO DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE PAMPANIA DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI DANIEL ALCIDES CARRION PASCO CON CUI 379962

Ruc/código :	10225148657	Fecha de envío :	14/11/2023
Nombre o Razón social :	URETA BERNARDO DARWING LINDORFO	Hora de envío :	14:04:05

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

segun Opinión 121-2018/DTN

Según PRONUCIAMIENTO N° 024-2019/OSCE-DRG

Al respecto, dispone que los factores de evaluación elaborados por el comité de selección deben ser objetivos y deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación, los cuales no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos de calificación. De lo anterior, Se desprende que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al comité de selección elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal.

Según OPINION N° 064-2022/DTN

En ese sentido, como parte del contenido de los documentos del procedimiento de selección, el órgano a cargo de dicho procedimiento debe prever los factores de evaluación de las ofertas, señalando los criterios que se emplearán para su aplicación, así como los puntajes y la forma en que se asignan. En ese contexto, de conformidad con el literal a) del artículo 50 del Reglamento, la indicación de los factores de evaluación debe guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación.

Se observa que resulta restrictivo solicitar dicho factor de evaluación aparte del factor precio, por lo que solicitamos en aras de fomentar la libre concurrencia y mayor participación de postores se suprima dicho requerimiento (SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL E INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA, caso contrario se estaría vulnerando los principios de Libertad de concurrencia, igualdad de trato, transparencia y competencia. De esta manera no se favorece ni direcciona a un único postor que pueda cumplir con este requerimiento y se haga acreedor del proceso en mención.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: C,E Página: 38

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2, E

Análisis respecto de la consulta u observación:

se acoge su observacion se va suprimir en las bases integradas y se va redistribuir los puntajes

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se modificara en las bases integradas