



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BOQUERÓN

RUC: 20607827983

PADRE ABAD – UCAYALI

Dirección: C.F.B. Km 177.5 - Calle La Republica Mz. 6 - Lt. Nº 01



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

BOQUERON 08 DE MAYO DEL 2025

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

En la ciudad de Boquerón, a los 08 días del mes de MAYO del año 2025, en el Área de Infraestructura de la Municipalidad Distrital de Boquerón sito en Calle la Republica Mz. 6 Lt. 1, a las 08:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 016-2025-GM-MDB-PA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección AS N° 001-2025-MDB/CS-Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS PRINCIPALES CALLES DEL CASCO URBANO DEL DISTRITO DE BOQUERON, DE LA PROVINCIA DE PADRE ABAD, DEPARTAMENTO DE UCAYALI", a fin de efectuar la **APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros.

EDWIN DAZA BRONCANO

presidente del Comité de Selección

GRESSELIN ERWING JACINTO VALENTIN

Primer Miembro

JHOEL MICHAEL SABINO GARCIA

Segundo Miembro

### 1.- DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de registro
1	CEPEE E.I.R.L.	20527822107	2025-04-23 20:43:36.0
2	CONSTRUCTORA MYCEL S.A.C.	20573152370	2025-04-23 22:21:38.0
3	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA C&S E.I.R.L	20529024283	2025-04-27 07:30:14.0
4	CANDUELAS FLORES WELINTON	10408085433	2025-04-27 16:00:42.0
5	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370	2025-04-27 17:50:12.0
6	CAMPOS SOTO POMPEYO ALEXANDER	10420458601	2025-04-28 21:34:43.0
7	GONZALES JESUS RICHARD MANOLO	10445723270	2025-04-28 22:25:46.0

### 2.- DETALLE DE LOS POSTORES

A continuación, el comité de selección verifica la presentación de propuestas electrónicas en el sistema del SEACE, en el día y horario señalado. Los siguientes postores presentaron sus ofertas en forma electrónica:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha y Hora de Presentación
1	CONSORCIO AGUAYTIA	20529024283	2025-04-29 17:22:42



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BOQUERÓN

RUC: 20607827983

PADRE ABAD – UCAYALI

Dirección: C.F.B. Km 177.5 - Calle La Republica Mz. 6 - Lt. Nº 01



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

2	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	20614031736	2025-04-29 22:28:30
---	-------------------------------	-------------	------------------------

3.- **ACTO SEGUIDO**, se procede con la revisión de las ofertas técnicas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

De acuerdo con la revisión efectuada, se obtuvo el siguiente resultado: por lo que se procederá con su calificación:

Nº	POSTOR	A. Documentos para la Admisión de la oferta						CONDICION
		a.1)	a.2)	a.3)	a.4)	a.5)	a.6)	
1	CONSORCIO AGUAYTIA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
2	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

#### 4. - DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA.

Nº	Nombre o razón social del postor	Item (s) a los que postula
1	CONSORCIO AGUAYTIA	ITEM UNICO
2	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	ITEM UNICO

#### 6. - PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO AGUAYTIA Integradas por las empresas: - -	
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.		70 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA.		30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos

Al contar el puntaje mínimo requerido de 80 puntos la oferta pasa a la Evaluación Económica.

POSTOR	CONSORCIO AGUAYTIA Integradas por las empresas:
CONDICIÓN	PASA A EVALUACION ECONOMICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE.	
FACTORES			PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.		70 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA.		0 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			70 puntos

POSTOR	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE
--------	-------------------------------



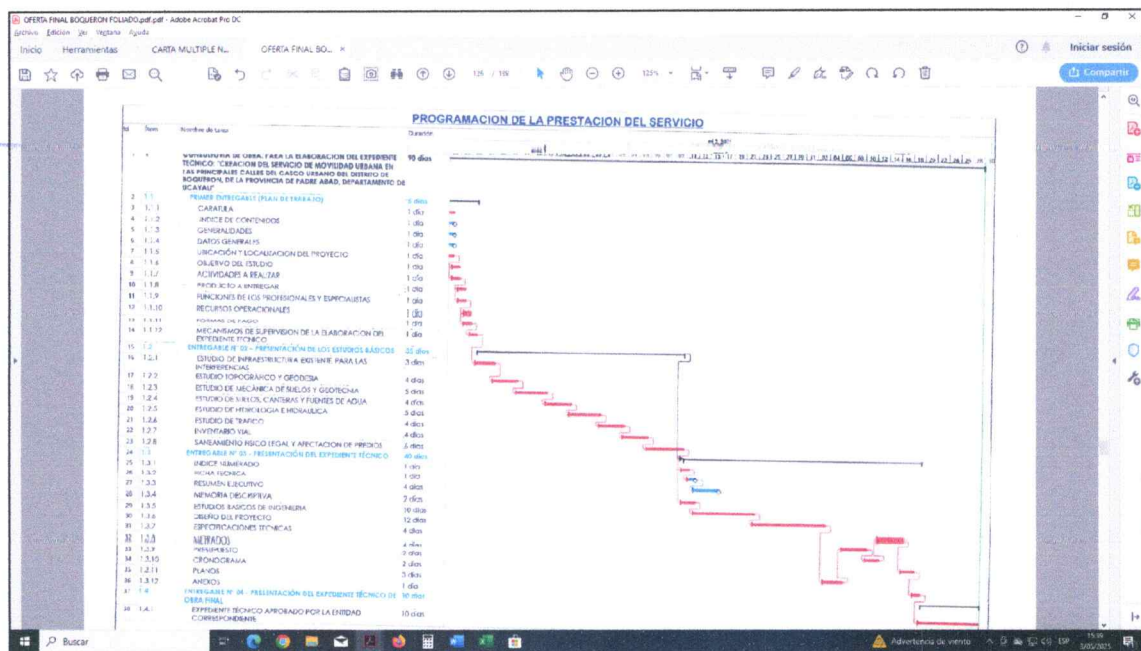
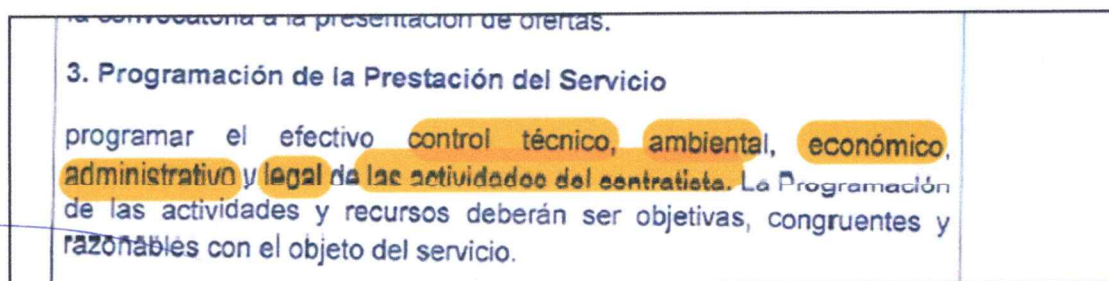


“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL</li> <li>- CANDUELAS FLORES WELINTON</li> </ul>
<b>CONDICIÓN</b>	<b>ETAPA DE EVALUACIÓN NO CUMPLE CON LA METODOLOGÍA (30 PTS)</b>

El presente comité de selección decide NO OTORGAR puntuación alguna respecto a la metodología propuesta, bajo los siguientes argumentos:

1. Por el postor dentro de la metodología **"3. PROGRAMACION DE LA PRESENTACION DE SERVICIO"**,



Fuente: Imágenes extraídas de la oferta del postor.

La programación del servicio no señala o detalla el efectivo control técnico, ambiental, económico, administrativo y legal de las actividades del contratista, solo se limita a mencionar los entregables. En ese sentido, no se ha cumplido con acreditar el contenido 3 de la metodología solicitada.

2. Por el postor dentro de la metodología “4. Mejoras en el Desempeño Funcional Técnico”,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BOQUERÓN

RUC: 20607827983

PADRE ABAD – UCAVALI

Dirección: C.F.B. Km 177.5 - Calle La Republica Mz. 6 - Lt. N° 01



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

#### 4. Mejoras en el Desempeño Funcional del Equipo Técnico

El postor ofertara mediante un cuadro comparativo entre lo requerido en los términos de referencia y la propuesta de la mejora, relacionada al personal del equipo técnico.

El cuadro comparativo de desempeño funcional, no detalla lo realmente descrito en los TDR respecto de las funciones del personal técnico, mientras que en las bases se detallan las funciones de cada personal técnico, en la oferta del postor solo detallan la experiencia solicitada al personal técnico, lo cual es incorrecto.

#### 13.2.2. ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA:

##### Formación académica

Arquitecto, colegiado y habilitado.

##### Experiencia:

Deberá acreditar una experiencia mínima de doce (12) meses a partir de la colegiatura, como especialista en arquitectura y/o diseño arquitectónico en la elaboración de expedientes técnicos iguales o similares.

##### Responsabilidad:

Es el responsable del diseño del Proyecto Arquitectónico; y lo realizará en base a las metas definidas en el PIP declarados viables y de acuerdo a la normativa vigente que corresponda, el diseño comprende: la calidad arquitectónica, la programación de ambientes, los cálculos de áreas, los cálculos de dotaciones de aparatos sanitarios, según el uso de la edificación, las dimensiones de los componentes arquitectónicos, las especificaciones técnicas del Proyecto Arquitectónico, los acabados de la obra, el cumplimiento de las normas de accesibilidad para personas con discapacidad. Asimismo, es el responsable de que sus planos e información elaborada, sean compatibles con los otros profesionales del Proyecto.

CUADRO COMPARATIVO			
CARGO	PROFESIÓN	SEGÚN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL
Especialista en arquitectura	Arquitecto	Contar con una experiencia de (12) doce meses como especialista en arquitectura y/o diseño arquitectónico en la elaboración de expedientes técnicos iguales o similares.	Mayor integración urbana: Fomentar propuestas de diseño que consideren accesibilidad universal, áreas verdes y mobiliario urbano adecuado. Optimización de propuestas: Utilizar software BIM (Building Information Modeling) para una mejor coordinación interdisciplinaria y detección de interferencias. Enfoque en sostenibilidad: Incorporar materiales eco amigables y estrategias bioclimáticas en el diseño de las calles y espacios públicos.

En ese sentido, no se ha cumplido con acreditar el contenido 4 de la metodología solicita

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BOQUERÓN

RUC: 20607827983

PADRE ABAD – UCAYALI

Dirección: C.F.B. Km 177.5 - Calle La Republica Mz. 6 - Lt. N° 01



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...). Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: “(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...). Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones **(negrita, cursiva y subrayado es nuestro)**.”

En tal sentido, este comité de selección por unanimidad considera no otorgar puntuación alguna y por consecuencia el postor no alcanza la puntuación mínima de ochenta (80) puntos para pasar a la etapa de evaluación económica, por lo que, se da por **DESCALIFICADA** la oferta del postor.

## 7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA.

### Postores admitidos a evaluación técnica:

1. Consorcio Aguaytía.
2. Consorcio Virgen de Guadalupe.

### Criterios de evaluación:

- **Factor A:** Experiencia del postor en la especialidad (70 puntos).
- **Factor B:** Metodología propuesta (30 puntos).
- **Puntaje mínimo requerido:** 80 puntos (Art. 35 del DS N° 344-2018-EF).

### Resultados detallados:

Postor	Factor A	Factor B	Total	Condición
Consorcio Aguaytía	70 puntos	30 puntos	100 puntos	Admitido a evaluación económica
Consorcio Virgen de Guadalupe	70 puntos	0 puntos	70 puntos	Descalificado

### FUNDAMENTOS TÉCNICOS Y LEGALES PARA LA DESCALIFICACIÓN DEL CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE

#### Incumplimiento de la metodología propuesta (Factor B):

##### ○ Hechos:

- La sección "3. Programación de la Presentación de Servicio" omitió detallar los mecanismos de control técnico, ambiental, económico,





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BOQUERÓN

RUC: 20607827983

PADRE ABAD – UCAYALI

Dirección: C.F.B. Km 177.5 - Calle La Republica Mz. 6 - Lt. N° 01



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

administrativo y legal, limitándose a listar entregables. Esto contradice el Capítulo IV de los Términos de Referencia (TDR), que exige un plan integral.

- En la sección "4. Mejoras en el Desempeño Funcional Técnico", el cuadro comparativo no alineó las funciones del personal técnico con lo exigido en los TDR (Anexo 2, Tabla 3.1). La oferta solo mencionó experiencia genérica, sin especificar roles acordes al proyecto.
- **Conclusión:** La propuesta carece de claridad y congruencia, incumpliendo el Art. 22.3 de la Ley N° 30225, que exige ofertas precisas y vinculadas al objeto contractual.

## 8.- DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, el siguiente postor paso a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO AGUAYTIA	100

## 9.- DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido el Comité de Selección, procede con la evaluación de las ofertas económicas del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO AGUAYTIA	S/. 160,169.50	90% (SIN IGV)

## 10.- PUNTAJE DE LAS OFERTA ECONÓMICA

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO AGUAYTIA	100

## 11.- RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 100	Puntaje Económico (Pei) C2 = 100	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO AGUAYTIA	100	100	100



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BOQUERÓN

RUC: 20607827983

PADRE ABAD – UCAYALI

Dirección: C.F.B. Km 177.5 - Calle La Republica Mz. 6 - Lt. N° 01



“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”

## 12.- DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
		Si	No
CONSORCIO AGUAYTIA	s/ 160,169.50		X

## 13.- ACUERDO ADOPTADO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, ADJUDICACIÓN DE BUENA PRO.

En virtud del Art. 41 de la Ley N° 30225 y el Art. 135 del DS N° 344-2018-EF, y tras verificar el cumplimiento de los requisitos técnicos y legales, los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica **OTORGANDO LA BUENA PRO AL CONSORCIO AGUAYTÍA**, por haber obtenido el máximo puntaje técnico (100/100) y ser el único postor habilitado para la etapa económica.

EDWIN DAZA BRONCANO

Presidente del Comité de Selección

GRESSELIN ERWING JACINTO VALENTIN  
Primer Miembro

JHOEL MICHAEL SABINO GARCIA  
Segundo Miembro