

FORMATO N° 24 ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-INIA-UA/AS N°54-2023-INIA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Molina, a los 15 días del mes de setiembre del año 2023, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados y encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 54-2023-INIA-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA "CONSTRUCCION DEL MODULO PARA MANEJO DEL NUCLEO GENETICO DE GANADO VACUNO EN LA EEA PUCALLPA - UCAYALI", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	LYTA VICTORIA TORRES BARDALES	Titular	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente		
	Primer Miembro	GUSTAVO AMPUERO TRIGOSO	Titular	Dependencia:	AREA USUARIA
			Suplente		
	Segundo Miembro	TOM VALERY GARCIA LOZANO	Titular	Dependencia:	OEC
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 12 de setiembre de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	90		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas ver Anexo 4 de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	S/. 86,050.00	99.58	
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	100		
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas ver Anexo 5 que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	72	20	92
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			

FORMATO N° 24										
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)										
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial						
		RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	S/. 86,050.00	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td></td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>X</td> </tr> </table>	Si		No	X		
Si										
No	X									
9	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.									
10	<table border="1"> <tr> <td>  </td> <td>  </td> <td>  </td> </tr> <tr> <td> LYTA VICTORIA TORRES BARDALES PRESIDENTE TITULAR </td> <td> GUSTAVO AMPUERO TRIGOSO MIEMBRO TITULAR </td> <td> TOM VALERY GARCIA LOZANO MIEMBRO TITULAR </td> </tr> </table>							LYTA VICTORIA TORRES BARDALES PRESIDENTE TITULAR	GUSTAVO AMPUERO TRIGOSO MIEMBRO TITULAR	TOM VALERY GARCIA LOZANO MIEMBRO TITULAR
										
LYTA VICTORIA TORRES BARDALES PRESIDENTE TITULAR	GUSTAVO AMPUERO TRIGOSO MIEMBRO TITULAR	TOM VALERY GARCIA LOZANO MIEMBRO TITULAR								

FORMATO N° 21					
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO					
NÚMERO DE ACTA			001-2023-INIA-UA/AS N°54-2023-INIA		
SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En la Molina, a los 15 días del mes de setiembre del año 2023, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados y encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 54-2023-INIA-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA "CONSTRUCCION DEL MODULO PARA MANEJO DEL NUCLEO GENETICO DE GANADO VACUNO EN LA EEA PUCALLPA - UCAYALI, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>					
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	LYTA VICTORIA TORRES BARDALES	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
		Suplente			
Primer Miembro	GUSTAVO AMPUERO TRIGOSO	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA
		Suplente			
Segundo Miembro	TOM VALERY GARCIA LOZANO	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997			
2	VELIZ RIVERA JUAN ALBERTO	10028667502			
3	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	10084754001			
4	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191			
5	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672			
6	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921			
7	ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	10316063484			
8	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	10321149869			
9	GONZALES SANCHEZ GILMER	10441579450			
10	GALLOSO PEREZ GRECE JACKELINE	10700257849			
11	RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	10805536867			
12	LATIN CORPORATION S.A.C.	20393528002			
13	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	20493989058			
14	CORPORACION MARKA WASI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600411102			
15	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603066279			
16	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20605400532			
17	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541			
18	INGENIEROS CONSTRUCTORES MAYHER S.A.C.	20608147439			
19	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578			
20	R & BUSTE S.A.C.	20611058285			
DETALLE DE LOS POSTORES					

FORMATO N° 21				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
En el día y horario conforme al cronograma SEACE, el unico postor ha presentado su oferta electronica:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	11/09/2023	18:10:51
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión de la subsanacion efectuada en el portal SEACE, a la unica oferta admitida ver Anexo 1 por lo que se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	1	
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.				
9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	1	
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.				
11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
12	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	90 puntos	
13	ACUERDO ADOPTADO			

FORMATO N° 21 ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
14	  	
	LYTA VICTORIA TORRES BARDALES PRESIDENTE TITULAR	GUSTAVO AMPUERO TRIGOSO MIEMBRO TITULAR



ANEXO 1 - ADMISION DE LAS OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 054-2023-INIA-2 PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - SEGUNDA CONVOCATORIA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “CONSTRUCCIÓN DEL MÓDULO PARA MANEJO DE NÚCLEO GENÉTICO DE GANADO VACUNO EN LA EEA PUCALLPA – UCAYALI”.

2.2.1	OFERTA TÉCNICA	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.
2.2.1.1.	Documentación de presentación obligatoria	
A	Documentos para la admisión de la oferta	
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA
RESULTADO		ADMITIDO
2.2.1.2.	Documentación de presentación facultativa:	
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	SI PRESENTA
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	SI CUMPLE
c)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	SI PRESENTA
d)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	SI PRESENTA
e)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.	NO APLICA



ANEXO N° 2 - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 054-2023-INIA-2

PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - SEGUNDA CONVOCATORIA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DEL MÓDULO PARA MANEJO DE NÚCLEO GENÉTICO DE GANADO VACUNO EN LA EEA PUCALLPA – UCAYALI".

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR																																																																																	
		RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.																																																																																	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD																																																																																			
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.																																																																																			
C	<p>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Dos (2) Veces EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACION de acuerdo al pliego de consultas y observaciones N° 05 Y/O MEJORAMIENTO Y/O REHABILITACIÓN Y RECUPERACIÓN de acuerdo al pliego de consultas y observaciones N° 03 Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O AMPLIACIONES DE EDIFICACIONES EN INFRAESTRUCTURA AGRÍCOLA, PECUARIA, SALUD, EDUCACIÓN EN EL SECTOR PÚBLICO Y/O PRIVADO.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p>	<p>SI CUMPLE,</p> <p>El comité de selección, realiza la verificación de los comprobantes de pago en plataforma CONSULTA MEF, por tanto, con el objeto de acreditar la experiencia y siendo el unico postor el comité a considerado lo subsanado que se cumpla conforme a las bases lo siguiente:</p> <p>COMPROBANTE DE PAGO CON ESTADO DE CUENTA Y GIRADO CONFORME CONSULTA MEF, de los folios (017 al 075) siendo el monto facturado como integrante de consorcio (40%) del contrato N° 034-2021-GRL-GRI equivalente a S/ 251,028.12</p>																																																																																	
		<table><tr><th>FOLIO</th><th>MONTOS COMPROBANTE DE PAGO</th><th>SI/AF</th><th>ESTADO DE CUENTA</th><th>CONSULTA MEF</th></tr><tr><td>0017-0019</td><td>231,240.00</td><td>11370</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0021-0025</td><td>13,144.00</td><td>14459</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0027-0030</td><td>14,572.00</td><td>18830</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0035-0038</td><td>15,374.33</td><td>224</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0040-0043</td><td>27,911.67</td><td>832</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0044-0049</td><td>23,433.07</td><td>2800</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0050-0052</td><td>43,327.67</td><td>4452</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0053-0055</td><td>41,930.00</td><td>5329</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0058-0058</td><td>43,327.67</td><td>6653</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0059-0061</td><td>41,930.00</td><td>7416</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0062-0064</td><td>43,327.67</td><td>9042</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0066-0068</td><td>20,965.00</td><td>11088</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0070-0072</td><td>30,748.57</td><td>14522</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td>0073-0075</td><td>36,338.65</td><td>1481</td><td>SI</td><td>GIRADO</td></tr><tr><td colspan="2">627,570.30</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		FOLIO	MONTOS COMPROBANTE DE PAGO	SI/AF	ESTADO DE CUENTA	CONSULTA MEF	0017-0019	231,240.00	11370	SI	GIRADO	0021-0025	13,144.00	14459	SI	GIRADO	0027-0030	14,572.00	18830	SI	GIRADO	0035-0038	15,374.33	224	SI	GIRADO	0040-0043	27,911.67	832	SI	GIRADO	0044-0049	23,433.07	2800	SI	GIRADO	0050-0052	43,327.67	4452	SI	GIRADO	0053-0055	41,930.00	5329	SI	GIRADO	0058-0058	43,327.67	6653	SI	GIRADO	0059-0061	41,930.00	7416	SI	GIRADO	0062-0064	43,327.67	9042	SI	GIRADO	0066-0068	20,965.00	11088	SI	GIRADO	0070-0072	30,748.57	14522	SI	GIRADO	0073-0075	36,338.65	1481	SI	GIRADO	627,570.30				
FOLIO	MONTOS COMPROBANTE DE PAGO	SI/AF	ESTADO DE CUENTA	CONSULTA MEF																																																																															
0017-0019	231,240.00	11370	SI	GIRADO																																																																															
0021-0025	13,144.00	14459	SI	GIRADO																																																																															
0027-0030	14,572.00	18830	SI	GIRADO																																																																															
0035-0038	15,374.33	224	SI	GIRADO																																																																															
0040-0043	27,911.67	832	SI	GIRADO																																																																															
0044-0049	23,433.07	2800	SI	GIRADO																																																																															
0050-0052	43,327.67	4452	SI	GIRADO																																																																															
0053-0055	41,930.00	5329	SI	GIRADO																																																																															
0058-0058	43,327.67	6653	SI	GIRADO																																																																															
0059-0061	41,930.00	7416	SI	GIRADO																																																																															
0062-0064	43,327.67	9042	SI	GIRADO																																																																															
0066-0068	20,965.00	11088	SI	GIRADO																																																																															
0070-0072	30,748.57	14522	SI	GIRADO																																																																															
0073-0075	36,338.65	1481	SI	GIRADO																																																																															
627,570.30																																																																																			
RESULTADO ▶		CALIFICADO																																																																																	



ANEXO N° 3 - EVALUACION TECNICA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 054-2023-INIA-2
PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - SEGUNDA CONVOCATORIA
SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DEL MÓDULO PARA MANEJO DE
NÚCLEO GENÉTICO DE GANADO VACUNO EN LA EEA PUCALLPA – UCAYALI".

FACTOR DE EVALUACIÓN		POSTOR
		RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.
(Puntaje : 100 Puntos)		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	<p>EL POSTOR PRESENTA: -Contrato N° 051-2015-GRSM-GGR (folio 0093 al 0112) monto S/ 16,668.90. -Contrato N° 034-2021-GRL-GRI (folio 0017 al 0075) monto S/ 251,028.12</p> <p>Siendo la suma total S/ 267,697.11 el monto solicitado es $M \geq 2.5$ veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial, por tanto obtiene 50 puntos.</p>
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago²</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>$M =$ Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>$M \geq 3$ veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>$M \geq 2.5$ veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>$M > 2$ veces el valor referencial y < 2.5 veces el valor referencial: 40 puntos</p>	
B. METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos	<p>EL POSTOR PRESENTA EL DESARROLLO DE TODAS LAS METODOLOGIAS (folio 0153 al 201), obtiene 40 puntos.</p>
<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, debiendo desarrollar y presentar. La metodología de trabajo para el desarrollo del servicio de consultoría el cual debe de contemplar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos de control • Los recursos para emplear • La medición del tiempo para garantizar la ejecución del servicio de consultoría en el plazo previsto y/o anticipación. • Plan del sistema de control según detalle, que permitan a la vez de una descripción detallada y desagregada. • (Deben de incluir los diagramas, Metodología, Esquemas, Flujo de actividades, Flujograma de actividades). <p>Se otorga el máximo puntaje al postor que presente de manera ordenada lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Presentar el Plan de trabajo que sustente las condiciones previstas en las bases de su propuesta. Presentar la Metodología descrita solicitada. Presentar el Procedimiento de la supervisión por etapas (Procedimientos, Flujogramas de Trabajo) Esquema general del servicio de supervisión Flujo de actividades durante la obra Flujograma de actividades, supervisión y control de obras Mecanismos para el Aseguramiento de Calidad Certificada Plan de trabajo de Sistemas de Control de los Servicios prestados Plan de Trabajo y plan de Prevención de Riesgos y accidentes en obra y utilización de recursos empleados (personal y Equipo) Sistemas de Seguridad en Obra para los Recursos Empleados. <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología Propuesta que sustenta la oferta 40 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 00 puntos</p> <p>05 puntos</p> <p>03 puntos</p> <p>03 puntos</p> <p>03 puntos</p> <p>03 puntos</p> <p>05 puntos</p> <p>05 puntos</p> <p>05 puntos</p> <p>05 puntos</p>	
PUNTAJE TOTAL		90



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego



Instituto Nacional de Innovación Agraria

ANEXO N° 4 - OFERTA ECONOMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 054-2023-INIA-2 PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - SEGUNDA CONVOCATORIA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “CONSTRUCCIÓN DEL MÓDULO PARA MANEJO DE NÚCLEO GENÉTICO DE GANADO VACUNO EN LA EEA PUCALLPA – UCAYALI”.

FACTORES DE EVALUACION		RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.
REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD	ADMITIDO / NO ADMITIDO	SI
OFERTA ECONOMICA	►	S/. 86,050.00
TIEMPO DE EJECUCION DEL SERVICIO Y LIQUIDACION	270	270
FACTORES	PUNTAJE	
PRECIO	100	100.00
PUNTAJE TOTAL	100	100.00
ORDEN DE PRELACION	►	1°

VALOR REFERENCIAL:	S/. 101,964.27
Propuesta Económica de monto o precio más bajo :	S/. 86,050.00

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego



Instituto Nacional de Innovación Agraria

ANEXO N° 5 - PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS N° 054-2023-INIA-2 PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO - SEGUNDA CONVOCATORIA

SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCIÓN DEL MÓDULO PARA MANEJO DE NÚCLEO GENÉTICO DE GANADO VACUNO EN LA EEA PUCALLPA – UCAYALI".

FACTORES DE EVALUACION		RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.
PUNTAJE OFERTA TECNICA	100	90.00
PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100	100.00
COEFICIENTE DE PONDERACION DE LA OFERTA TECNICA	0.8	72.00
COEFICIENTE DE PONDERACION DE LA OFERTA ECONOMICA	0.2	20.00
PUNTAJE TOTAL (1)		92.00
FACTORES	PUNTAJE	
MYPE - DISCAPACITADOS	-	-
MYPE	5%	4.60
PUNTAJE TOTAL (2)		96.60
ORDEN DE PRELACION	►	1°

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80
c2 = 0.20

Donde: c1 + c2 = 1.00