

PRONUNCIAMIENTO N° 208-2025/OECE-DSAT

Entidad : Ministerio de Defensa

Referencia : Concurso Público N° 2-2025-MINDEF/VRD/DGA-1, convocado para la contratación del “*Servicio de internet dedicado*”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 16¹ de junio de 2025 y subsanado con fecha 24² de junio de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **AMERICA MOVIL PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069 - Ley General de Contrataciones Públicas.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 45 y N° 117, referidas a la “**Implementación del servicio DDoS**”
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 55 y N° 151, referidas a la “**Disponibilidad del servicio contra averías**”
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 101, referida a la “**Interconexión de fibra óptica**”

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que:

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2025-025815.

² Mediante Trámite Documentario N° 2025-029792.

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento N° 1 : Respecto a la “Implementación del servicio DDoS”

El participante **AMERICA MOVIL PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 45 y N° 117 del pliego, alegando que, de acuerdo con las respuestas del pliego de absolución, la Entidad entra en contradicción, al no especificar claramente cómo se brindará el servicio de protección DDoS, ya sea desde la nube local del proveedor o directamente desde el SOC propuesto. Aunque inicialmente se estableció que el servicio debe implementarse en la nube local del proveedor y no como una funcionalidad adicional de equipos, siempre que sea gestionado desde el SOC; no obstante, luego se indicó que la implementación del servicio de DDoS será directamente desde el SOC. Esto genera una exigencia desproporcionada e irrazonable, ya que las respuestas de ambos extremos no ofrecen una descripción objetiva y precisa de los términos de referencia. Por lo que, lo establecido en las Bases, estaría vulnerando diversos principios fundamentales de la Ley, tales como el Principio de Libertad de Concurrencia, Competencia, así como el Principio de Transparencia.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **aclare la contradicción advertida entre las absoluciones a las consultas y/u observaciones N° 45 y N° 117 del pliego.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del acápite 6.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p>“6.1) PREMISAS DE INSTALACIÓN Y SERVICIO</p> <p>- (...)</p>

- **El contratista deberá ofrecer e implementar un servicio de DDoS desde su SOC,** es decir el tráfico entrante deberá estar protegido 24X7X365, contra ataques de este tipo, para lo cual el contratista deberá presentar documentación en la cual como mínimo incluya la marca, modelo y datasheet de la solución ofertada. Se precisa que, el servicio de DDoS será para todos los enlaces con acceso a internet solicitados de las bases, dicha documentación deberá ser presentada para la firma del contrato.
- **La solución deberá ser en la nube local del proveedor,** de tecnología específica para la mitigación de ataques de denegación de servicios, no se aceptarán soluciones en las que la protección DDoS sea una funcionalidad adicional de equipos Firewall, Next Generation Firewalls, Application Delivery Controllers, Routers u otros equipos de seguridad o redes.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 45 del pliego, el participante solicitó confirmar y modificar que el servicio de protección DDoS debe estar implementado en la nube del proveedor, en lugar del SOC de este. Esto se debe a que, el SOC es un equipo dedicado al monitoreo y protección de la infraestructura frente a amenazas, y no necesariamente a la implementación del servicio DDoS. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado, pero, no obstante, ha aclarado que el servicio debe ser monitoreado y gestionado desde el SOC del proveedor, y que la protección DDoS debe implementarse en la nube local del proveedor, conforme a la tecnología, en lugar de considerarse una funcionalidad adicional de equipos como firewalls, routers u otros.

Mediante la consulta y/u observación N° 117 del pliego, el participante solicitó modificar que el servicio de protección antiDDoS debe estar implementado desde la red del proveedor, cumpliendo su funcionalidad en el mismo, y que no se encontraría necesariamente en las instalaciones del SOC. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado, aclarando que el requerimiento de implementar el servicio DDoS desde su SOC, se mantiene debido a que garantiza una gestión integral de seguridad.

En ese contexto, mediante el Informe N° 0114-2025-MINDEF/SG-OGTIE/JGPB³, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“Se precisa que el medio para la prestación del servicio de protección DDoS deberá ser a través de la nube del proveedor. Asimismo, la gestión y monitoreo del servicio DDoS deberá realizarse desde el Centro de Operaciones de Seguridad (SOC) del proveedor, el cual constituye la unidad responsable de supervisar, analizar y responder ante amenazas en tiempo real. Esta condición asegura una administración continua (24x7x365) del tráfico entrante, en concordancia con los niveles de servicio exigidos por la Entidad.

Actualmente, muchas de las soluciones DDoS de última generación se encuentran implementadas en la nube, lo que permite una detección y mitigación más rápida y

³ Mediante el Expediente N° 2025-025815, de fecha 16 de junio de 2025.

eficiente frente a ataques. Si bien estas soluciones son administradas y monitoreadas desde el SOC del proveedor, no requieren estar físicamente alojadas en él.

Respecto a la absolución de la Consulta N° 117 de la empresa GTD PERU SAC, se precisa que está referida a la gestión y monitoreo del servicio DDoS, el cual deberá realizarse desde el Centro de Operaciones de Seguridad (SOC), tal como se ha señalado en el primer párrafo de la presente absolución.
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Adicionalmente, mediante el Informe N° 02-2025-MINDEF/CS-CP002-2025⁴, el área usuaria de la Entidad ha complementado lo siguiente:

“Al señalar que, el medio para la prestación del servicio de protección DDoS deberá ser a través de la nube del proveedor, técnicamente se está haciendo referencia a la viñeta 8 del numeral 6.1 de los términos de referencia.

Al señalar que, la gestión y monitoreo del servicio DDoS deberá realizarse desde el Centro de Operaciones de Seguridad (SOC) del proveedor, técnicamente se está haciendo referencia a la viñeta 7 del numeral 6.1 de los términos de referencia.

Así mismo, concluye que corresponde efectuar una incorporación en la viñeta 7 del numeral 6.1 de los términos de referencia, quedando de la siguiente manera:
(...)”

Cabe mencionar que la gestión y monitoreo del servicio DDoS deberá realizarse desde el Centro de Operaciones de Seguridad (SOC) del proveedor.
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico, ha aclarado lo absuelto, para ambas consultas y/u observaciones, argumentando que el servicio de protección DDoS debe prestarse a través de la nube del proveedor, con gestión y monitoreo realizados desde su Centro de Operaciones de Seguridad (SOC). Además, establece que esta estructura garantiza una supervisión continua del tráfico entrante y responde a las exigencias de la Entidad y que las soluciones DDoS actuales -al estar en la nube- permiten una

⁴ Mediante el Expediente N° 2025-029792, de fecha 24 de junio de 2025.

detección y mitigación más rápida de ataques, aunque no es necesario que estén físicamente en el SOC.

Por otro lado, respecto a la consulta y/u observación N° 117, se ha reafirmado que la gestión y el monitoreo del servicio DDoS deberán realizarse desde el Centro de Operaciones de Seguridad (SOC) del proveedor. Ante lo cual, dispone realizar una precisión adicional en el extremo cuestionado del requerimiento. De lo cual, se colige que no habría una contradicción entre los extremos absueltos, al estar referidos a extremos distintos de las Bases.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad aclare la contradicción advertida entre las absoluciones a las consultas y/u observaciones N° 45 y N° 117 del pliego, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha aclarado el extremo solicitado por el recurrente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta que**⁵, *“Al señalar que, el medio para la prestación del servicio de protección DDoS deberá ser a través de la nube del proveedor, técnicamente se está haciendo referencia a la viñeta 8 del numeral 6.1 de los términos de referencia. Al señalar que, la gestión y monitoreo del servicio DDoS deberá realizarse desde el Centro de Operaciones de Seguridad (SOC) del proveedor, técnicamente se está haciendo referencia a la viñeta 7 del numeral 6.1 de los términos de referencia”, conforme a lo precisado en el Informe N° 0114-2025-MINDEF/SG-OGTIE/JGPB⁶ y el Informe N° 02-2025-MINDEF/CS-CP002-2025⁷, como ampliación al sustento técnico de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 45 y N° 117 del pliego.*
- **Se adecuará** el contenido del acápite 6.1 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“6.1) PREMISAS DE INSTALACIÓN Y SERVICIO

- (...)
- *El contratista deberá ofrecer e implementar un servicio de DDoS, desde su SOC, es decir el tráfico entrante deberá estar protegido 24X7X365, contra ataques de este tipo, para lo cual el contratista deberá presentar documentación en la cual como mínimo incluya la marca, modelo y datashet de la solución ofertada. Se precisa que, el servicio de DDoS será para todos los enlaces con acceso a internet solicitados en las bases, dicha documentación deberá ser presentada para la firma del contrato.*

⁵ La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

⁶ Mediante el Expediente N° 2025-025815, de fecha 16 de junio de 2025.

⁷ Mediante el Expediente N° 2025-029792, de fecha 24 de junio de 2025.

(...).

- *Cabe mencionar que la gestión y monitoreo del servicio DDoS deberá realizarse desde el Centro de Operaciones de Seguridad (SOC) del proveedor*

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Cuestionamiento N° 2 : **Respecto a la “Disponibilidad del servicio contra averías”**

El participante **AMERICA MOVIL PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 55 y N° 151 del pliego, alegando que conforme a la respuesta brindada en el pliego absolutorio sobre la definición del término “*registros de logs*”, la Entidad ha establecido dos conceptos diferentes que resultan contradictorios entre sí. Pues, por un lado, indica que el término se refiere al acceso de lectura de los equipos ofertados, como routers y firewalls, mientras que, por otro lado, menciona que dicho término se refiere a la bitácora de comunicación entre la Entidad y el Contratista, registrada mediante la generación de un ticket. Por lo que, esta ambigüedad genera confusión y no resulta clara en cuanto a lo establecido en las Bases, vulnerando diversos principios fundamentales de la Ley, tales como el Principio de Libertad de Concurrencia, Competencia, así como el Principio de Transparencia.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **aclare el alcance del “registro de logs”, indicándose que ésta se refiere únicamente a los eventos generados por los equipos de red ofertados.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del acápite 6.6 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.6 DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO CONTRA AVERÍAS:

- (...)
 - *Se precisa que el contratista asignará un ticket de atención al momento que la Entidad registre una avería quedando registrados los datos de fecha, hora, dirección, contacto, etc. Asimismo, sobre **los registros de logs será a través de cualquier herramienta o solución que brinde o cuente el proveedor para la atención de la Entidad.** Posteriormente el contratista brindará la solución a problemas originados por fallas de comunicación de los enlaces y todos los elementos que lo conforman e incidentes de seguridad.*
- (...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 55 del pliego, el participante solicitó aclarar que el registro de log, se refiere al log de los equipos routers y firewalls ofertados a través de un acceso de lectura. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger, estableciendo que el registro de logs se refiere a los equipos ofertados como parte de la solución, como routers y firewalls.

Mediante la consulta y/u observación N° 151 del pliego, el participante solicitó confirmar que el término “registros de logs” hace referencia a la bitácora de comunicación entre la Entidad y el Contratista, registrada a través de la generación de un ticket. Ante lo cual, la Entidad decidió confirmar lo indicado por el participante.

En ese contexto, mediante el Informe N° 0114-2025-MINDEF/SG-OGTIE/JGPB⁸, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“Se precisa que el término "registro de logs" hace referencia a los eventos generados por los equipos de red ofertados por el contratista, en concordancia con el objeto del requerimiento técnico establecido en los Términos de Referencia.

Respecto a la absolución de la Consulta N° 151 de la empresa ENTEL, se aclara, que “registros de logs” hace referencia a los eventos generados por los equipos de red ofertados por el contratista. (...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Adicionalmente, mediante el Informe N° 02-2025-MINDEF/CS-CP002-2025⁹, el área usuaria de la Entidad ha complementado lo siguiente:

“(...) corresponde aclarar la viñeta 11 del numeral 6.6 de los términos de referencia, debiendo quedar de la siguiente manera:

Se precisa que el contratista asignará un ticket de atención al momento que la Entidad registre una avería quedando registrados los datos de fecha, hora, dirección, contacto, etc. Asimismo, sobre los registros de logs será a través de cualquier herramienta o solución que brinde o cuente el proveedor para la atención de la Entidad. Posteriormente el contratista brindará la solución a problemas originados por fallas de comunicación de los enlaces y todos los elementos que lo conforman e incidentes de seguridad.

Cabe mencionar que, el registro de log hace referencia a los eventos generados por los equipos de red ofertados por el contratista, referidos a equipos router y firewalls ofertados a través de un acceso de lectura de estos equipos.
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las

⁸ Mediante el Expediente N° 2025-025815, de fecha 16 de junio de 2025.

⁹ Mediante el Expediente N° 2025-029792, de fecha 24 de junio de 2025.

características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico, ha aclarado las respuestas a ambas consultas, afirmando que el término "*registro de logs*" se refiere a los "*eventos generados por los equipos de red ofertados por el contratista*", en concordancia con el requerimiento técnico de los términos de referencia. Además, en relación con la consulta y/u observación N° 151 del pliego, la Entidad ha rectificado su respuesta, confirmando que estos registros son específicos de los eventos de los equipos, incluyendo routers y firewalls, y que son accesibles mediante lectura.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad aclare el alcance del "*registro de logs*", indicándose que ésta se refiere únicamente a los eventos generados por los equipos de red ofertados, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha rectificado la absolución de la consulta y/u observación N° 151, y ha aclarado que el término "*registro de logs*" es definido como los "*eventos generados por los equipos de red ofertados*", este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se dejará sin efecto** la absolución de la consulta y/u observación N° 151, del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**¹⁰ lo precisado en el Informe N° 0114-2025-MINDEF/SG-OGTIE/JGPB¹¹, y el Informe N° 02-2025-MINDEF/CS-CP002-2025¹², como ampliación al sustento técnico de la absolución de la consulta y/u observación N° 55 y N° 151 del pliego.
- **Se adecuará** el contenido del acápite 6.6 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

"6.6 DISPONIBILIDAD DEL SERVICIO CONTRA AVERÍAS:

- (...)
- *Se precisa que el contratista asignará un ticket de atención al momento que la Entidad registre una avería quedando registrados los datos de fecha, hora, dirección, contacto, etc. Asimismo, sobre los registros de logs será a través de cualquier herramienta o solución que brinde o cuente el*

¹⁰ La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

¹¹ Mediante el Expediente N° 2025-025815, de fecha 16 de junio de 2025.

¹² Mediante el Expediente N° 2025-029792, de fecha 24 de junio de 2025.

proveedor para la atención de la Entidad. Posteriormente el contratista brindará la solución a problemas originados por fallas de comunicación de los enlaces y todos los elementos que lo conforman e incidentes de seguridad.

- *Cabe mencionar que, el registro de log hace referencia a los eventos generados por los equipos de red ofertados por el contratista, referidos a equipos router y firewalls ofertados a través de un acceso de lectura de estos equipos.*

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Cuestionamiento N° 3 : **Respecto a la “Interconexión de fibra óptica”**

El participante **AMERICA MOVIL PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 101 del pliego, alegando que, al haberse denegado el uso de los switches como parte del monitoreo, y no haber ofrecido una alternativa, generaría una incertidumbre técnica y operativa para cumplir con lo requerido. Asimismo, señala que, es la propia Entidad que requiere la instalación de switches, los cuales tienen como una de sus principales funciones, el monitoreo del enlace, más aún cuando el uso ha sido previsto como parte integral del requerimiento inicial, con el cual se determinó la pluralidad de postores con capacidad de cumplir el requerimiento. Por lo que, lo establecido en las Bases, estaría vulnerando el Principio de Transparencia de la Ley.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **admita que el monitoreo del enlace se efectuará por medio de los switches especificados en el requerimiento.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión del acápite 12.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“12.2 INTERCONEXIÓN DE FIBRA ÓPTICA

(...)

- (...)

- **En el caso de los equipos de Capa 2, la gestión se podrá brindar con equipos on premise o en una VM en la cual brindarán los permisos al proveedor para el monitoreo.**

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 101 del pliego, el participante solicitó que la Entidad confirme que para el monitoreo se brindara el enlace, a través de los

equipos switches que se instalarán en los extremos. Ante lo cual, la Entidad no acogió lo solicitado, estableciendo que el monitoreo de los equipos de capa 2, forma parte del esquema integral de gestión del servicio requerido.

En ese contexto, mediante el Informe N° 0114-2025-MINDEF/SG-OGTIE/JGPB¹³, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“Se precisa que la gestión y monitoreo será a través de los switches que serán instalados por el contratista de manera onpremise y/o máquina virtual (VM) proporcionada por la Entidad como medio de acceso remoto, conforme a lo establecido en la viñeta 12 del numeral 12.2 de los Términos de Referencia.

Asimismo, se aclara que, para el monitoreo del enlace sobre fibra óptica, es técnicamente necesario contar con equipos activos en ambos extremos, desde los cuales se pueda acceder a la información de estado del enlace. En ese sentido, los switches solicitados forman parte integral del esquema técnico de monitoreo previsto, y su implementación no modifica ni amplía el alcance del requerimiento original. (...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Adicionalmente, mediante el Informe N° 02-2025-MINDEF/CS-CP002-2025¹⁴, el área usuaria de la Entidad ha complementado lo siguiente:

“(...) corresponde aclarar la viñeta 12 del numeral 12.2 de los términos de referencia, debiendo quedar de la siguiente manera:

- *“En el caso de los equipos de Capa 2 (equipos switch) estos deberán ser instalados por el contratista, mientras que, la gestión y monitoreo de este equipamiento se podrá brindar de manera on premise o en una VM en la cual se brindarán los permisos al proveedor para el monitoreo”.*

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, se ha ratificado en lo absuelto, aclarando que la gestión y el monitoreo se realizarán a través de switches que el Contratista instalará, ya sea de forma on premise o mediante una máquina virtual proporcionada por la Entidad, según lo establecido en los términos de referencia. A lo cual agrega que,

¹³ Mediante el Expediente N° 2025-025815, de fecha 16 de junio de 2025.

¹⁴ Mediante el Expediente N° 2025-029792, de fecha 24 de junio de 2025.

para el monitoreo del enlace de fibra óptica, es esencial contar con equipos activos en ambos extremos que permitan acceder a la información del estado del enlace. Por lo tanto, los switches solicitados son fundamentales para el esquema técnico de monitoreo y su implementación no altera el alcance del requerimiento original.

Además, cabe indicar que, de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye las condiciones respecto a la “Interconexión de fibra óptica”.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad admita que el monitoreo del enlace se efectuará por medio de los switches especificados en el requerimiento, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha aclarado que el extremo solicitado, resulta crucial para garantizar un acceso efectivo a la información del enlace de fibra óptica, y por tanto, dicho extremo formó parte del requerimiento original, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**¹⁵ lo precisado en el Informe N° 0114-2025-MINDEF/SG-OGTIE/JGPB¹⁶ y el Informe N° 02-2025-MINDEF/CS-CP002-2025¹⁷, como ampliación de sustento técnico de la absolución de la consulta y/u observación N° 101 del pliego.
- **Se adecuará** el contenido del acápite 12.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“12.2 INTERCONEXIÓN DE FIBRA ÓPTICA

(...)

- *(...)*

- *En el caso de los equipos de Capa 2, (equipos switch) estos deberán ser instalados por el contratista, mientras que, la gestión y monitoreo de este equipamiento se podrá brindar de manera on premise ~~se podrá brindar con equipos onpremise~~ o en una VM en la cual brindarán los permisos al proveedor para el monitoreo.*

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

¹⁵ La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

¹⁶ Mediante el Expediente N° 2025-025815, de fecha 16 de junio de 2025.

¹⁷ Mediante el Expediente N° 2025-029792, de fecha 24 de junio de 2025.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto al plazo de prestación del servicio

De la revisión conjunta del numeral 1.8 del Capítulo I y el acápite 18 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

CAPÍTULO I

“(…)

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Mil Noventa y Seis (1096) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

El plazo de ejecución del servicio es de mil noventa y seis (1096) días calendario y se contabilizará a partir de la activación del servicio, fecha que será señalada en el Acta de Inicio del servicio, el cual será suscrito por la Entidad y el Contratista.

El plazo máximo de la implementación del servicio, la cual comprende la instalación y puesta en funcionamiento del servicio es de noventa (90) días calendario, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato.

(…)”

CAPÍTULO III

“(…)”

18. PLAZO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO:

- *El plazo de ejecución del servicio es de mil noventa y seis (1096) días calendario y se contabilizará a partir de la activación del servicio, fecha que será señalada en el Acta de Inicio del servicio, el cual será suscrito por la Entidad y el Contratista.*
- *El plazo de ejecución del servicio iniciará a partir de la fecha que se señale en el Acta de Inicio del servicio el cual será suscrito por la Entidad y el Contratista.*
- *El plazo máximo de la implementación del servicio, la cual comprende la instalación y puesta en funcionamiento del servicio es de noventa (90) días calendario, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato.*
- *La implementación se iniciará en coordinación con la entidad, considerando que se deberán culminar los contratos vigentes con cada institución antes de iniciar la prestación del servicio, con la finalidad de empalmar y evitar el corte del servicio.*
- *Al culminar la implementación el contratista deberá presentar los informes de los trabajos realizados, vía mesa de partes de la Entidad, así mismo se procederá a realizar las pruebas de funcionamiento, posterior a ello la Entidad firmará el Acta de conformidad de la implementación del servicio.*
- *Asimismo, se precisa que los ambientes en los que estarán instalados los servicios cuentan con los siguientes elementos y/o accesorios: Tomacorrientes, Energía estabilizada, Patch Panel, Tendido de cableado eléctrico, UPS, Pozos de tierra a*

*menos de 5 Ohm, Gabinetes o Racks e instalaciones de cableado estructurado.
(...)”*

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, se aprecia que dentro del requerimiento se ha precisado condiciones y documentación que no ha sido considerada por el Comité de Selección. Por lo que, ambos extremos resultan diferentes en su contenido, lo cual podría generar confusión entre los participantes, contraviniendo el Principio de Transparencia de la Ley.

En virtud de ello, mediante el Informe N° 02-2025-MINDEF/CS-CP002-2025¹⁸, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“En calidad de área usuaria se manifiesta que las condiciones señaladas en el numeral 18, Plazo de ejecución del servicio de los términos de referencia, son condiciones con las que tiene que ejecutarse la presente contratación, las cuales han sido planteadas de manera clara y objetiva, lo cual permitirá satisfacer la necesidad y la finalidad pública del servicio.

Por lo indicado, correspondería que el comité de selección uniformice en las Bases del procedimiento lo relacionado al Plazo de ejecución del servicio de tal manera que este sea congruente con lo señalado en los términos de referencia.

Por lo expuesto, el comité de selección precisa que, corresponderá adecuar el numeral 1.8 PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO de la sección específica de las bases...
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Por lo que, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y los alcances establecidos en el Ley, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 1.8 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Los servicios materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de Mil Noventa y Seis (1096) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

El plazo de ejecución del servicio es de mil noventa y seis (1096) días calendario y se contabilizará a partir de la activación del servicio, fecha que será señalada en el Acta de Inicio del servicio, el cual será suscrito por la Entidad y el Contratista.

El plazo máximo de la implementación del servicio, la cual comprende la instalación y puesta en funcionamiento del servicio es de noventa (90) días calendario, contados a partir del día siguiente de suscrito el contrato.

La implementación se iniciará en coordinación con la entidad, considerando que se

¹⁸ Mediante el Expediente N° 2025-029792, de fecha 24 de junio de 2025.

deberán culminar los contratos vigentes con cada institución antes de iniciar la prestación del servicio, con la finalidad de empalmar y evitar el corte del servicio.

Al culminar la implementación el contratista deberá presentar los informes de los trabajos realizados, vía mesa de partes de la Entidad, así mismo se procederá a realizar las pruebas de funcionamiento, posterior a ello la Entidad firmará el Acta de conformidad de la implementación del servicio.

*Asimismo, se precisa que los ambientes en los que estarán instalados los servicios cuentan con los siguientes elementos y/o accesorios: Tomacorrientes, Energía estabilizada, Patch Panel, Tendido de cableado eléctrico, UPS, Pozos de tierra a menos de 5 Ohm, Gabinetes o Racks e instalaciones de cableado estructurado.
(...)”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Respetto a la forma de pago

De la revisión, conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite 20 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO II

(...)

2.5. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en Pagos Mensuales.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- **Conformidad de la Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística y previo informe del especialista del área encargada de la entidad.**
- **Comprobante de pago.**

Dicha documentación se debe presentar a través de la mesa de partes virtual del Ministerio de Defensa (<https://www.mindef.gob.pe/mpvirtual/#/index>).

(...)

CAPÍTULO III

(...)

20. FORMA DE PAGO:

*Los pagos se realizarán en forma mensual, **en treinta y seis (36) pagos**, previa conformidad de la Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística y previo informe del especialista del área encargada de la entidad.*

El contratista deberá hacer entrega del comprobante de pago, de lunes a viernes de 8:30 a 16:30 horas, a través de la mesa de partes virtual del Ministerio de Defensa (<https://www.mindef.gob.pe/mpvirtual/#/index>) dicho comprobante deberá estar a nombre

del Ministerio de Defensa con RUC N° 20131367938 indicando el número del contrato.

Se podrá efectuar el prorrateo de la facturación siempre y cuando no se afecte el monto del valor contratado.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, relativos a la “Forma de pago”, se aprecia que el área usuaria ha determinado la cantidad de 36 pagos, considerando además que se podrá efectuar el prorrateo de la facturación; sin embargo, el Comité de Selección no ha considerado tales precisiones, por lo que ambos extremos citados no presentan información congruente entre sí, y vulneran el Principio de Transparencia. En ese contexto, mediante el Informe N° 02-2025-MINDEF/CS-CP002-2025¹⁹, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“En calidad de área usuaria se manifiesta que las condiciones señaladas en el numeral 20 “forma de pago” de los términos de referencia, son condiciones con las que tiene que ejecutarse la presente contratación, las cuales han sido planteadas de manera clara y objetiva, lo cual permitirá satisfacer la necesidad y la finalidad pública del servicio.

(...) se procederá a considerar lo establecido en el pliego de consultas (Absolución de consultas 171, 172, 173, 174, 175 y 176) por lo que, el numeral 20 forma de pago de los términos de referencia, deberá quedar de la siguiente manera:

Por lo expuesto, se precisa que corresponde adecuar el término de referencia, en el numeral 20 FORMA DE PAGO, debiendo quedar de la siguiente manera:

20. FORMA DE PAGO:

Los pagos se realizarán en forma mensual, en treinta y seis (36) pagos, previa conformidad de la Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística y previo informe del especialista del área encargada de la entidad.

El contratista deberá hacer entrega del comprobante de pago, de lunes a viernes de 8:30 a 16:30 horas, a través de la mesa de partes virtual del Ministerio de Defensa (<https://www.mindef.gob.pe/mpvirtual/#/index>) dicho comprobante deberá estar a nombre del Ministerio de Defensa con RUC N° 20131367938 indicando el número del contrato.

Se podrá efectuar el prorrateo de la facturación siempre y cuando no se afecte el monto del valor contratado.

Se aceptará el ciclo de facturación que asigne el postor ganador de la Buena Pro, el cuál será el más cercano a la fecha de activación del servicio.

La glosa con la cual deberá emitirse el recibo / factura, deberá contener lo siguiente: Nomenclatura, RUC, Entidad, Denominación, N° de contrato, Período.

La forma de pago será a mes vencido, una vez que se cierre el ciclo mensual de facturación que indique el proveedor.

¹⁹ Mediante el Expediente N° 2025-029792, de fecha 24 de junio de 2025.

Por otro lado, el comité de selección precisa que, corresponderá adecuar el numeral 2.5 FORMA DE PAGO de la sección específica de las bases, quedando de la siguiente manera:

2.5 FORMA DE PAGO:

Los pagos se realizarán en forma mensual, en treinta y seis (36) pagos, previa conformidad de la Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística y previo informe del especialista del área encargada de la entidad.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Conformidad de la Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística y previo informe del especialista del área encargada de la entidad.*
- *Comprobante de pago, el contratista deberá hacer entrega del comprobante de pago, de lunes a viernes de 8:30 a 16:30 horas, a través de la mesa de partes virtual del Ministerio de Defensa (<https://www.mindef.gob.pe/mpvirtual/#/index>) dicho comprobante deberá estar a nombre del Ministerio de Defensa con RUC N° 20131367938 indicando el número del contrato.*

Se podrá efectuar el prorrateo de la facturación siempre y cuando no se afecte el monto del valor contratado.

Se aceptará el ciclo de facturación que asigne el postor ganador de la Buena Pro, el cuál será el más cercano a la fecha de activación del servicio.

La glosa con la cual deberá emitirse el recibo / factura, deberá contener lo siguiente: Nomenclatura, RUC, Entidad, Denominación, N° de contrato, Período.

La forma de pago será a mes vencido, una vez que se cierre el ciclo mensual de facturación que indique el proveedor.

*Dicha documentación se debe presentar a través de la mesa de partes virtual del Ministerio de Defensa (<https://www.mindef.gob.pe/mpvirtual/#/index>).
(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y conforme a las Bases Estándar objeto del presente procedimiento de selección, y el principio de transparencia de la Ley es que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite 20 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“CAPÍTULO II

(...) ”

2.5. FORMA DE PAGO

~~*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en Pagos Mensuales.*~~

Los pagos se realizarán en forma mensual, en treinta y seis (36) pagos, previa conformidad de la Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística y previo informe del especialista del área encargada de la entidad.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Conformidad de la Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística y previo informe del especialista del área encargada de la entidad.*
- *Comprobante de pago, el contratista deberá hacer entrega del comprobante de pago, de lunes a viernes de 8:30 a 16:30 horas, a través de la mesa de partes virtual del Ministerio de Defensa (<https://www.mindef.gob.pe/mpvirtual/#/index>) dicho comprobante deberá estar a nombre del Ministerio de Defensa con RUC N° 20131367938 indicando el número del contrato.*

Se podrá efectuar el prorrateo de la facturación siempre y cuando no se afecte el monto del valor contratado.

Se aceptará el ciclo de facturación que asigne el postor ganador de la Buena Pro, el cuál será el más cercano a la fecha de activación del servicio.

La glosa con la cual deberá emitirse el recibo / factura, deberá contener lo siguiente: Nomenclatura, RUC, Entidad, Denominación, N° de contrato, Período.

La forma de pago será a mes vencido, una vez que se cierre el ciclo mensual de facturación que indique el proveedor.

*Dicha documentación se debe presentar a través de la mesa de partes virtual del Ministerio de Defensa (<https://www.mindef.gob.pe/mpvirtual/#/index>).
(...)*

CAPÍTULO III

(...)

20. FORMA DE PAGO:

Los pagos se realizarán en forma mensual, en treinta y seis (36) pagos, previa conformidad de la Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística y previo informe del especialista del área encargada de la entidad.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Conformidad de la Oficina General de Tecnología de la Información y Estadística y previo informe del especialista del área encargada de la entidad.*
- *El contratista deberá hacer entrega del comprobante de pago, de lunes a viernes de 8:30 a 16:30 horas, a través de la mesa de partes virtual del Ministerio de Defensa (<https://www.mindef.gob.pe/mpvirtual/#/index>) dicho comprobante deberá estar a nombre del Ministerio de Defensa con RUC N° 20131367938 indicando el número del contrato.*

Se podrá efectuar el prorrateo de la facturación siempre y cuando no se afecte el monto del valor contratado.

Se aceptará el ciclo de facturación que asigne el postor ganador de la Buena Pro, el cuál será el más cercano a la fecha de activación del servicio.

La glosa con la cual deberá emitirse el recibo / factura, deberá contener lo siguiente: Nomenclatura, RUC, Entidad, Denominación, N° de contrato, Período.

*La forma de pago será a mes vencido, una vez que se cierre el ciclo mensual de facturación que indique el proveedor.
(...)”*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3. Respecto a las otras penalidades

De la revisión del acápite 21, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

“21. OTRAS PENALIDADES		
<i>Para el caso de incumplimiento que afecte la operatividad del servicio, se considerarán las siguientes penalidades:</i>		
Nº	SUPUESTO DE APLICACIÓN	PENALIDAD
1	<i>Por incumplimiento en la entrega de los reportes mensuales de DDoS, de acuerdo al tiempo indicado en los TDR.</i>	<i>10% de la UIT por cada día de retraso.</i>
2	<i>Por incumplimiento en el plazo para la atención de una avería, de acuerdo al tiempo indicado en los TDR.</i>	<i>10% de la UIT por ocurrencia</i>
<u>Procedimiento para la aplicación de penalidades:</u>		
<i>La Oficina General de Tecnologías de la información y Estadística, pondrá en conocimiento a la Dirección de Abastecimiento del MINDEF las deficiencias en el Servicio para la aplicación de la penalidad correspondiente, para ello el contratista será notificado por la Dirección de Abastecimiento mediante carta comunicando el incumplimiento determinado, cada vez que incurra en las faltas descritas en la tabla de penalidades. El contratista tendrá un plazo máximo de dos (02) días para realizar el descargo correspondiente. (...)”</i>		

Al respecto, las Bases Estándar objeto del presente procedimiento de selección prevén que, de acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, **las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.**

De lo anterior, se advierte que, en las otras penalidades elaboradas por la Entidad, ésta no habría determinado el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto

a penalizar. En ese contexto, mediante el Informe N° 02-2025-MINDEF/CS-CP002-2025²⁰, el área usuaria de la Entidad precisó las correcciones conforme a lo siguiente:

“En calidad de área usuaria se manifiesta que las condiciones señaladas en el numeral 21 referente a OTRAS PENALIDADES de los términos de referencia, son condiciones con las que tiene que ejecutarse la presente contratación, las cuales han sido planteadas de manera clara y objetiva, lo cual permitirá satisfacer la necesidad y la finalidad pública del servicio.

(...) se procederá a adecuar las penalidades de acuerdo a lo señalado en las bases estandarizadas, por lo que, el numeral 21 referente a OTRAS PENALIDADES de los términos de referencia, deberá quedar de la siguiente manera:

(...)

Otras penalidades			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Por incumplimiento en la entrega de los reportes mensuales de DDoS, de acuerdo al tiempo indicado en los TDR.	10% de la UIT por cada día de retraso.	La Oficina General de Tecnologías de la información y Estadística, pondrá en conocimiento a la Dirección de Abastecimiento del MINDEF las deficiencias en el Servicio para la aplicación de la penalidad correspondiente, para ello el contratista será notificado por la Dirección de Abastecimiento mediante carta comunicando el incumplimiento determinado, cada vez que incurra en las faltas descritas en la tabla de penalidades. El contratista tendrá un plazo máximo de dos (02) días para realizar el descargo correspondiente.
2	Por incumplimiento en el plazo para la atención de una avería, de acuerdo al tiempo indicado en los TDR.	10% de la UIT por ocurrencia	

Por otro lado, el comité de selección precisa que, corresponderá adecuar la Cláusula Duodécima PENALIDADES del Capítulo IV de la sección específica de las bases.

(...)”

En ese sentido, tomando en cuenta lo expuesto en el informe técnico de la Entidad, y en el análisis previo, se procederá a implementar la siguiente disposición en la integración definitiva de las Bases:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 21, del numeral 3.1 del Capítulo III, y la Cláusula Duodécima de la proforma del contrato, ambos relacionados a la Sección Específica, de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<p>“21. OTRAS PENALIDADES</p> <p>(...)</p>
--

²⁰ Mediante el Expediente N° 2025-029792, de fecha 24 de junio de 2025.

Nº	Supuestos de aplicación de penalidad	Penalidad Forma de cálculo	Procedimiento
1	Por incumplimiento en la entrega de los reportes mensuales de DDoS, de acuerdo al tiempo indicado en los TDR.	10% de la UIT por cada día de retraso.	La Oficina General de Tecnologías de la información y Estadística, pondrá en conocimiento a la Dirección de Abastecimiento del MINDEF las deficiencias en el Servicio para la aplicación de la penalidad correspondiente, para ello el contratista será notificado por la Dirección de Abastecimiento mediante carta comunicando el incumplimiento determinado, cada vez que incurra en las faltas descritas en la tabla de penalidades. El contratista tendrá un plazo máximo de dos (02) días para realizar el descargo correspondiente.
2	Por incumplimiento en el plazo para la atención de una avería, de acuerdo al tiempo indicado en los TDR.	10% de la UIT por ocurrencia	

~~Procedimiento para la aplicación de penalidades:
La Oficina General de Tecnologías de la información y Estadística, pondrá en conocimiento a la Dirección de Abastecimiento del MINDEF las deficiencias en el Servicio para la aplicación de la penalidad correspondiente, para ello el contratista será notificado por la Dirección de Abastecimiento mediante carta comunicando el incumplimiento determinado, cada vez que incurra en las faltas descritas en la tabla de penalidades. El contratista tendrá un plazo máximo de dos (02) días para realizar el descargo correspondiente.~~

~~(...)~~”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de

ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 9 de julio de 2025

Código: 6.1, 12,6.