

FORMATO N° 15					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACION DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACION GENERAL				
<p>En la ciudad de Santa Anita, a los 13 días del mes de agosto, en las oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y proyectos, a las 16:30 horas , se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 16-2024-CS/MDSA-1, cuyo objeto de la convocatoria es CONTRATACION PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA:"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA SECTOR LOS PERALES DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI 2592943 , a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente Titular	EDGARD MANUEL CARDENAS MONTOYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS
	ROSA EMPERATRIZ SALVADOR DE LOS SANTOS	Suplente			SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS
Primer Miembro	PEDRO LANDA SALAZAR	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
	ALEJANDRO JORGE SIERRA RUEDA	Suplente			SUB GERENTE DE OBRAS PRIVADAS, CONTROL URBANO Y CATASTRO
Segundo Miembro	MARCELO LOZA JOSE HENRY	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO
	JORGE EDWARD RODRIGUEZ CARMELO	Suplente			OFICINA DE ABASTECIMIENTO
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: VER LISTA DE PARTICIPANTE EN EL SEACE https://prod1.seace.gob.pe/SeaceWeb-PRO/jsp/sel/procesoseleccionficha/consultarBandejaProcedimientosSeleccionEntidad.iface					
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE			RUC	
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y hora señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus ofertas:					
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PERU			12/08/2024	18:02:35
2	CONSTRUCCION & CONTRATISTA GENERALES H.R.J.J. E.I.R.L			12/08/2024	21:22:00
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentacion de los documentos requeridos en las bases.				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revision efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: ANEXO 01					
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO PERU			ANEXO 01	
<p><i>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: " 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en mas del 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el valor Referencial".</i></p> <p><i>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)"</i></p>					
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:					
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			Item(s) a los que postula	
1	CONSTRUCCION & CONTRATISTA GENERALES H.R.J.J. E.I.R.L			UNICO	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de ofertas, según el ANEXO N° 2 que forma parte de la presente Acta.				
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCCION & CONTRATISTA GENERALES H.R.J.J. E.I.R.L	
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		100 PUNTOS	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 PUNTOS	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo con la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSTRUCCION & CONTRATISTA GENERALES H.R.J.J. E.I.R.L	105	
Nota: En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. VER ANEXO N° 2				
12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar, según el orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCCION & CONTRATISTA GENERALES H.R.J.J. E.I.R.L	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No verificable en esta etapa	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No verificable en esta etapa	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		FACTURACION EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en el orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	CONSTRUCCION & CONTRATISTA GENERALES H.R.J.J. E.I.R.L		
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
			VER ANEXO N° 3	
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuados y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15	     			
	Edgard Manuel Cardenas Montoya (DNI 07463026)		Pedro Landa Salazar (DNI 08271748)	
	PRESIDENTE TITULAR SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS		PRIMER MIEMBRO TITULAR GERENTE DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO	
			SEGUNDO MIEMBRO TITULAR JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 16-2024-CS/MDSA-1

Contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA SECTOR LOS PERALES DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" -
CUI 2592943

ANEXO N° 1 - VERIFICACIÓN DE LÍMITES (ADMISIÓN Y VERIFICACIÓN DEL DETALLE DE LOS PRECIOS UNITARIOS)												
N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD DE OFERTAS DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								RESULTADO		
		a) Declaración jurada de datos del postor (ANEXO N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52 del reglamento (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (ANEXO N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (ANEXO N° 5)	g) Oferta Económica Verificación del detalle de Precios Unitarios (ANEXO N° 6)	El precio de la oferta en SOLES y el detalle de precios unitarios (ANEXO N° 6)	MONTO OFERTADO	NO ADMITIDO (1)	ADMITIDO
1	CONSORCIO PERU (INTEGRADO POR GRUPO SPACIOZ S.A.C. Y CONSTRUCTORA CHEC-FUN S.R.LTDA.)	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	SI CORRESPONDE	PRESENTA NO CUMPLE	S/286,306.67			
2	CONSTRUCCION & CONTRATISTA GENERALES H.R.J.J. E.I.R.L	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	NO CORRESPONDE	PRESENTA CUMPLE	S/358,788.07			

(1) CONSORCIO PERU: El postor ha presentado del Anexo N°6, Precio de la oferta, sin embargo, el comité observa lo siguiente: El numeral 60.4 del artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los supuestos de subsanación del documento que contiene el precio ofertado u oferta económica

De la revisión del Anexo N°6 de la oferta del postor CONSORCIO PERU, se advierte que el postor ha ofertado un precio de S/. 286, 306.67 (Doscientos ochenta y seis mil trescientos sesenta y seis con 67/100 soles), monto que se encuentra por debajo del 90% del valor referencial, cabe señalar que, en caso de ejecución de obras y consultoría de obra, la Entidad rechazará las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). Asimismo, el postor CONSORCIO PERU es su desagregado de partidas, oferta un monto total de S/ 398,653.41 monto equivalente al valor referencial.

Ahora bien, se debe tener en cuenta que de la revisión de la oferta no se puede determinar cuál es el monto que esta ofertando, esto es si esta ofertando el monto indicado en el Anexo nº06 o el monto indicado en su desagregado de partidas.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido en las Resoluciones Nº 1950-2019-TCE-S2, Nº 0162-2019-TCE-S2, Nº 0334-2019-TCE-S1, Nº 1693-2019-TCE-S2, lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, aclarar ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita general convicción de lo realmente ofertado. (...)”

En este contexto, se debe tener en cuenta también la Resolución N°1341-2019-TCE-S1 la cual establece que "(...) la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia [...]"

En este sentido, considerando que el comité no puede determinar fehacientemente el alcance de la oferta del postor CONSORCIO PERU y que el hecho ocurrido no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación, para la oferta económica establecidos en el artículo 60º del Reglamento de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, el comité decide que la oferta del postor CONSORCIO PERU, **NO ES ADMITIDA**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2024-CS/MDSA-1

Contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA SECTOR LOS PERALES DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI 2592943

ANEXO N° 02 - EVALUACIÓN DE OFERTAS

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				SOLITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE		PTOS.	SI/NO	MICO Y PEQUEÑA EMPRESA INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	P U T O T T A J L E	ORDEN DE PRELACIÓN
	NOMBRE DEL POSTOR	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$										
		Pi= Puntaje de la oferta a evaluar	Oi= Precio i	Om= Precio de la oferta más baja	PMP= Puntaje máximo del precio							
1	CONSTRUCCION & CONTRATISTA GENERALES H.R.J.J. E.I.R.L	100.00000	S/358,788.07	S/358,788.07	100	SI	5.000	105.00	SI	1		












ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 16-2024-CS/MDSA-1

Contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LA LOSA DEPORTIVA SECTOR LOS PERALES DISTRITO DE SANTA ANITA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI 2592943

ANEXO N° 03 - REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

N°	REQUISITOS	ACREDITACIÓN	CONSTRUCCION & CONTRATISTA GENERALES H.R.J.J. E.I.R.L		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACIÓN	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
1	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 398,653.41 (Trescientos noventa y ocho mil seiscientos cincuenta y tres con 41/100 Soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Construcción Y/O creación Y/O recuperación Y/O instalación Y/O ampliación Y/O mejoramiento Y/O reconstrucción Y/O reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores en: complejo deportivo y/o servicio de práctica deportiva y/o recreativa y/o obras de infraestructura educativa que contengan componentes de Muro de contención, veredas, losas deportivas y/o losa multideportiva, áreas verdes.</p>	<p>La experiencia del postor Se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de VEINTE (20) contrataciones.</p>	Municipalidad Distrital de Chaparra	S/2,712,104.00	CUMPLE
			TOTAL	S/2,712,104.00	CALIFICADA



[Signature]



[Signature]

[Signature]

