

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	071-2024-OASA/OEC	
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Puno, a los ocho días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 14:00 horas, sesionó el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM N° 163-2024-GR-PUNO/ORA-OASA/WHCM (Delegando hacerse cargo del OEC), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación.		
3	<b>MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES:</b> Organismo Encargado de las Contrataciones, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:		
	CPC. LUIS RUDOLF BAUTISTA CONDORI	Dependencia	OFICINA DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	TICONA VARGAS TOMAS	10020343112
	2	RAMOS CCORA JACINTO	10023928341
	3	APAZA ESCALANTE CARLOS	10024284056
	4	FIGUEROA MARTINEZ LUCILDA	10024370386
	5	VILCAPAZA CCOPA RICHERTH	10424544456
	6	CHAPARRO CAJIGAS RUBNER MIJEL	10444130470
	7	RODAS LUDENA JOEL MARCOS	10484904818
	8	E.T.V. LA MERCED, S.R.L.	20223413596
	9	TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.	20406511872
	10	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447677831
	11	TRANS SERVICE ORDOÑEZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20447963508
	12	INDUSTRIA MINERIA Y CONSTRUCCION GOLD STAR ROCK DRILL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448073433
	13	PARADISE TRADE GROUP E.I.R.L.	20448156487
	14	M & A EQUIPMENT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448182569
	15	CONSTRUCTORA JAVICOT SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448464629
	16	OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448575617
	17	CONTRATAS GENERALES ANTARES PERU S.A.C.	20448767443
	18	SOCIEDAD DE NEGOCIOS Y SERVICIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20483827033
	19	PARMAT ENGINEERS BUILDERS S.A.C	20524284597
	20	CORPORACION ATLAS DEL SUR S.R.L.	20600113144
	21	M & A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600129580
	22	CORPORACIÓN ICONS S.A.C.	20600503597
	23	INTI PUNO E.I.R.L.	20600617231
	24	SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.	20600860225
	25	INTEPROCON S.A.C.	20601056632
	26	CORPORACION MAPRICO J & J S.R.L.	20601339294
	27	GRUPO FECORA INGENIERIA CONSTRUCCION Y MAQUINARIAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602102981
	28	CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603810130
	29	BEPICORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604895376
	30	L & J MAQUINARIAS MINERIA Y CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605858024
	31	A & S PRISMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20608508628
	32	FRECAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20609412926
	33	GRUPO G & MIKOL CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610769374
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta via electronica en el SEACE:		



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/04/2024	13:49:29
2	CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/04/2024	20:09:13
3	OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/04/2024	22:28:43
4	PARMAT ENGINEERS BUILDERS S.A.C	10/04/2024	23:33:54
5	SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.	10/04/2024	16:41:04
6	CONSORCIO CONSTRUCTORES	10/04/2024	21:56:27
7	CORPORACIÓN ICONS S.A.C.	10/04/2024	23:34:56
8	INTEPROCON S.A.C.	10/04/2024	9:48:03
9	M & A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/04/2024	22:36:48
10	A & S PRISMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	10/04/2024	22:25:28
11	FIGUEROA MARTINEZ LUCILDA	10/04/2024	22:45:39
12	E.T.V. LA MERCED, S.R.L.	10/04/2024	19:11:51
13	CORPORACION ATLAS DEL SUR S.R.L.	10/04/2024	19:46:54
14	TRANS SERVICE ORDOÑEZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10/04/2024	21:17:25

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electronicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

El Organo Encargado de las Contrataciones, durante la admision, solicita a los siguientes postores la subsanacion de su oferta: CONSORCIO CONSTRUCTORES; INTEPROCON S.A.C.; M & A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CORPORACION ATLAS DEL SUR S.R.L.; por lo que, se suspende la etapa de admision y etapas posteriores, hasta la efectiva subsanacion dentro del plazo otorgado.

En, Puno, a los dieciocho dias del mes de abril del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, a las 10:00 horas, sesionó el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM N° 058-2024-GR-PUNO/ORA-OASA/WHCM (Delegando hacerse cargo del OEC), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO, a fin de continuar con el desarrollo del procedimiento de selección.

**SUBSANACION DE OFERTAS**

El Organo Encargado de las Contrataciones, durante la admisión, solicitó a los siguientes postores la subsanacion de su oferta:

1.- CONSORCIO CONSTRUCTORES (CONFORMADO POR PARADISE TRADE GROUP E.I.R.L. e INTI PUNO E.I.R.L.); subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábil, conforme a la siguiente información:

Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 001-2024-GR PUNO/OEC AS 066-2024-OEC/GR PUNO-1. (De fecha 16/04/2024).

Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: El postor NO efectuó la subsanación solicitada.

Fecha de presentación en el SEACE, del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: El postor NO efectuó la subsanación solicitada, dentro del plazo otorgado, (El postor tenía como plazo máximo para efectuar la subsanación el 17/04/2024).

Detallar el documento o error que se solicitó subsanar: Se solicitó subsanar el documento: Anexo 05 promesa de Consorcio, ya que en su oferta, se evidencia que en dicho documento, las firmas de los integrantes del consorcio no se encuentran legalizadas. De conformidad con el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas. Asimismo se solicitó que la oferta se encuentre de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección de la referencia, específicamente de acuerdo a lo señalado por el numeral 1.6 de la sección general; donde se menciona que: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor (...). Las ofertas se presentan foliadas.

Como se muestra en el anexo 01 que forma parte de la presente acta, el postor NO efectuó la subsanación solicitada, dentro del plazo otorgado, por lo que no se admite su oferta.

2.- INTEPROCON S.A.C.; subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábil, conforme a la siguiente información:

Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 002-2024-GR PUNO/OEC AS 066-2024-OEC/GR PUNO-1. (De fecha 16/04/2024).

Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Efectuó la subsanacion en el SEACE, mediante el archivo digital que contiene su oferta subsanada.

Fecha de presentación en el SEACE, del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 17/04/2024.

Detallar el documento o error que se subsanó: Se solicitó que la oferta se encuentre de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección de la referencia, específicamente de acuerdo a lo señalado por el numeral 1.6 de la sección general; donde se menciona que: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor (...).



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

3.- M & A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábil, conforme a la siguiente información:

Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 003-2024-GR PUNO/OEC AS 066-2024-OEC/GR PUNO-1. (De fecha 16/04/2024).  
Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Efectuó la subsanación en el SEACE, mediante el archivo digital que contiene su oferta subsanada.

Fecha de presentación en el SEACE, del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 17/04/2024.

Detallar el documento o error que se subsanó: Se solicitó subsanar su oferta de modo que se encuentre de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección de la referencia; específicamente se advierte que las declaraciones juradas – anexos 1, 2, 3 y 4 de su oferta se encuentra dirigidas erróneamente a un Comité de Selección, debiendo dirigirse al Órgano Encargado de las Contrataciones; en este punto es importante resaltar que los anexos previstos en las bases integradas del presente procedimiento, guarda concordancia con aquel previsto en las bases estándar aprobadas por el OSCE, aplicables a procedimientos de adjudicación simplificada para la contratación de servicios en general.

Asimismo se solicitó que la oferta se encuentre de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección de la referencia, específicamente de acuerdo a lo señalado por el numeral 1.6 de la sección general; donde se menciona que: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor (...). Se advierte que los folios 1, 12, 15 y 24 no se encuentra visado.

4.- CORPORACION ATLAS DEL SUR S.R.L.; subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábil, conforme a la siguiente información:

Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 004-2024-GR PUNO/OEC AS 066-2024-OEC/GR PUNO-1. (De fecha 16/04/2024).

Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: El postor NO efectuó la subsanación solicitada.

Fecha de presentación en el SEACE, del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: El postor NO efectuó la subsanación solicitada, dentro del plazo otorgado, (El postor tenía como plazo máximo para efectuar la subsanación el 17/04/2024).

Detallar el documento o error que se solicitó subsanar: Se solicitó que la oferta se encuentre de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, específicamente de acuerdo a lo señalado por el numeral 1.6 de la sección general; donde se menciona que: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor (...) se advirtió que el certificado de vigencia no se encuentra visado. Asimismo se solicitó subsanar los Anexos 02 y 03 de modo que se encuentre de acuerdo a los modelos establecidos en las bases integradas.

Como se muestra en el anexo 01 que forma parte de la presente acta, el postor NO efectuó la subsanación solicitada, dentro del plazo otorgado, por lo que no se admite su oferta.

7

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
2	PARMAT ENGINEERS BUILDERS S.A.C	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
3	SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
4	CONSORCIO CONSTRUCTORES (CONFORMADO POR PARADISE TRADE GROUP E.I.R.L. e INTI PUNO E.I.R.L.)	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
5	CORPORACIÓN ICONS S.A.C.	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
6	M & A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
7	A & S PRISMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
8	FIGUEROA MARTINEZ LUCILDA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
9	CORPORACION ATLAS DEL SUR S.R.L.	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.
10	TRANS SERVICE ORDOÑEZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DETALLES DE LA NO ADMISION EN ANEXO 1 que forma parte de la presente Acta.

8

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM UNICO
2	OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM UNICO



FORMATO N° 13			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
3	INTEPROCON S.A.C.	ITEM UNICO	
4	E.T.V. LA MERCED, S.R.L.	ITEM UNICO	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de EVALUACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	PRECIO	86.49	puntos
	PUNTAJE DE LOS FACTORES DE EVALUACION	86.49	puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.32	puntos
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	8.65	puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.47	puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	PRECIO	67.59	puntos
	PUNTAJE DE LOS FACTORES DE EVALUACION	67.59	puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	3.38	puntos
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	6.76	puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	77.73	puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	INTEPROCON S.A.C.	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	PRECIO	85.89	puntos
	PUNTAJE DE LOS FACTORES DE EVALUACION	85.89	puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	4.29	puntos
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	8.59	puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.78	puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	E.T.V. LA MERCED, S.R.L.	
	FACTORES	PUNTAJES	
A	PRECIO	100.00	puntos
	PUNTAJE DE LOS FACTORES DE EVALUACION	100.00	puntos
	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5.00	puntos
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00	puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00	puntos
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	E.T.V. LA MERCED, S.R.L.	105.00
	2	CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	99.47
	3	INTEPROCON S.A.C.	98.78
	4	OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	77.73
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		
12	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		



FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	E.T.V. LA MERCED, S.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 03 que forma parte de la presente Acta.

Al estar descalificadas las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	INTEPROCON S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 03 que forma parte de la presente Acta.

13

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el cuarto lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	***	S/.	***
.			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	E.T.V. LA MERCED, S.R.L.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 3 que forma parte de la presente Acta.	
2	CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 3 que forma parte de la presente Acta.	
3	INTEPROCON S.A.C.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 3 que forma parte de la presente Acta.	
4	OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 3 que forma parte de la presente Acta.	

14

ACUERDO ADOPTADO	
------------------	--



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

El ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

15

CPC. LUIS RUDOLF BAUTISTA CONDORI

**NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**



ANEXO 01														
ADMISION DE LA OFERTA														
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1														
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO.														
POSTORES														
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILID AD LIMITADA	CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDA D LIMITADA	OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILID AD LIMITADA	PARMAT ENGINEERS BUILDERS S.A.C	SISA MAQUINARIAS E.I.R.L	CONSORCIO CONSTRUCTORES (CONFORMADO POR PARADISE TRADE GROUP E.I.R.L. e INTI PUNO E.I.R.L.)	CORPORACIÓN ICONS S.A.C.	INTEPROCON S.A.C.	M & A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	A & S PRISMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	FIGUEROA MARTINEZ LUCILDA	E.T.V LA MERCED, S.R.L	CORPORACION ATLAS DEL SUR S.R.L	TRANS SERVICE ORDOREZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILID AD LIMITADA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Para acreditar el cumplimiento del numeral 7 de los términos de referencia (Características técnicas), adjuntar ficha descriptiva de las maquinarias ofertadas en alquiler señalando marca y modelo; adjuntando además, documentos que de manera clara y fehaciente acredite lo siguiente: 1) Año de fabricación de la maquinaria y 2) Potencia de motor, de la maquinaria ofertada en alquiler.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
h) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 99,000.00	S/ 92,840.00	S/ 118,800.00	S/ 209,000.00	S/ 159,290.56	S/ 109,450.00	S/ 71,500.00	S/ 93,489.00	S/ 108,900.00	S/ 104,500.00	S/ 108,350.00	S/ 80,300.00	S/ 96,800.00	S/ 104,500.00
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICION:	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO



RAZONES PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS

POSTOR: MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

1.- Para la acreditación de la propiedad y características técnicas (año de fabricación) de la maquinaria ofertada en alquiler MINICARGADOR BOBCAT MODELO S630, SERIE N° A3NT19413, requerida en el numeral e) de los documentos para la admisión de la oferta, el postor MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, presenta copia de la FACTURA ELECTRÓNICA N° F001 N° 00010428 de fecha 09/10/2018, donde se evidencia que la maquinaria es de propiedad del BANCO INTERAMERICANO DE FINANZAS; en folios 25 al 37 de la oferta se muestra un Testimonio Escritura: 5.016, Naturaleza: Arrendamiento Financiero o Retroarrendamiento financiero; con dicho documento se entiende que la maquinaria se encuentra enmarcado dentro de un contrato de arrendamiento financiero, sin embargo de la revisión integral de la oferta no se muestra el contrato de Leasing o arrendamiento financiero de modo completo, y que se evidencia que faltan páginas y cláusulas que muestren todas las condiciones del contrato de arrendamiento financiero; por tanto no se puede desprender clara y fehacientemente las condiciones del referido contrato de arrendamiento financiero, un claro ejemplo es que no se muestra la cláusula o documento alguno que acredite la autorización del propietario (En este caso EL BANCO) para el subarrendamiento de la maquinaria, toda vez que los contratos de Leasing, en algunos casos prohíben el subarriendo de los bienes, sin consentimiento previo y por escrito, siendo ello causal de resolución del contrato de leasing de pleno derecho. Al respecto el artículo 13 de la Ley del Arrendamiento Financiero, aprobada por el Decreto Legislativo N° 299, señala: "Artículo 13. La arrendataria gozará para todos los efectos de sus relaciones contractuales o de actos administrativos, de los derechos y obligaciones como si tuviera la condición de propietario de los bienes materia del contrato, excepto en lo referente a la disposición o enajenación definitiva y/o constitución de gravámenes sobre los mismos". Nótese que el artículo alegado menciona que la arrendataria goza de derechos y obligaciones como si fuera propietaria, sin embargo, también establece, de manera expresa, clara y precisa, que esta facultad es limitada cuando se trata de disponer del bien materia del contrato de arrendamiento financiero (Resolución N° 3470-2023-TOE-S1). Al no tener información sobre las condiciones del contrato de Leasing o arrendamiento financiero, pues en la oferta no se desprende que la propietaria BANCO INTERAMERICANO DE FINANZAS, autorice a la arrendataria MAVIL CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA a subarrendar la maquinaria MINICARGADOR BOBCAT MODELO S630, SERIE N° A3NT19413, no se admite la oferta, pues no se acredita la disponibilidad y por ende no se acredita las características de la maquinaria ofertada por el postor.

La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atender contra el Principio de Igualdad de Trato".

2.- Respecto al Plazo de prestación del servicio, el postor presenta el documento "Anexo 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio", en ella se compromete "a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 270 días calendario", no especificando desde cuando se contabiliza dicho plazo ni otras condiciones establecidas en las bases; es decir el postor no consignó el plazo de prestación del servicio, de acuerdo a lo descrito en las bases integradas. Precisamente, el numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 13 de los términos de referencia (numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica) prevén que el plazo de prestación del servicio es de: "270 DIAS CALENDARIOS y/o hasta el cumplimiento total de horas máquina solicitadas, contados a partir del día de internamiento de la maquinaria ofertada en alquiler en obra; en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y términos de referencia. La maquinaria ofertada en alquiler, se internará o deberá estar disponible a los dos días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato". Por lo que la información presentada por el postor no resulta clara, expresa ni fehaciente, respecto al plazo de prestación del servicio ofertado; se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atender contra el Principio de Igualdad de Trato". Al no presentar adecuadamente con información clara y expresa la declaración jurada de plazo de prestación del servicio, no se admite la oferta.

Para mayor sustento se tiene la Resolución N° 3519-2023-TCE-S3, que señala: "(...) En esa línea, se evidencia que el Adjudicatario ha ofrecido un plazo distinto al previsto en las bases integradas, pues si bien, como indica la Entidad, ha respetado el espacio de quince días calendario, no ha seguido el punto a partir del cual estos se computan; ya que en las reglas del procedimiento se estableció que el plazo de entrega se cuenta desde la suscripción del contrato (...)".

POSTOR: PARMAT ENGINEERS BUILDERS S.A.C

1.- Respecto al Plazo de prestación del servicio, el postor presenta el documento "Anexo 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio", en ella se compromete "a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 270 días calendario", no especificando desde cuando se contabiliza dicho plazo ni otras condiciones establecidas en las bases; es decir el postor no consignó el plazo de prestación del servicio, de acuerdo a lo descrito en las bases integradas. Precisamente, el numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 13 de los términos de referencia (numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica) prevén que el plazo de prestación del servicio es de: "270 DIAS CALENDARIOS y/o hasta el cumplimiento total de horas máquina solicitadas, contados a partir del día de internamiento de la maquinaria ofertada en alquiler en obra; en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y términos de referencia. La maquinaria ofertada en alquiler, se internará o deberá estar disponible a los dos días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato". Por lo que la información presentada por el postor no resulta clara, expresa ni fehaciente, respecto al plazo de prestación del servicio ofertado; se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atender contra el Principio de Igualdad de Trato". Al no presentar adecuadamente con información clara y expresa la declaración jurada de plazo de prestación del servicio, no se admite la oferta.

Para mayor sustento se tiene la Resolución N° 3519-2023-TCE-S3, que señala: "(...) En esa línea, se evidencia que el Adjudicatario ha ofrecido un plazo distinto al previsto en las bases integradas, pues si bien, como indica la Entidad, ha respetado el espacio de quince días calendario, no ha seguido el punto a partir del cual estos se computan; ya que en las reglas del procedimiento se estableció que el plazo de entrega se cuenta desde la suscripción del contrato (...)".



ANEXO 01	
ADMISION DE LA OFERTA	
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1	
CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO.	
<p><b>POSTOR: SISA MAQUINARIAS E.I.R.L.</b></p> <p>1.- En las bases como documentos para la admisión de la oferta se solicita: "Para acreditar el cumplimiento del numeral 7 de los términos de referencia (Características técnicas), adjuntar ficha descriptiva de las maquinarias ofertadas en alquiler señalando marca y modelo; adjuntando además, documentos que de manera clara y fehaciente acredite lo siguiente: 1) Año de fabricación de la maquinaria y 2) Potencia de motor, de la maquinaria ofertada en alquiler". En principio señalar que el postor no presenta la ficha descriptiva de la maquinaria ofertada en alquiler. En la oferta del postor no se muestra documentos que de manera clara y fehaciente acredite el año de fabricación de la maquinaria ofertada en alquiler, en la FACTURA ELECTRONICA F001-0006137 (Folio 20) donde se acredita la propiedad de 06 Minicargadores no se observa el año de fabricación de las maquinarias, es más no se tiene la certeza de cual es la maquinaria que oferta el postor en alquiler. Por tanto, al no evidenciarse en la oferta documentación que acredite de manera clara y fehaciente el año de fabricación de la maquinaria ofertada en alquiler, no se admite la oferta.</p> <p>La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".</p> <p>Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p> <p>La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...)".</p>	
<p><b>POSTOR: CONSORCIO CONSTRUCTORES (CONFORMADO POR PARADISE TRADE GROUP E.I.R.L. e INTI PUNO E.I.R.L.)</b></p> <p>1.- Respecto a la Promesa de Consorcio; el postor en su oferta primigenia presentó el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, en ella se advirtió que en dicho documento, las firmas de los integrantes del consorcio no se encuentran legalizadas, ello de conformidad con lo establecido por el artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Ante ello se solicitó la subsanación respectiva mediante CARTA N° 001-2024-GR PUNO/OEC AS 066-2024-OEC/GR PUNO-1; el postor no efectuó la subsanación solicitada dentro del plazo otorgado, por lo que no se admite la oferta.</p>	
<p><b>POSTOR: CORPORACIÓN ICONS S.A.C.</b></p> <p>1.- Respecto al Plazo de prestación del servicio, el postor presenta el documento "Anexo 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio", en ella se compromete "a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 270 (DOSCIENTOS DIAS) días calendarios". Notese la primera incongruencia pues en letras oferta un plazo distinto al señalado en números, asimismo no especifica desde cuando se contabiliza dicho plazo ni otras condiciones establecidas en las bases; es decir el postor no consignó el plazo de prestación del servicio, de acuerdo a lo descrito en las bases integradas. Precisamente, el numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 13 de los términos de referencia (numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica) prevén que el plazo de prestación del servicio es de: "270 DIAS CALENDARIOS y/o hasta el cumplimiento total de horas máquina solicitadas, contados a partir del día de internamiento de la maquinaria ofertada en alquiler; en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y términos de referencia. La maquinaria ofertada en alquiler, se internará o deberá estar disponible a los dos días calendarios, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato". Por lo que la información presentada por el postor no resulta clara, expresa ni fehaciente, respecto al plazo de prestación del servicio ofertado; se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato". Al no presentar adecuadamente con Información clara y expresa la declaración jurada de plazo de prestación del servicio, no se admite la oferta.</p> <p>Para mayor sustento se tiene la Resolución N° 3519-2023-TCE-S3, que señala: "(...) En esa línea, se evidencia que el Adjudicatario ha ofrecido un plazo distinto al previsto en las bases integradas, pues si bien, como indica la Entidad, ha respetado el espacio de quince días calendario, no ha seguido el punto a partir del cual estos se computan; ya que en las reglas del procedimiento se estableció que el plazo de entrega se cuenta desde la suscripción del contrato (...)".</p>	
<p><b>POSTOR: M &amp; A CONSTRUCTION AND EQUIPMENT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b></p> <p>1.- En las bases como documentos para la admisión de la oferta se solicita: "Para acreditar el cumplimiento del numeral 7 de los términos de referencia (Características técnicas), adjuntar ficha descriptiva de las maquinarias ofertadas en alquiler señalando marca y modelo; adjuntando además, documentos que de manera clara y fehaciente acredite lo siguiente: 1) Año de fabricación de la maquinaria y 2) Potencia de motor, de la maquinaria ofertada en alquiler". El postor presenta la ficha descriptiva de la maquinaria ofertada en folio 23, donde señala lo siguiente: MARCA CATERPILLAR MODELO 243D3. De la revisión integral de la oferta se tiene en folio 25 la FACTURA ELECTRONICA E001-1, donde se detalla que el modelo de la maquinaria ofertada en alquiler es 246D3, como se observa no se tiene la certeza de cual es el modelo de la maquinaria que oferta el postor en alquiler. Con ello se desprende que el postor aparentemente oferta dos modelos distintos, por lo que en una eventual ejecución contractual la entidad no tendría la certeza de cual modelo de maquinaria será el que finalmente entregue. Mencionar asimismo que no presenta documentación que corrobore la potencia de motor de la maquinaria que oferta el postor, por lo que en una eventual ejecución contractual la entidad no tendría la certeza de cual modelo de maquinaria ofertada en alquiler, por consiguiente no se admite la oferta.</p> <p>La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".</p> <p>Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".</p> <p>La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...)".</p>	



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO

1.- En las bases como documentos para la admisión de la oferta se solicita: "Para acreditar el cumplimiento del numeral 7 de los términos de referencia (Características técnicas), adjuntar ficha descriptiva de las maquinarias ofertadas en alquiler señalando marca y modelo; adjuntando además, documentos que de manera clara y fehaciente acredite lo siguiente: 1) Año de fabricación de la maquinaria y 2) Potencia de motor; de la maquinaria ofertada en alquiler". El postor presenta en folio 19 la FACTURA ELECTRONICA E001-36, donde se detalla que la maquinaria ofertada en alquiler es MARCA CATERPILLAR, MODELO 236D, sin embargo de la revisión integral de la oferta, no se evidencia documentación que acredite de manera clara y fehaciente la potencia de motor de la maquinaria ofertada en alquiler MINICARGADOR MARCA CATERPILLAR MODELO 236D. Mencionar que en folio 20 se muestra una ficha técnica que detalla características de la maquinaria Minicargador CAT 236D3, modelo distinto al ofertado por el postor. Por tanto, al no evidenciarse en la oferta documentación que acredite de manera clara y fehaciente la potencia de motor de la maquinaria ofertada en alquiler, no se admite la oferta.

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehaciente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría literalmente el Principio de Igualdad de Trato".

La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).

1.- En las bases como documentos para la admisión de la oferta se solicita: "Para acreditar el cumplimiento del numeral 7 de los términos de referencia (Características técnicas), adjuntar ficha descriptiva de las maquinarias ofertadas en alquiler señalando marca y modelo; adjuntando además, documentos que de manera clara y fehaciente acredite lo siguiente: 1) Año de fabricación de la maquinaria y 2) Potencia de motor; de la maquinaria ofertada en alquiler". El postor presenta en folio 29 la FACTURA ELECTRONICA E001-87, donde se detalla que la maquinaria ofertada en alquiler es MARCA CATERPILLAR, MODELO 246D3, sin embargo de la revisión integral de la oferta, no se evidencia documentación que acredite de manera clara y fehaciente la potencia de motor de la maquinaria ofertada en alquiler MINICARGADOR MARCA CATERPILLAR MODELO 246D3. Mencionar que en folio 24 se muestra una ficha técnica que detalla características de la maquinaria Minicargador CAT 246D, modelo distinto al ofertado por el postor. Por tanto, al no evidenciarse en la oferta documentación que acredite de manera clara y fehaciente la potencia de motor de la maquinaria ofertada en alquiler, no se admite la oferta.

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehaciente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría literalmente el Principio de Igualdad de Trato".

La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).

1.- De acuerdo al numeral 1.6 del Capítulo I de la sección general de las bases integradas, se estableció la forma de presentación de ofertas de acuerdo al siguiente detalle: Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales ). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan plegadas.

Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: CARTA N° 004-2024-GR PUNO/OEC AS 066-2024-OEC/GR PUNO-1 (De fecha 16/04/2024).

Detallar el documento o error que se solicitó subsanar: Se solicitó que la oferta se encuentre de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, específicamente de acuerdo a lo señalado por el numeral 1.6 de la sección general, donde se menciona que: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor (...). Asimismo se solicitó subsanar los Anexos 02 y 03 de modo que se encuentre de acuerdo a los modelos establecidos en las bases integradas.

Al respecto la Resolución N° 01325-2021-TCE-S1, menciona lo siguiente: "Bajo dicho contexto, esta Sala determina que, si bien las bases estándar aprobadas por el OSCE, así como las bases integradas del procedimiento de selección, han contemplado, de manera general, que los postores deben visar los demás documentos que no sean declaraciones juradas, formatos o formularios [los cuales deben encontrarse firmados], aquellos deben ser entendidos como toda documentación que contenga información que permita la acreditación de elementos o aspectos relacionados con la admisión, evaluación o calificación de las ofertas (...)", en el presente caso, en la oferta del postor se evidencia que el documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta, no se encuentra visada. Por lo descrito no se admite la oferta del postor CORPORACION ATLAS DEL SUR S.R.L.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"



ADMISION DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO.

POSTOR: TRANS SERVICE ORDOÑEZ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

1.- Respecto al Plazo de prestación del servicio, el postor presenta el documento "Anexo 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio", en ella se compromete "a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 270 días calendarios y/o hasta el cumplimiento total de horas máquina solicitadas", no especificando desde cuando se contabiliza dicho plazo ni otras condiciones establecidas en las bases; es decir el postor no consignó el plazo de prestación del servicio, de acuerdo a lo descrito en las bases integradas. Precisamente, el numeral 1.8 del capítulo I y el numeral 13 de los términos de referencia (numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica) prevén que el plazo de prestación del servicio es de: "270 DIAS CALENDARIOS y/o hasta el cumplimiento total de horas máquina solicitadas, contados a partir del día de internamiento de la maquinaria ofertada en alquiler en obra, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y términos de referencia. La maquinaria ofertada en alquiler, se internará o deberá estar disponible a los dos días calendarios, contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato". Por lo que la información presentada por el postor no resulta clara, expresa ni fehaciente, respecto al plazo de prestación del servicio ofertado; se deja constancia que la omisión en la que incurrió el postor no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación de la omisión de determinada información del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato". Al no presentar adecuadamente con información clara y expresa la declaración jurada de plazo de prestación del servicio, no se admite la oferta. Para mayor sustento se tiene la Resolución N° 3519-2023-TCE-S3, que señala: "(...) En esa línea, se evidencia que el Adjudicatario ha ofrecido un plazo distinto al previsto en las bases integradas, pues si bien, como indica la Entidad, ha respetado el espacio de quince días calendario, no ha seguido el punto a partir del cual estos se computan; ya que en las reglas del procedimiento se estableció que el plazo de entrega se cuenta desde la suscripción del contrato (...)".



ANEXO 02  
EVALUACION DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO.

FACTOR DE EVALUACION: PRECIO

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

i = Oferta

Pi = Puntaje de la Oferta a Evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta mas baja

PMP = Puntaje Máximo del precio

Valor estimado

Om

PMP

S/. 125,000.00

S/. 80,300.00

100

(puntos)

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION	REMPPE	ORDEN DE PRELACION
		Nombre o Razon Social	Monto de Oferta	(100 puntos)	(100 puntos)	10%			
01	CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		S/ 92,840.00	86.49	86.49	4.32	8.65	SI	2
02	OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		S/ 118,800.00	67.59	67.59	3.38	6.76	SI	4
03	INTEPROCON S.A.C.		S/ 93,489.00	85.89	85.89	4.29	8.59	SI	3
04	E.T.V. LA MERCED, S.R.L.		S/ 80,300.00	100.00	100.00	5.00	No corresponde, por cuanto el domicilio consignado por el postor en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) es en la provincia de Tacna (Tacna); provincia no colindante con la provincia de Puno, lugar donde se prestará el servicio (literal f) del artículo 50 del Reglamento).	SI	1



ANEXO 03				
CALIFICACION DE LA OFERTA				
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1				
CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO.				
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES		
		E.T.V. LA MERCED, S.R.L.	CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	INTEPROCON S.A.C.
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
	Año de fabricación: 2014 en adelante	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	Potencia: 70 HP a más	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	01 unidad	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	01 operador con experiencia mínima de 12 meses, como operador de minicargador.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 50,000.00 (Cincuenta mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 5,000.00 (Cinco mil con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: servicios de alquiler de maquinarias pesadas en general</p>	CUMPLE	El postor tiene la condición de micro y pequeña empresa, acredita un monto facturado de S/ 8,580.00.	El postor tiene la condición de micro y pequeña empresa, acredita un monto facturado de S/ 5,360.00
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO
RAZONES DE LA DESCALIFICACION DE OFERTAS		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO



ANEXO 03	
CALIFICACION DE LA OFERTA	
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1	
CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO.	
<p><b>POSTOR: E.T.V. LA MERCED, S.R.L.</b></p> <p>1.- Respecto al requisito de calificación: Experiencia del personal clave, en las bases integradas se solicita: 01 operador con experiencia mínima de 12 meses, como operador de minicargador y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p>De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta la experiencia del personal clave siguiente:</p> <p>- PABLO MOISES FLORES PACO, para su experiencia presenta una Constancia de trabajo de fecha 08/03/2023 emitido por E.T.V. LA MERCED S.R.L., donde menciona que dicho personal, "presta servicios como OPERADOR DE MINICARGADOR CAT 242D en nuestra empresa", por el periodo 01/01/2021 hasta el 30/04/2023; Nótese la incongruencia, en dicho documento se menciona que el personal en cuestión, prestó servicios hasta el 30 de abril del 2023, sin embargo dicho documento fue emitido en fecha anterior 08 de marzo del 2023. Por tanto dicho documento no contiene información clara y fehaciente, por consiguiente no se puede considerar para acreditar la experiencia del personal clave.</p> <p>El postor no cumple el requisito de calificación experiencia del personal clave, al no presentar documentación que contenga información clara y fehaciente, por tanto adquiere la condición de descalificado.</p> <p>La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)". Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumirse hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato". (El resaltado es agregado).</p>	



CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO.

POSTOR: CORPORACIÓN R & K CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

1.- Respecto al requisito de calificación: Experiencia del personal clave, en las bases integradas se solicita: 01 operador con experiencia mínima de 12 meses, como operador de minicargador y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta la documentación del siguiente personal:

- LLANOS CHAMBILLA MARIO MARTIN, para su experiencia presenta un Certificado de trabajo de fecha 13/04/2020 emitido por HP & ROMERO SAC, donde menciona que dicho personal, "ha prestado servicios a nuestra empresa desempeñando el cargo de OPERADOR DE MINICARGADOR", por el período 11/02/2019 hasta el 31/03/2020.

En el certificado de trabajo en cuestión, se evidencia que el nombre y apellido de quien suscribe dicho documento se encuentra de modo ilegible

Al respecto, las bases integradas del procedimiento de selección, que guarda concordancia con las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD), señala: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento".

El postor no cumple el requisito de calificación experiencia del personal clave, al no presentar documentación que contenga información clara, pues no se muestra de modo legible el nombre y apellido de quien suscribe el certificado de trabajo, por tanto adquiere la condición de descalificado.

El numeral 1.7 de la sección general de las bases establece: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)"

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato". (El resaltado es agregado).

Finalmente mencionar que en folio 20 de la oferta se muestra un certificado de trabajo a nombre del personal clave ofertado, pero que hace referencia a que laboró como operador de excavadora, no se considera dicho documento, ya que las bases establecen que la experiencia solicitada es como operador de minicargador.



ANEXO 03	
CALIFICACION DE LA OFERTA	
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1	
CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO.	
<p><b>POSTOR: INTEPROCON S.A.C.</b></p> <p>1.- Respecto a la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, en las bases se establece lo siguiente: En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 5,000.00 (Cinco mil con 00/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria. (...).</p> <p>El postor en su oferta presenta como único documento para acreditar experiencia la FACTURA ELECTRÓNICA E001-89, emitida el 09/04/2024, por el servicio de alquiler de minicargador, por el monto de S/. 6,000.00. Acompaña copia de cheque emitido por CORPORACION NAYAC EIRL, por el mismo monto.</p> <p>Al respecto, las bases integradas del procedimiento de selección, que guarda concordancia con las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS EN GENERAL (Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD), señala: "La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago".</p> <p>La Resolución N° 3412-2022-TCE-S4, establece lo siguiente: "Es así que, en las bases integradas y estándar se estableció que la experiencia puede ser acreditada con un comprobante de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero, o mediante cancelación en el mismo comprobante; de esta manera, nótese que el Cheque 00001061 1 038 740 7000382120 77 presentado por el Adjudicatario, no constituye un voucher de depósito, nota de abono, o un reporte estado de cuenta, ni mucho menos consiste en un documento emitido por una Entidad del sistema financiero, pues como se ha determinado es el girador quien emite el cheque y no la entidad bancaria cuyo logo o membrete aparece en el mismo. 37. No solo ello, sino que si bien, la Ley N° 27287, ha establecido al cheque como un título valor, lo cierto es que, para el pago del mismo se requiere de condiciones específicas (como es, que se cuente con fondos en la cuenta corriente del girador); por tanto, si bien el cheque constituye un medio de pago, por sí mismo no acredita el pago del monto que se haya consignado en el mismo documento. Lo que redundando en el hecho que, dicho instrumento no permite acreditar fehacientemente la cancelación de un comprobante de pago presentado en un procedimiento de contratación pública para acreditar experiencia". (El resultado es agregado).</p> <p>Por las consideraciones expuestas, la documentación presentada por el postor, no resulta válida para la acreditación del requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por tanto adquiere la condición de descalificado.</p>	



CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 066-2024-OEC/GR PUNO-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO.

OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

1.- De acuerdo a la revisión a la oferta del postor adjudicado del Procedimiento de Selección AS-SM-66-2024-OEC/GR PUNO-1 CONTRATACION DEL SERVICIO DE ALQUILER DE MINICARGADOR SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO; OK LINE LOGISTICS AND BUSINESS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, se observa que en la página 24 presento el comprobante de pago Factura Electrónica Nro E001-82 de fecha 03/04/2023 emitido por la empresa JPR MAQUINARIAS E.I.R.L. por la venta de MINICARGADOR MARCA CATERPILLAR, MODELO 246D AÑO 2016 NRO DE SERIE CAT0246DLHMR01652, por un importe total de \$ 10,000.00 (diez mil y 00/100 dólares americanos), según el documento en referencia se advierte que en el Procedimiento de Selección AS-SM-27-2024-OEC/GR PUNO-1, Cuyo objeto de contratación es el SERVICIO DE MINICARGADOR FRONTAL SOBRE LLANTAS SEGÚN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PU 146; EMP PE 34 I(HUANCANE) – HUERTAPATA VISCACHANI QUELLAHUYO EMP PE 34 (CACUÑA), DISTRITO DE HUANCANE PROVINCIA DE HUANCANE DEPARTAMENTO DE PUNO, el consorcio OK LINE: integrada por las empresas OK LINE LOGISTIC AND BUSINESS S.C.R.L. con RUC N° 20448575617 y M&A EQUIPMENT S.C.R.L. con RUC N° 20448182569, se observa que en la pagina 28 dentro del contenido de sus ofertas presento para acreditar los REQUISITOS DE CALIFICACION – EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO el comprobante de pago Factura Electrónica Nro E001-82 de fecha 03/04/2023 emitido por la empresa JPR MAQUINARIAS E.I.R.L. por la venta de CARGADOR FRONTAL L150F, CHASIS: VCEL150FP000136-65 COLOR AMARILLO, MOTOR: D12D633995A, AÑO 2012, por un importe total de \$ 10,000.00 (diez mil y 00/100 dólares americanos).

De acuerdo a lo vertido en los párrafos precedentes se evidencia que existen indicios, que existe 2 facturas N° E001-82, emitido por la empresa JPR MAQUINARIAS E.I.R.L., con distintas descripciones, presentadas en el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-66-2024-OEC/GR PUNO-1 y ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-27-2024-OEC/GR PUNO-1, por lo tanto, a fin de no transgredir la normatividad y no vulnerar los derechos de los demás postores se declaro nulidad de oficio del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-66-2024-OEC/GR-PUNO-1; mediante RESOLUCION EJECUTIVA REGIONAL N° 158-2024-GR PUNO/GR.