

## ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y CALIFICACION SERVICIOS EN GENERAL

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

#### 1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancavelica, a los 16 días del mes de junio del 2023 a las 09:30 horas, en la DIRECCION DE CAMINOS DE LA DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCVELICA, se instaló el COMITÉ DE SELECCIÓN designados mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 035-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA, , reconstituido mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 059-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA y CARTA N° 019-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC/OA encargados de conducir y desarrollar el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-DRTC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto es CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-121 TRAMO EMP PE 28 A BETANIA LAGUNA PARIONACOA HORRADA PARIONA HATUNORCCO LARAMARCA PORONCOCHA QUERCO PACOMARCA SANTIAGO DE QUIRAHUARA EMP PE HV 120 KM 0+000 AL KM 31+000, a fin de EFECTUAR LA ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS del presente procedimiento de selección.

#### 2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

El Quorum necesario que exige la normativa<sup>1</sup> de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **ING. SAUL BALDEON CUBA** (Presidente Titular del comité de selección).  
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).
- LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE** (Primer Miembro Titular del comité de selección)  
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Unidad de Abastecimiento).
- **ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA** (Segundo Miembro titular del comité de selección).  
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).

#### 3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De conformidad al numeral 1.3 de la **sección general** de las **BASES INTEGRADAS** el registro de participantes se realiza conforme al art 55 del **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF** y sus Modificatorias Vigentes. En caso de un consorcio basta que se registre uno de sus integrantes, asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en el sistema **SEACE**, el comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma **SEACE** los siguientes postores:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	ESTADO
1	PAYTAN PALOMINO RICARDO	10232675450	VALIDO
2	HUINCHO PAQUIYAUARI ANA MARIA	10415420663	VALIDO
3	QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE	10419250134	VALIDO
4	ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA	20365347531	VALIDO
5	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20452299985	VALIDO
6	A & A INVERSIONES S.R.L.	20486371324	VALIDO
7	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	20486732793	VALIDO
8	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO SEÑOR DE ATO	20541468847	VALIDO
9	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	20541480626	VALIDO
10	EMPRESA CONSTRUCTORA YAHUAR S.R.L.	20541484451	VALIDO
11	VICI S.R.L.	20564248658	VALIDO
12	CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.	20568013752	VALIDO
13	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	20568299389	VALIDO
14	CONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C	20568336331	VALIDO
15	PAGALSA E.I.R.L.	20568630794	VALIDO
16	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	20568780419	VALIDO
17	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	20573802170	VALIDO
18	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942	VALIDO
19	OTEMS S.A.C.	20600334353	VALIDO
20	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S E.I.R.L	20600401107	VALIDO

<sup>1</sup> Literal a) del numeral 46.2 del Art 46° del **RLCE**: El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

21	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	VALIDO
22	EMPRESA RCQ SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20600821696	VALIDO
23	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	20601006597	VALIDO
24	SAN ANTONIO DE TINGO E.I.R.L.	20601031192	VALIDO
25	"M & C GERENCIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS INTEGRALES S.A.C."	20601145309	VALIDO
26	HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20601298911	VALIDO
27	CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L.	20601878977	VALIDO
28	"SVIMULT S.A.C."	20602253768	VALIDO
29	ASTRO PERU EIRL	20602286798	VALIDO
30	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715	VALIDO
31	CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	20603550219	VALIDO
32	LOAYZACG S.R.L.	20603788223	VALIDO
33	GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C.	20603951728	VALIDO
34	GRUPO RIVEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604223068	VALIDO
35	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604232539	VALIDO
36	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605680756	VALIDO
37	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605907611	VALIDO
38	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605913033	VALIDO
39	CORPORACIÓN MARUSA E.I.R.L.	20605975128	VALIDO
40	CORPORACIÓN SEGAMA S.A.C.	20606057432	VALIDO
41	INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L.	20607682187	VALIDO
42	GRUPO G & C EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608740172	VALIDO
43	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	20609184397	VALIDO
44	CONSTRUCTORA & CONSULTORA BYN S.A.C.	20610110984	VALIDO
45	GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	20610886176	VALIDO

#### 4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el **CRONOGRAMA** del **SISTEMA SEACE**, los siguientes postores presentaron a través del **SISTEMA SEACE** sus ofertas:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20609184397	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	18/05/2023	19:50:03	20609184397	18/05/2023	19:50:21	Enviado	Valido
2	20602286798	ASTRO PERU EIRL	18/05/2023	19:10:55	20602286798	18/05/2023	19:11:14	Enviado	Valido
3	20605680756	CONSORCIO LEYDU	18/05/2023	22:48:54	20605680756	18/05/2023	22:49:12	Enviado	Valido
4	20600334353	OTEMS S.A.C.	16/05/2023	08:24:06	20600334353	16/05/2023	08:24:22	Enviado	Valido
5	20603788223	LOAYZACG S.R.L.	16/05/2023	19:55:19	20603788223	16/05/2023	19:55:37	Enviado	Valido
6	20568630794	PAGALSA E.I.R.L.	18/05/2023	19:03:41	20568630794	18/05/2023	19:05:23	Enviado	Valido
7	20601006597	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	18/05/2023	17:14:03	20601006597	18/05/2023	17:14:30	Enviado	Valido
8	20610110984	CONSORCIO QUIRAHUARA	18/05/2023	22:38:20	20610110984	18/05/2023	22:44:07	Enviado	Valido
9	20568336331	CONSORCIO MANTARO	18/05/2023	23:13:21	20568336331	18/05/2023	23:16:03	Enviado	Valido
10	20605907611	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2023	21:45:42	20605907611	18/05/2023	21:46:00	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica<sup>2</sup> de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.

#### 5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICION
1	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	ADMITIDO

<sup>2</sup> En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial o que excedan el valor referencial.



2	ASTRO PERU EIRL	ADMITIDO
3	CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO EMPRESA.I.R.L Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	ADMITIDO
4	OTEMS S.A.C.	ADMITIDO
5	LOAYZACG S.R.L.	ADMITIDO
6	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	ADMITIDO
7	CONSORCIO QUIRAHUARA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA & CONSULTORA BYN S.A.C. Y EL CONSUL E.I.R.L	ADMITIDO
8	CONSORCIO MANTARO INTEGRADO POR: ONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C Y CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	ADMITIDO
9	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO

**IMPORTANTE:** los postores admitidos cumplen con presentar la documentación obligatoria de conformidad a lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Especifica de las Bases Integradas.

#### 6. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el mismo que se encuentran establecidas en el presente, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONTRATISTAS CONSULTORES PAGALSA E.I.R.L	De revisada la oferta técnica del postor, se visualiza que las firmas consignadas en los <b>ANEXOS N° 1; 2;3; 4 y 6</b> se encuentran pegadas. El numeral 1.6 de la <b>SECCION GENERAL</b> de las <b>BASES INTEGRADAS</b> señala claramente que las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor ( <b>firma manuscrita</b> o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. <b>No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.</b> Las ofertas se presentan foliadas. <b>En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra, el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</b>

#### 7. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

DETALLE DE LAS OFERTAS		VALOR REFERENCIAL S/ 225,454.00		EVAL SEGÚN FORMULA <sup>3</sup> : $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
		INFERIOR: S/ 180,363.20	MAXIMO: S/ 225,454.00	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA		PUNTOS
1	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	S/ 202,908.60		80 PUNTOS
2	ASTRO PERU EIRL	S/ 180,363.20		90 PUNTOS
3	CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO EMPRESA.I.R.L. Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	S/ 180,363.20		90 PUNTOS
4	OTEMS S.A.C.	S/ 180,363.20		90 PUNTOS
5	LOAYZACG S.R.L.	S/ 180,363.20		90 PUNTOS
6	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	S/ 180,363.20		90 PUNTOS
7	CONSORCIO QUIRAHUARA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA & CONSULTORA BYN S.A.C. Y EL CONSUL E.I.R.L.	S/ 180,363.20		90 PUNTOS
8	CONSORCIO MANTARO INTEGRADO POR: ONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C Y CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	S/ 180,363.20		90 PUNTOS
9	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 191,635.00		84.71 PUNTOS

3 De conformidad a las Bases Integradas del procedimiento selección y en concordancia con el RLCE La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula, donde:

$O_i$ = Oferta

$P_i$ = Puntaje de la oferta a evaluar

$O_m$ =Precio i

$O_m$ = Precio de la oferta más baja

PMP=Puntaje máximo del precio



# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

## 8. EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES Y ASIGNACION DE PUNTAJES

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	POSTOR N° 02 ASTRO PERU E.I.R.L.	POSTOR N° 03 CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO EMPRESAS I.R.L. Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	POSTOR N° 04 OTEMS S.A.C.	POSTOR N° 05 LOAYZAG S.R.L.
PRECIO	80 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA					
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 punto	00 puntos: el postor señala en la DESCRIPCION de la mejora la participación de mujeres en un 30%, sin embargo, en las <b>ESPECIFICACION TECNICA</b> señala no menor del 20% del total requerido en los términos de referencia, aspecto que difiere al real porcentaje de participación de mujeres para la ejecución del servicio. De revisada el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación	01 punto	00 puntos: el postor señala en la DESCRIPCION de la mejora la participación de mujeres en un 30%, sin embargo, en las <b>ESPECIFICACION TECNICA</b> señala no menor del 20% del total requerido en los términos de referencia, aspecto que difiere al real porcentaje de participación de mujeres para la ejecución del servicio. De revisada el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación	00 puntos: el postor señala en la <b>ESPECIFICACION TECNICA</b> de su mejora incluir a mujeres en un porcentaje de 25% como mínimo del total requerido, sin embargo, de revisada el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto por el postor no es una mejora.
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: El postor no acredita la especificación técnica de la mejora, toda vez que solo hace referencia al marco normativo de Norma Técnica para Gestión de Emergencias Viales desfasada. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <b>especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.</b> Asimismo, la actividad que pretende realizar según su cronograma no corresponde a emergencias viales.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <b>especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.</b>	02 puntos	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <b>especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.</b>	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <b>especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.</b>
MEJORA 03: SEÑALIZACION	00 puntos: El postor no acredita la especificación técnica de la mejora, toda vez que solo hace referencia a marcos normativos. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <b>especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.</b>	01 punto	00 puntos: la programación de la mejora formulada por el postor es incongruente, porque, en el literal c) de la mejora plantea realizar la instalación de dos señalizaciones en el mes de agosto y octubre, sin embargo de verificada su cronograma planteada se visualiza que la segunda instalación lo realizará en la primera quincena del mes de noviembre, por lo tanto, no existe una programación coherente en la ejecución de la mejora de conformidad a las bases integradas.	01 punto	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita <b>especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.</b>








# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCABELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	POSTOR N° 02 ASTRO PERU E.I.R.L.	POSTOR N° 03 CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO EMPRESA I.R.L. Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	POSTOR N° 04 OTEMS S.A.C.	POSTOR N° 05 LOAYZAG S.R.L.
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	00 puntos: en el cuarto párrafo de la DESCRIPCIÓN de la mejora el postor señala que ubicaran contenedores debidamente rotulados "con tapa" en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, estos contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (oficina, campamentos, centros poblados y/o comedores) que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto, lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.	02 puntos  00 puntos: lo descrito por el postor en la DESCRIPCIÓN TÉCNICA no corresponde a una mejora de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS, toda vez lo referido corresponde a la mejora 4 MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS. Además, el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: en el quinto párrafo de la DESCRIPCIÓN de la mejora el postor señala que ubicaran dos centros de acopio fuera del ámbito urbano de residuos sólidos, en el cual se colocaran contenedores debidamente rotulados (con tapa) en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos para evitar la contaminación, asimismo, señala, que los contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (pueden ser en: oficina, campamentos, centros poblados y/o comedores que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.	02 puntos  00 puntos: el postor no logra plantear la especificación técnica de su mejora, Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: en la especificación técnica de la mejora MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS propone realizar el taller en el primer mes de inicio del servicio, sin embargo, de verificada el cronograma a ejecutar la mejora propuesta, señala que <u>realizará durante todo el tiempo de ejecución del servicio</u> , en ese sentido se evidencia que existe información incongruente en la mejora, no señalando con claridad la programación coherente. En las bases integradas señala que el postor debe formular una programación coherente en la ejecución de la mejora.
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	00 puntos: El postor no acredita la especificación técnica de la mejora, toda vez que solo hace referencia a marcos normativos. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 puntos  00 puntos: la descripción planteada por el postor, en su mejora no tiene relación lógica con la mejora CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO, en vista que según su objetivo es mantener la plataforma libre de materiales sueltos que serían nocivos a la calidad de la vía, aspecto que forman parte de la obligación del contratista según el expediente de mantenimiento rutinario.	02 puntos  00 puntos: la descripción de la mejora planteada por el postor no guarda relación con la programación coherente en la ejecución de la mejora toda vez que, en la descripción señala que utilizara dos limos de 250 galones para el riego de la superficie de rodadura a lo largo del tramo a intervenir, y en su programación plantea realizar la (adecuación de dos canteras), aspectos que no guardan relación lógica para la correcta ejecución de la mejora.	02 puntos  00 puntos: el postor no logra plantear la especificación técnica de su mejora, Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: en la DESCRIPCIÓN Y ESPECIFICACIÓN TÉCNICA DE LA MEJORA el postor no señala información vinculada a la mejora, asimismo no precisa con claridad cuál es la actividad a ejecutar o a realizar como mejora durante la ejecución del servicio
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: El postor no acredita la especificación técnica de la mejora, toda vez que solo hace referencia a marcos normativos. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	93 PUNTOS	95 PUNTOS	95 PUNTOS	90 PUNTOS
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	81 PUNTOS	93 PUNTOS	95 PUNTOS	95 PUNTOS	90 PUNTOS

# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCABVELICA

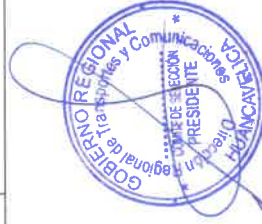
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 06 CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	POSTOR N° 07 CONSORCIO QUIRAHUARA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA BYN S.A.C. Y EL CONSUL E.I.R.L.	POSTOR N° 8 CONSORCIO MANTARO INTEGRADO POR: ONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C Y CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	POSTOR N° 9 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
PRECIO	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA				
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 punto. 	01 punto. 	01 punto. 	01 punto
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAS aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 punto	00 puntos: El postor no plantea la especificación técnica de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".
MEJORA 03: SEÑALIZACION	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 punto: en el numeral 3.1 de la mejora, el postor plantea realizar la instalación de 04 señales verticales informativas, sin embargo, en el CRONOGRAMA de la ejecución de la mejora propone instalar 03 señal vertical informativa, aspecto que no guarda relación entre las cantidades a instalar en la ejecución del servicio. por lo tanto, la mejora planteada por el postor no es coherente, en vista que no logra determinar con exactitud la cantidad de señalizaciones a instalar.	00 punto: el postor no plantea la especificación técnica de la mejora, toda vez que solo hace referencia a marcos normativos, aspecto que no es coherente de conformidad a las bases del procedimiento de selección. según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	01 punto
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	00 puntos: en la descripción de la mejora el postor se compromete a disponer contenedores de 50 litros para residuos sólidos orgánicos e inorgánicos, sin embargo, en la última parte de la especificación técnica señala basurero de polietileno con una capacidad de 30 litros, por lo tanto, el postor propone una mejora incongruente, no señalando con claridad cuál es lo real ofertado.	02 puntos	00 puntos: en el cuarto párrafo de la DESCRIPCION de la mejora el postor señala que ubicaran contenedores debidamente rotulados "con tapa" en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, estos contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (oficina, campamentos, centros poblados y comedores) que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.	02 punto
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita	02 puntos	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: la descripción de la mejora no guarda relación con la mejora solicitada "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS" toda vez que, la mejora planteada por el postor "instalación de dos puntos de





# DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 06 CORPORACIÓN A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	POSTOR N° 07 CONSORCIO QUIRAHUARA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA & CONSULTORA BYN S.A.C. Y EL CONSUL E.I.R.L.	POSTOR N° 8 CONSORCIO MANTARO INTEGRADO POR: ONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C Y CORPORACIÓN MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	POSTOR N° 9 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
PUNTOS ESTRATEGICOS	especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora. 00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACION VIAL PARTE IV" aprobado mediante RD N° 08-2014-MTC/14 (27.03.2014) y RD N° 05-2016-MTC/14 (25.02.2016) Segun las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora. Por otra parte, el postor no precisa y/o cuantifica la cantidad de actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio. Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta.	00 puntos: en la ESPECIFICACION TECNICA de las 2 mejoras que plantea el postor propone, hacer uso de la moto carga para ejecutar su mejora, en ese sentido y, teniendo en cuenta lo descrito es preciso señalar que hacer uso de los recursos propios y provenientes del procedimiento de selección no corresponde a una mejora. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	02 punto	00 puntos: en el primer párrafo de la especificación técnica de la mejora el postor señala regar la superficie de la carretera dos veces o tres veces por día, sin embargo, en el cronograma planteada por el postor se vislumbra que la conservación de calzada en afirmado realizara 1 vez, aspecto que difiere entre las veces por día y número de veces consignada en el cronograma de ejecución. Por lo tanto; no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta.
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO				
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91 PUNTOS	97 PUNTOS	92 PUNTOS	88.71 PUNTOS



## 9. RESULTADO DE EVALUACION

9.1. De acuerdo a la evaluación realizada, y de conformidad al numeral 91.1 del art 91 del RLCE aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, el orden de prelación incluye bonificaciones es el siguiente:

Orden de Prolación	Razón Social	Puntaje total con Bonificación
1	CONSORCIO QUIRAHUARA	101.85
2	CONSORCIO LEYDU	99.75
3	OTEMS S.A.C.	99.75
4	ASTRO PERU EIRL	97.65
5	CONSORCIO MANTARO	96.6
6	CORPORACION A & C INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.C.	95.55
7	LOAYZACG S.R.L.	94.5
8	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	93.15
9	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	85.05

Fuente: Reporte extraído del SEACE.

## 10. CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se procede a realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75<sup>4</sup> del Reglamento. Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

### 10.1. CONSORCIO QUIRAHUARA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA & CONSULTORA BYN S.A.C. Y EL CONSUL E.I.R.L.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** en el cual indica que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

### 10.2. CONSORCIO LEYDU INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO EMPRESA I.R.L. Y GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** en el cual indica que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

#### OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 65 y 66 el CERTIFICADO DE CAPACITACION en MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS NACIONALES, DEPARTAMENTALES Y VECINALES **con una duración de 120 horas academias**, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: Mantenimiento Rutinario de Vías Departamentales y/o Vecinales **con un mínimo de 100 horas lectivas**.

**En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.**

### 10.3. OTEMS S.A.C.:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** en el cual indica que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

De efectuada la calificación de las ofertas presentadas por los postores se identificó que dos (02) ofertas cumplen con los requisitos de calificación, y en cumplimiento al numeral 75.2 del art 75 del RLCE el comité de selección ya no procedió a calificar las demás ofertas.

<sup>4</sup> Numeral 75.1 del art 75° del RLCE: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Numeral 75.2. del art 75° del RLCE: Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos



# **11. RESULTADO DE CALIFICACION DE OFERTAS**

De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el **PRIMER Y TERCER** lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:



Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	CONSORCIO QUIRAHUARA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA & CONSULTORA BYN S.A.C. Y EL CONSUL E.I.R.L.
2	OTEMS S.A.C.

# **12. ACUERDO ADOPTADO Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

Los Integrantes del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación técnicas adjuntos que forman parte del acta.

Finalmente, de acuerdo a los resultados de evaluación el **COMITÉ DE SELECCIÓN** otorga la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO QUIRAHUARA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA & CONSULTORA BYN S.A.C.** con RUC N° 20610110984 Y EL CONSUL E.I.R.L. con RUC N° 20486735890 por el monto de **S/ 180,363.20 (CIENTO OCHENTA MIL TRECIENTOS SESENTA Y TRES CON 20/100 SOLES)**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-121 TRAMO EMP PE 28 A BETANIA LAGUNA PARIONACocha HORNADA PARIONA HATUNORCCO LARAMARCA PORONCOCHA QUERCO PACOMARCA SANTIAGO DE QUIRAHUARA EMP PE HV 120 KM 0+000 AL KM 31+000**, del mismo modo el COMITE DE SELECCION solicita a la UNIDAD de ABASTECIMIENTO realizar la Fiscalización Posterior de cada documento del **POSTOR GANADOR**, según lo establecido por el Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante **D.S N° 344-2018-EF** y sus modificaciones vigentes, y el **TUO** de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado mediante **D.S N° 004-2019-JUS** antes de realizar la suscripción del Contrato.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el día **16.JUNIO.2023** siendo las 16:30 horas suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

 	
<b>ING. SAUL BALDEON CUBA</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
 	 
<b>LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	<b>ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>