



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCIÓN



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS Y ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO Adjudicación Simplificada N° 019 – 2023 – MPC/CS

En, la Ciudad de Carhuaz, a los Siete (07) días del mes de noviembre del año 2023, en la Oficina de la Oficina Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Carhuaz, a las 11:20 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 019 – 2023 – MPC/CS, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DEL ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL Y/O FICHA TECNICA DENOMINADO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CUY EN EL DISTRITO DE AMASHCA, DISTRITO DE ACOPAMPA, DISTRITO DE ANTA Y EL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE ACO DE LA PROVINCIA DE CARHUAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, por un valor referencial de **S/ 58,013.24 (Cincuenta y Ocho Mil Trece Con 24/100 Soles)**, a fin efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente: Ing. YVAN JOSUE TARAZONA PAJUELO _____ Titular
Primer Miembro: Ing. BEATRIZ EDELINA RAMIREZ PALMA _____ Titular
Segundo Miembro: LIC. ADM. EDDUAR ELMER ROSAS ALBERTO _____ Titular

I) DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10421527275	QUISPE AROQUIPA EDSON	30/10/2023	Válido	30/10/2023
2	Proveedor con RUC	10436805638	MACHAHUAY YARANGA JAIME	27/10/2023	Válido	27/10/2023
3	Proveedor con RUC	10455873474	GUERRERO ZACARIAS JAIME RICARDO	02/11/2023	Válido	02/11/2023
4	Proveedor con RUC	10802006484	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	31/10/2023	Válido	31/10/2023
5	Proveedor con RUC	20393625466	MUÑOZ & OCAMPO, CONSULTORIAS, PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	30/10/2023	Válido	30/10/2023
6	Proveedor con RUC	20408039984	INVERSIONES TRABAJAKUSHUN S.A.C.	30/10/2023	Válido	30/10/2023
7	Proveedor con RUC	20600629175	CONSULTING & MANAGEMENT JOVENES EMPRENDEDORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/11/2023	Válido	04/11/2023

7 registros encontrados, mostrando 7 registro(s), de 1 a 7. Página 1 / 1.

II) DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en la plataforma del SEACE del proceso de selección, los postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCIÓN



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10436805638	MACHAHUAY YARANGA JAIME GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	06/11/2023	23:19:10	10436805638	06/11/2023	23:20:52	Enviado	Valido
2	10802006484	MACHAHUAY YARANGA JAIME GARRO CORTEZ MARGOT ELENA	06/11/2023	23:46:08	10802006484	06/11/2023	23:47:14	Enviado	Valido

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas técnicas de los mencionados postorres, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

III) CONTENIDO DE LA OFERTA TECNICA

a) REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

El Comité de Selección prosigue con la revisión del contenido de las ofertas en cuestión, a fin de verificar que se cumpla con la presentación de los documentos obligatorios para su admisión:

A. Documentos para la admisión de la oferta	MACHAHUAY YARANGA JAIME	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Cumple	Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Cumple	Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Cumple - Observado	Cumple
a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	No Corresponde	No Corresponde
ESTADO DEL POSTOR	No Admitido	Admitido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ
COMITÉ DE SELECCIÓN



B) Documentos para acreditar los requisitos de calificación	POSTOR
	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA
a) Documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases	Cumple

b) CONTENIDO DE LA OFERTA ECONOMICA

Documentos para acreditar los requisitos de calificación	Postor
	GARRO CORTEZ MARGOT ELENA
La oferta económica expresada en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Presenta - Observada

IV) DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Postor: MACHAHUAY YARANGA JAIME

- a) En principio se debe establecer, que las bases integradas, son las reglas de juego del procedimiento de selección, por lo que postores deberán de observar en todos sus extremos el contenido de la misma y formular sus ofertas de manera objetiva; bajo esta premisa de la revisión del Anexo N° 04, Plazo de la Prestación del Servicio, el postor varia el plazo de ejecución del servicio, estableciendo un nuevo plazo de 89 días calendarios, el mismo que no fue establecido un factor de evaluación y/o calificación del presente procedimiento de selección, razón por la cual la oferta no tendría las características técnicas establecidas en las bases del procedimiento, por lo que el comité de selección determina por UNANIMIDAD NO ADMITIR LA OFERTA
- b) El plazo que oferta el postor mediante el Anexo 4, es menor que el de las solicitadas en las bases y Tdr del presente proceso de selección, cabe señalar que en el presente proceso de selección no está considera como factor de evaluación mejorar el plazo de ejecución establecidos en el Tdr. Para la realización del servicio de consultoría.
Es de mencionar que dentro del expediente de contratación no se advierte que el plazo establecido para la prestación del servicio de consultoría admite reducción o mejorar el plazo de ejecución solicitadas.
- c) De la revisión se observa que, el postor no presento el Anexo 9 - DECLARACIÓN JURADA DEL PERSONAL CLAVE PROPUESTO, donde en la nota importante señala, El postor debe presentar dentro de su oferta la carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según Anexo N° 5.
- d) En la metodología presentada por el postor se observa que el plazo que oferta para la ejecución del servicio es menor la que se encuentra establecido en las bases y el Tdr, siendo incongruente con lo que solicita, ya que dentro del expediente de



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCIÓN



contratación no se advierte que el plazo admite a una reducción, siendo este un factor de evaluación de las bases estándar de servicios en general.

Postor: GARRO CORTEZ MARGOT ELENA

De conformidad al artículo 82, numeral 82.3, literal b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas". De la revisión de la oferta técnica presentada por El postor **GARRO CORTEZ MARGOT ELENA** se advierte que en el folio del 19 se presentó documentos que contienen información que forma parte de la oferta económica.

Así mismo, cabe indicar que de lo indicado líneas arriba, el tribunal de contrataciones del estado, a través de la Resolución N° 3301-2022-TCE-S4, en su análisis del primer punto controvertido del ítem 23 en razón al literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento indica que "los postores debían presentar una oferta técnica y una oferta económica; de tal manera que, aquellas ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica, son descalificadas".

En razón a ello, en el ítem 26 de la Resolución N° 3301-2022-TCE-S4, indica que "En esa línea de ideas, debe precisarse que en los procedimientos de selección por consultoría (incluyendo a las de obra) los postores deben presentar una oferta técnica y una oferta económica por separado, y no como parte de un mismo archivo (presentación electrónica)".

Siendo así, toda vez que el Postor GARRO CORTEZ MARGOT ELENA. en el archivo denominado "PROPUESTA TECNICA" (con 110 folios), que contiene su oferta técnica, ha incorporado también su Anexo N° 7 con su oferta económica, se debe proceder a su descalificación, pues dicho proceder contraviene lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento.

I) DECLARATORIA DE DESIERTO

De acuerdo con los resultados de admisión y en aplicación del numeral 81.2 de Artículo 81° y de los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82° del RLCE, los integrantes del Comité de Selección por UNANIMIDAD proceden a DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección, en vista que no existe ninguna oferta admitida y/o válida.

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 11:37 horas del mismo día Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 12:59 horas del mismo día.

Ing. Yvan Josué Tarazona Pajuelo
Presidente Comité de Selección

Econ. Beatriz Edelinea Ramírez Palma
Primer Miembro

Lic. Adm. Rosas Alberto Edduar Elmer
Segundo Miembro