

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 122-GRJ-CS Primera Convocatoria</b>
----------	--------------------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En la ciudad de Huancayo, a los 18 días del mes de marzo del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 14:40 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 598-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 03 de noviembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 122-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD SAN LUIS DE SHUARO DEL DISTRITO DE SAN LUIS DE SHUARO - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, por un valor referencial de S/ 120,000.00 (ciento veinte mil con 00/100 soles), a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO, al presente procedimiento de selección.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente			
	Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	<b>CONSORCIO NUEVO SHUARO</b> OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	10200439185 10199326843

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	<u>CONSORCIO NUEVO SHUARO</u> 10200439185: OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	S/. 120,000.00	100

6			RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA			
	6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico			0.80
			Económico			0.20

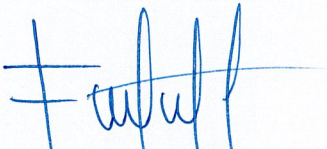






6.2	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN					
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		PTPi = c1 PTi + c2 Pei				
1	<b>CONSORCIO NUEVO SHUARO</b> 10200439185: OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	100 (0.80) + 100 (0.20)	100	5	105 puntos	1er lugar

7	Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores que ocuparon el primer lugar y el segundo lugar de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.
---	---

8	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>  Finalmente siendo las <b>16:00</b> horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la <b>BUENA PRO</b> al postor <b>CONSORCIO NUEVO SHUARO</b> , integrado por OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO y MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO, por el monto de <b>S/ 120,000.00 (ciento veinte mil con 00/100 soles)</b> .  <i>Asimismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</i>
---	---

9	NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	<div> FRANK GONZALES QUISPE Presidente (T) Comité de Selección</div>	
	<div> FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ 1er Miembro (T) Comité de Selección</div>	<div> PEDRO ÁBEL CONDOR CANCHANYA 2do Miembro (T) Comité de Selección</div>



# ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	Adjudicación Simplificada N° 122-2023-GRJ-CS Segunda Convocatoria
---	-------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	
	En la ciudad de Huancayo, a los 18 días del mes de marzo del año 2024, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 14:40 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 598-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 03 de noviembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 122-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD SAN LUIS DE SHUARO DEL DISTRITO DE SAN LUIS DE SHUARO - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN, por un valor referencial de S/ 120,000.00 (ciento veinte mil con 00/100 soles). A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Estudios
			Suplente		
	Primer Miembro	FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras
			Suplente		
	Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	RUC	Nombre o razón social del participante
	1	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA
	2	10200439185	OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO
	3	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
	1	CONSORCIO NUEVO SHUARO 10200439185: OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	15/01/2024	07:24:14

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS			
	Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
		.....		





8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
Nº	Nombre o razón social del postor
	.....

10	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Nombre del representante legal o común del consorcio
1	<u>CONSORCIO NUEVO SHUARO</u> OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	10200439185 10199326843	OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO	Ítem único

11	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
11.1	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
			<u><b>CONSORCIO NUEVO SHUARO</b></u> 10200439185: OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO
	<b>b.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>SI CUMPLE</b>
	<b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>		<b>CALIFICA</b>

12	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor
1	NINGUNA

13	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	<u>CONSORCIO NUEVO SHUARO</u> 10200439185: OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	
	FACTORES		PUNTAJES

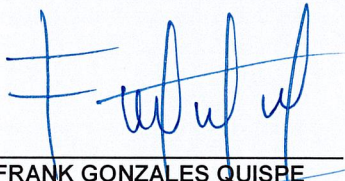






	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	75 METODOLOGÍA PROPUESTA	30 Puntos
	20 CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	.....
	21 SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	.....
	22 PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANA	.....
	23 INTEGRIDAD DE LA CONTRATACION PUBLICA	.....
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>

<b>14</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	<b>1</b>	<b>CONSORCIO NUEVO SHUARO</b> 10200439185: OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO
		<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>  <b>100 puntos</b>

<b>15</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

<b>16</b>	<b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 <b>FRANK GONZALES QUISPE</b> Presidente (T) Comité de Selección	
	 <b>FRANCO JAVIER PINEDA DE LA CRUZ</b> 1er Miembro (T) Comité de Selección	 <b>PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA</b> 2do Miembro (T) Comité de Selección



## CUADRO N° 1

### Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.8) Adjudicación Simplificada N° 122-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:  
"MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD SAN LUIS DE SHUARO DEL DISTRITO DE SAN LUIS DE SHUARO -  
PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CUI 2508724**

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida. Asimismo, el Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa (90%) del valor referencial o que se excedan en mas del diez por ciento (10%) del valor referencial.

### CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	1 <b>CONSORCIO NUEVO SHUARO</b> 10200439185: OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO
Representante Legal	WALTER CELSO OLIVERA ACUÑA
Dirección	JR. CESAR VALLEJO N° 109, CHILCA, HUANCAYO - JUNÍN
Autorización para Notificación Correo Electrónico	<a href="mailto:walterolivera_3@hotmail.com">walterolivera_3@hotmail.com</a>
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada	250 folios
inscripción vigente en RNP en la especialidad de Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines; en categoría B o superior	Categoría B - Categoría C
registro de empresas promocionales para personas con discapacidad	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta - Cumple fecha del documento: Enero 2024
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta - Cumple  <b>ALBARO GILBERTO MORALES DIAZ</b> DNI: 19932684  <b>OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO</b> DNI: 20043918
a.1) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta - Cumple fecha del documento: Enero 2024
a.2) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta - Cumple fecha del documento: Enero 2024
a.3) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta - Cumple <b>60 días calendarios</b> fecha del documento: Enero 2024
a.4) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presenta - Cumple fecha del documento: Enero 2024
<b>RESULTADO</b>	<b>ADMITIDO</b>

2.2.2. Documentación de presentación facultativa:





a	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA
b	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	Presenta - Cumple
c	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Presenta - Cumple fecha del documento: Enero 2024





Adjudicación Simplificada N° 122-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD SAN LUIS DE SHUARO DEL DISTRITO DE SAN LUIS DE SHUARO - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNIN", CUI 2508724

Norma: artículo 82 RLCE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

VR S/

120,000.00

FECHA DE PRESENTACIÓN:

15/01/2024

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

N°	POSTORES	REQUISITOS CALIFICACIÓN			POSTORES QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACION TÉCNICA			PUNTAJE TÉCNICO TOTAL  mínimo 80 puntos para acceder a evaluación económica)	RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD : 0.5 Vez Ref.= S/ 60,000.00 consultoría 15 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas desde la fecha de conformidad	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA	PRESENTA ANEXO 6 de OFERTA ECONOMICA, DENTRO DE LA OFERTA TÉCNICA incumple art 82.3 inciso b RLCE: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas "		A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO acumulado por consultorías en la especialidad Mp= 1 vez ref. (70 puntos) Mp= 0.75 veces y < 1 vez (60 puntos) Mp= 0.5 veces y < 0.75 veces (50 puntos)	B. METODOLOGIA PROPUESTA			
CONSORCIO NUEVO SHUARO 10200439185: OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO		104,100.00	MAYOR a 0.75 veces el Valor Referencial	NO	CALIFICA	104,100.00	PRESENTA CUMPLE	30	90	ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA





## Adjudicación Simplificada N° 122-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD SAN LUIS DE SHUARO DEL DISTRITO DE SAN LUIS DE SHUARO - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CUI 2508724

Valor Referencial S/: 120,000.00

Fecha presentación de Propuestas: 11/10/2023

90% valor referencial: 108,000.00 inferior  
110% valor referencial: 132,000.00 superior

### Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS ( art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- item 1.9.3)

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

Donde:

$I$  = Oferta

$P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar

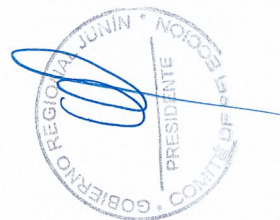
$O_i$  = Precio  $i$

$O_m$  = Precio de la oferta más baja

$PMP$  = Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (Oi)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$
1	<b>CONSORCIO NUEVO SHUARO</b> 10200439185: OLIVERA ACUNA WALTER CELSO 10199326843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	120,000.00	100%	120,000.00	100.00	100.00





**Adjudicación Simplificada N° 122-2023-GRJ-CS - Segunda Convocatoria**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD SAN LUIS DE SHUARO DEL DISTRITO DE SAN LUIS DE SHUARO - PROVINCIA DE CHANCHAMAYO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CUI 2508724**

Valor Referencial S/: **120,000.00**

90% valor referencial **108,000.00**  
110% valor referencial **132,000.00**

Fecha presentación de Propuestas: **10/10/2023**

**Anexo 03.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

Bases Integradas- Sección Especifica- numeral 2.3

**PTPI = c1 PTi + c2 Pei**

Donde:

PTPI

PTi

Pei

c1

c2

donde  $c_1 + c_2 = 1.00$

= Puntaje total del postor i

= Puntaje por evaluación técnica del postor i

= Puntaje por evaluación económica del postor i

= Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.80

= Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.20

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA	EVALUACIÓN ECONOMICA		PONDERACIÓN		PTPI= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONOMICA)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (5%)	PUNTAJE TOTAL
		PTi= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PRECIO OFERTADO	Pei= PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA	c1*PTi= TÉCNICA (80%)	c2*Pei= ECONOMICA (20%)			
1	<b>CONSORCIO NUEVO SHUARO</b> 10200439185: OLIVERA ACUÑA WALTER CELSO 10199328843: MORALES DIAZ ALBARO GILBERTO	90.00	<b>120,000.00</b>	100.00	72.00	20.00	<b>92.00</b>	4.60	<b>96.60</b>

Nota: En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

Art 84.2 RLCE: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"

