



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



“Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°29-2024-MDT-CS-1- CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “RENOVACIÓN DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE, CONEXIÓN DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO Y RED DE ALCANTARILLADO: EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN CALLES DEL CASCO URBANO Y A.H. EL HUERTO DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA” CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2597792-DESIGNADO CON RESOLUCION DE GERENCIAL N°191-2024-MDT-GM

En el Distrito de Tambogrande, siendo las 10:00 horas del día miércoles 24 de julio del 2024, en la Oficina de Logística y Control Patrimonial, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante **Resolución Gerencial N°191-2024-MDT-GM**, de fecha 12 de junio del 2024, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas Técnicas del **Servicio de Consultoría de Obra para Supervisión de la Obra: “Renovación de Sistema de Abastecimiento de Agua Potable, Conexiones Domiciliarias de Agua Potable, Conexión Domiciliaria de Alcantarillado y Red de Alcantarillado; en el (la) Sistema de Agua Potable y Sistema de Alcantarillado en Calles del Casco Urbano y A.H. El Huerto, distrito de Tambogrande, provincia Piura, departamento Piura” con Código Único de Inversiones N°2597792**, con un valor referencial ascendente a **S/ 117,832.00 (Ciento Diecisiete Mil Ochocientos Treinta y Dos con 00/100 Soles)**, encontrándose presentes:

MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Presidente Titular : ING. GIAN ANDRE MIÑANO BRICEÑO
Miembro Titular : ING. MAURICIO EDGARDO PALACIOS ZAPATA
Miembro Titular : LIC. ADM. MARIO ARTURO DIAZ LOO

Con la finalidad de proceder a realizar el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas Técnicas, el Comité de Selección señala:

PRIMERO: DETALLE DE LOS PARTICIPANTES INSCRITOS

Se verifica el registro de participantes de acuerdo al cronograma establecido en el presente procedimiento de selección a través de la Plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones –SEACE, los siguientes participantes:

| Nº | Participante | RUC | Nombre y Razón Social | Fecha de inscripción | Estado | Fecha de inscripción | Código Único de Inversión | Valor Referencial |
|----|-------------------|-------------|---|----------------------|-----------|----------------------|---------------------------|-------------------|
| 1 | Proveedor con RUC | 10180928672 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARK | 15/07/2024 | Válido | 15/07/2024 | 10180928672 | 0000 |
| 2 | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO | 09/07/2024 | Válido | 09/07/2024 | 10267222849 | 0000 |
| 3 | Proveedor con RUC | 10411563681 | GONZALES TOMIYAMA POOL ROBERTO | 11/07/2024 | Válido | 11/07/2024 | 10411563681 | 0000 |
| 4 | Proveedor con RUC | 10420843491 | DIONICIO TERRONES JHON ALEXANDER | 10/07/2024 | Válido | 10/07/2024 | 10420843491 | 0000 |
| 5 | Proveedor con RUC | 10804852374 | VENEGAS VALLADOLID NELSON ROGELIO | 16/07/2024 | Válido | 16/07/2024 | 10804852374 | 0000 |
| 6 | Proveedor con RUC | 10806675805 | IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME | 16/07/2024 | Válido | 16/07/2024 | 10806675805 | 0000 |
| 7 | Proveedor con RUC | 20526454091 | NORPERUANA CONTRATISTAS S.A.C. | 18/07/2024 | No válido | 18/07/2024 | 20526454091 | 0000 |
| 8 | Proveedor con RUC | 20530273009 | PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 09/07/2024 | Válido | 09/07/2024 | 20530273009 | 0000 |
| 9 | Proveedor con RUC | 20532076774 | H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 16/07/2024 | Válido | 16/07/2024 | 20532076774 | 0000 |
| 10 | Proveedor con RUC | 20606997125 | JF SOLUCIONES EN INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 16/07/2024 | Válido | 16/07/2024 | 20606997125 | 0000 |
| 11 | Proveedor con RUC | 20609138735 | CORPORACION COMERCIAL PEJIMO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 18/07/2024 | Válido | 18/07/2024 | 20609138735 | 0000 |
| 12 | Proveedor con RUC | 20612608645 | CONINSEC S.A.C. | 09/07/2024 | Válido | 09/07/2024 | 20612608645 | 0000 |

12 registros encontrados, mostrando 2 registros(s) de 11 a 12. Página 2 / 2

SEGUNDO: PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS ELECTRONICAS

Que, de acuerdo a la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento se procedió a convocar el Procedimiento por medio del Sistema Electrónico SEACE; presentando sus ofertas al procedimiento de selección las siguientes empresas:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



“Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

| Nº | Postor | Nombre de la Empresa | Fecha de Recepción | Hora de Recepción | RUC | Fecha de Emisión | Hora de Emisión | Estado | Validación | Observaciones |
|----|-------------|---|--------------------|-------------------|-------------|------------------|-----------------|---------|------------|---------------|
| 1 | 20530273009 | PABUR CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 19/07/2024 | 22:30:12 | 20530273009 | 19/07/2024 | 22:40:18 | Enviado | Valido | |
| 2 | 10180928672 | CONSORCIO SUPERVISOR EL HUERTO | 19/07/2024 | 21:39:29 | 10180928672 | 19/07/2024 | 21:44:10 | Enviado | Valido | |
| 3 | 10006675895 | CONSORCIO SUPERVISOR M&V | 19/07/2024 | 22:52:38 | 10006675895 | 19/07/2024 | 22:56:53 | Enviado | Valido | |

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Pagina 1 / 1.

TERCERO: ADMISIÓN DE OFERTAS

De la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del reglamento para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales del Capítulo II del punto 2.2 del contenido de las ofertas, detallados en la sección específica de las bases, por lo que las ofertas de los postores se consideran:

| N° | POSTOR | DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | | | | | CONDICIÓN |
|----|-----------------------------------|--|------------------------------------|---------|---------|---------|----------------|---------|-------------|
| | | Y ADMISIBILIDAD | | | | | | | |
| | | ANEXO 1 | REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA | ANEXO 2 | ANEXO 3 | ANEXO 4 | ANEXO 5 | ANEXO 6 | |
| 1 | PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | No corresponde | CUMPLE | ADMITIDA |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR EL HUERTO | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 3 | CONSORCIO SUPERVISOR M&V | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | ADMITIDA |

La oferta del postor **PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL** con RUC N°20530273009, se considera **ADMITIDA**, debido a que cumple con la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

La oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR EL HUERTO** conformado por el Sr. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI con RUC N°10180928672 con el 70% y el Sr. JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI con RUC N°10181420761, con el 30%, se considera **NO ADMITIDA**, debido a que no cumple con la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el artículo 81 del reglamento; toda vez que en el Anexo N°05 no se encuentra conforme a lo establecido en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, Aprobada con Resolución N°017-2019-OSCE/PRE y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Que, si bien el postor participante presente el Anexo N°05 – Promesa de Consorcio, suscrita y firmada por los que forman parte del Consorcio Supervisor El Huerto, se debe señalar que dicho documento debe cumplir las formalidades señaladas en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, Aprobada con Resolución N°017-2019-OSCE/PRE y que el incumplimiento de lo establecido en ella se tiene como no admitida; además de señalar que dicho documento de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no cumple el contenido que debe tener la promesa de consorcio; asimismo, la referida



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



"Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

norma señala que solo puede ser subsanado cuando le falte la legalización notarial de alguna firma sin cambiar su contenido.

Que, a continuación, se muestra el Anexo N°05 a fojas 22, presentado por el Consorcio El Huerto en el SEACE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2024-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

000022

ANEXO N° 5

PROMESA DE CONSORCIO

(Sólo para el caso en que un consorcio se presenta como postor)

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2024-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 29-2024-MDT-CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) INTEGRANTES DEL CONSORCIO SUPERVISOR EL HUERTO

1. JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI.
2. JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI.

b) Designamos a GABRIEL TIMOTHY FERNANDEZ HIDALGO, identificado con DNI N° 45345024, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE. Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en CALLE LOPEZ ALBUJAR 119 ASENT. H. EL OBRERO, SULLANA – SULLANA – PIURA.
- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del CONSORCIO SUPERVISOR EL HUERTO son las siguientes:

OBLIGACIONES DE JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI.

70%

- Experiencia de postor, asumiendo la responsabilidad única y exclusivamente respecto a la documentación que proporcione con tal fin.
- EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE, CONEXIÓN DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO Y RED DE ALCANTARILLADO; EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN CALLES DEL CASCO URBANO Y A.H. EL HUERTO DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°2597792

OBLIGACIONES DE JUAN STALIN VELARDE SAGASTEGUI.

30%

- Experiencia de postor, asumiendo la responsabilidad única y exclusivamente respecto a la documentación que proporcione con tal fin.
- EJECUCIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE, CONEXIÓN DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO Y RED DE ALCANTARILLADO; EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN CALLES DEL CASCO URBANO Y A.H. EL HUERTO DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°2597792

GABRIEL TIMOTHY FERNANDEZ HIDALGO
DNI N° 45345024
REP. DEL CONSORCIO EL HUERTO
CONSORCIO SUPERVISOR EL HUERTO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



"Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Que, de dicho documento debe contar con lo establecido en el literal e) del artículo 52 del Reglamento que señala que la "Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades"; de lo cual se aprecia que efectivamente la Promesa de Consorcio (Anexo N°05) suscrita por los representantes del Consorcio El Huerto, tiene en parte lo detallado en la referida norma, toda vez que no han cumplido con detallar las obligaciones que conlleva la ejecución del presente procedimiento de selección; toda vez, que no han señalado quien ejecutará la Recepción de la Obra y en la Liquidación de la Obra; puesto que como se observa solo participaron en la **Ejecución del Servicio de Consultoría de Obra para Supervisión de la Obra: "Renovación de Sistema de Abastecimiento de Agua Potable, Conexiones Domiciliarias de Agua Potable, Conexión Domiciliaria de Alcantarillado y Red de Alcantarillado; en el (la) Sistema de Agua Potable y Sistema de Alcantarillado en Calles del Casco Urbano y A.H. El Huerto, distrito de Tambogrande, provincia Piura, departamento Piura"**, con Código Único de Inversiones N°2597792, obviando otras obligaciones que se conllevan y que se encuentran detalladas en las Bases Integradas a fojas 26 como a continuación se detallan:

8. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN

El plazo de la supervisión es de Ciento Cincó (105) días calendario.

| Ítem | Descripción del presupuesto | Plazo (días calendario) |
|-------|-----------------------------|-------------------------|
| I | Supervisión de la obra | 90 |
| II | Liquidación de Obra | 15 |
| TOTAL | | 105 |

Se señala efectivamente las obligaciones que tiene el postor al participar en el procedimiento de selección. (Anexo N°04)

Se aprecia en las bases las obligaciones que tenía el postor participante.

Recepción y Liquidación de Obra

En aplicación de lo señalado en el Contrato de ejecución de obra, así como en la Ley N° 30225 y su Reglamento, se desprende que EL CONTRATISTA participa en la etapa de Recepción de Obra, así como en la Liquidación de Obra, con plazos que no son parte conforme del plazo de ejecución de obra esto en conformidad al Art. 208 del Reglamento.

La Recepción de la obra se realizará después que la Supervisión apruebe satisfactoriamente la culminación de las partidas del Expediente Técnico y en concordancia a lo establecido en el Art. 208 del Reglamento.

La Recepción de obra se emite con la conformidad y subsanación de observaciones de ejecutar la totalidad de las obligaciones a su cargo, el cual concluye con la suscripción del Acta de Recepción de obra.

Contratista participará en la Etapa de la Liquidación de Obra de acuerdo a lo establecido en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, asimismo, mantiene el vínculo contractual hasta la liquidación de obra consentida y pago respectivo, hecho que genera la culminación del contrato y cierre de expediente (Art. 210 del Reglamento).

La Liquidación de obra se inicia una vez que se suscriba el Acta de Recepción de obra o que la última controversia haya sido resuelta y consentida, en concordancia a lo señalado en el Art. 209 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



"Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Que, a fojas 32 de las Bases Integradas encontramos que la supervisión de la obra se encargará de la liquidación final de obra y liquidación de contratos conforme se describe a continuación:

8.10. LIQUIDACIÓN FINAL DE OBRA Y LIQUIDACIÓN DE CONTRATOS

La Supervisión presentará a la Entidad, para aprobación, el Informe de revisión y conformidad de la Liquidación Final del Contrato de Obra, presentada por El Contratista. Asimismo, efectuará y presentará obligatoriamente la Liquidación Final del Contrato de Supervisión; en caso necesario proyectará la liquidación del Contrato de Obra.

La Supervisión tendrá presente en la elaboración y/o revisión de la Liquidación del Contrato de la obra los requisitos siguientes:

Que, de lo descrito líneas arriba se aprecia que el postor no ha señalado en la promesa de consorcio quien de los dos consorciados ejecutara la liquidación de la obra; obligación que se encontraban detalladas en las Bases Integradas; además de señalar que en este caso no procede la subsanación tomando en cuenta que solo procede en este caso cuando es para legalización de las firmas de los que conforman el consorcio.

Que, el sustento de que no es subsanable el Anexo N°05 presentado por el postor Consorcio El Huerto, se encuentra en el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento que señala que solo es subsanable "La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta"; contrario sensu no se puede solicitar la modificación del contenido del documento quedando el mismo tal y como fue presentado en su oportunidad.

Que, asimismo, señalamos que en el literal d) numeral 7.4.2. de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, señala que el contenido mínimo de la promesa de consorcio debe contener "Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones"; por lo que el no precisar las obligaciones a que se comprometen significa que la promesa de consorcio no ha sido desarrollada como lo dicta la referida directiva y por ende no se debe considerar la misma por carecer de los requisitos mínimos que debe contener.

Que, en este caso el solicitar la subsanación al postor para que señale quien de los dos (02) consorciados es responsable de la obligaciones respecto a la liquidación de la obra no se ajustaría a lo señalado en el Reglamento y Directiva, además de realizarlo sería considerado como un privilegio que atentaría contra el principio de igualdad de trato, es decir, darle preferencias a un postor o favorecerlo sin sustento alguno haciendo que la balanza se incline a favor del postor beneficiado con una subsanación sin sustento legal alguno. Por lo que en atención a lo descrito es que se tiene por NO ADMITIDA la propuesta del postor a no adjuntar el ANEXO N°05 conforme se señala en las normas citadas líneas arriba.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



“Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

La oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR M&V** conformado por la empresa **H&H CONSULTORÍA EN INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SAC** con RUC N°10180928672 con el 30% y el Sr. **ROGER JAIME IPANAQUE SERNAQUE** con RUC N°10806675895, con el 70%, se considera **ADMITIDA**, debido a que cumple con la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas de conformidad con el artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

CUARTO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas en conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82 del reglamento el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas para la determinación del cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, por lo que las ofertas de los postores se consideran:

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | ESTADO DE OFERTA |
|-----------------------------------|------------------|
| PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL | CALIFICADA |
| CONSORCIO SUPERVISOR M&V | CALIFICADA |

QUINTO: EVALUACIÓN TÉCNICA

Ante los resultados obtenidos precedentemente, como acto seguido el comité procede a efectuar la **EVALUACIÓN TÉCNICA**, del cual se tiene los siguientes resultados:

| N° | NOMBRE DEL POSTOR | FACTOR DE EVALUACION | | | | | PUNTAJE | ESTADO |
|----|-----------------------------------|---|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------|---------------|
| | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGIA PROPUESTA | SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL | PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA | | |
| 1 | PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL | 70 | 23 | 03 | 02 | 02 | 100 | CALIFICADO |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR M&V | 70 | 00 | 03 | 02 | 02 | 77 | DESCALIFICADO |

Que, con respecto a la experiencia del postor en la especialidad señalamos que el **CONSORCIO SUPERVISOR M&V**, en su Anexo N° 08, señala en su ítem N°01 **“Consultoría de Obra para la supervisión de ejecución de obra: Rehabilitación de redes de agua potable y alcantarillado en la Urbanización Los Cocos del Chipe, distrito, provincia de Piura – Departamento de Piura”**; en la cual señala una experiencia de S/ 137,828.77 (Ciento Treinta y Siete Mil Ochocientos Veintiocho con 77/100 Soles); la cual señala que corresponde a su participación en el Consorcio Supervisor del Norte.

Que, de revisado el Contrato N°61-2023-2020-OL/MPP; se aprecia en la cláusula tercera que el Consorcio Supervisor del Norte debe ejecutar la supervisión y liquidación de obra; pero verificando en el Contrato Temporal de Consorcio se aprecia que ninguno de los postores señala en el referido contrato de consorcio quien ejecutará la liquidación, por lo que dicha experiencia no debe ser considerada tomando en cuenta que si bien se puede acreditar que existe una resolución que el servicio ha sido liquidado, no se puede acreditar quien de los postores del mencionado consorcio ha ejecutado la liquidación, lo cual es importante en el presente caso, puesto que el postor esta señalando que ha ejecutado el servicio de supervisión con la liquidación y ello no se acredita, por lo que existiría un **documento inconsistente o contradictorio**, toda vez que el postor señala que ha ejecutado la supervisión y liquidación y en su contrato de consorcio presentado por el no acredita lo manifestado.

Que, al respecto el Tribunal de Contrataciones se ha pronunciado en la Resolución N° 310-2010-TC-S1, en la cual señala: **“(…) si bien es cierto que en uno de los documentos presentados por el Postor, como parte de su propuesta técnica, éste declaró que el producto ofertado tenía una vigencia de 38 meses, no es menos cierto que en la misma propuesta se presentó un documento que afirmaba lo contrario, esto es, que el bien ofertado tenía una vigencia de 23 meses, es decir,**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 - Tambogrande - Piura

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



"Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

la propuesta contenía declaraciones discordantes entre sí, generando incertidumbre, por tanto, respecto de la vigencia del mismo (...); este supuesto se configura en el presente caso, al señalar que contaba con experiencia en la supervisión y liquidación de obra pero en el contrato de consorcio no acredita dicha experiencia; por lo que este comité considera que no se debe tomar en cuenta esta experiencia.

Por lo que la experiencia del postor que señala en el Anexo N°08 por el monto de S/ 519,767.27 (Quinientos Diecinueve Mil Setecientos Sesenta y Siete con 27/100 Soles), se le debe descontar la experiencia del ítem 1 por no corresponder por lo que la experiencia del postor en la especialidad es de S/ 381,938.50 (Trescientos Ochenta y Un Mil Novecientos Treinta y Ocho con 50/100 Soles).

Que, con respecto a la metodología propuesta presentada por el CONSORCIO SUPERVISOR M&V, no se le asigna puntaje en la metodología propuesta, debido a que en el cuadro presentado sobre GESTION DE RECURSOS DE FORMA MENSUAL Y POR ETAPAS del folio 173, refleja inexactitud en el plazo propuesto y declarado en el ANEXO N°03, tal como se demuestra en la siguiente imagen:

CUADRO DE GESTIÓN DE RECURSOS (HUMANOS, MATERIALES Y EQUIPOS) DE FORMA MENSUAL Y POR ETAPAS

| CUADRO DE GESTIÓN DE RECURSOS (HUMANOS, MATERIALES Y EQUIPOS) DE FORMA MENSUAL Y POR ETAPAS | | | | | | | | | |
|---|--|-------|--------|------------|------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------------|
| ETAPAS | | | | | | | | | |
| *RENOVACIÓN DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE, CONEXIÓN DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO Y RED DE ALCANTARILLADO; EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN CALLES DEL CASCO URBANO Y A.H. EL HUERTO- TAMBOGRANDE - PIURA - PIURA" CUI 2307782 | | | | | | | | | |
| ITEM | CONCEPTO | UNID. | TIEMPO | INCIDENCIA | ETAPA DE SUPERVISIÓN DE OBRA | | | | ETAPA DE LIQUIDACIÓN DE OBRA |
| | | | | | MES 1 (30 DIAS) | MES 2 (30 DIAS) | MES 3 (30 DIAS) | MES 4 (15 DIAS) | |
| | Supervisión de Obra | | | | | | | | |
| A | PERSONAL PROFESIONAL | | | | | | | | |
| | Supervisor de Obra - Ing. Sanitario o Civil | Mes | 3 | 1 | | | | | |
| | Especialista Calidad - Ing. Sanitario o Civil | Mes | 3 | 0.5 | | | | | |
| | Especialista Ambiental - Ing. Ambiental o Ing. Ambiental y de Recursos Naturales o Ing. Sanitario o Ing. Civil | Mes | 3 | 0.5 | | | | | |
| | Especialista en Seguridad en Obra y Salud Ocupacional - Ing. De Higiene y Seguridad Industrial o Ing. Industrial o Ing. Sanitario o Ing. Civil | Mes | 3 | 0.5 | | | | | |
| la participación de los especialistas, se determinará de acuerdo a las coordinaciones previas con la entidad contratante y/o criterio del supervisor de obra. | | | | | | | | | |
| B | PERSONAL TÉCNICO | | | | | | | | |
| | Técnico en Topografía y Autocad | Mes | 3 | 0.5 | | | | | |
| C | ALQUILER Y SERVICIOS | | | | | | | | |
| | Camionetas Pick Up Doble Cabina 4x4 | Mes | 3 | 1 | | | | | |
| | Alquiler de Oficina | Mes | 3 | 1 | | | | | |
| | Control de calidad para obra | Mes | 3 | 1 | | | | | |
| D | MATERIALES, ÚTILES DE OFICINA E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES | | | | | | | | |
| | Útiles de Oficina, Dibujo, Copias, reproducciones, impresiones y otros | Mes | 3 | 1 | | | | | |

Activar Windows

CONSORCIO SUPERVISOR M&V

Ve a Configuración de Windows para activar Windows.

Claudia B. Valdivia Carcedo

67

Cabe indicar que ante esta inexactitud tampoco guarda relación con la **MATRIZ DE RESPONSABILIDAD** del folio 169 al 173, debido a que el plantel profesional no tiene responsabilidad para la liquidación de obra, como ha ofertado el consorcio, y se aprecia líneas arriba, puesto que al existir una incongruencia entre lo presentado por el postor en su metodología propuesta no se debe considerar la misma, tomando a colación que la documentación que presente el postor debe ser uniforme y coherente que no conlleve a interpretación alguna sea esta positiva o negativa; por lo que en atención a lo señalado en el numeral 9 y 10 de la Resolución N° 310-2010-TC-S1, en el cual se señala: **"... la incongruencia se da cuando la propia propuesta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, es decir, se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza de cuál es el alcance de la propuesta"**.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 - Tambogrande - Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



"Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Por lo que en atención a lo señalado por el Tribunal de Contrataciones en la referida resolución en el presente caso no es posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y, en tal sentido, no puede verificarse su falsedad o veracidad. Por lo que en atención líneas arriba es que el presente Comité de Selección no asigna el puntaje respectivo, por los argumentos esgrimidos en la presente acta.

Sin otro asunto especial que tratar, se dio por concluida la reunión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leído y aprobado por unanimidad a las 12:00 horas del mismo día.



ING. GIAN ANDRE MIÑANO BRICEÑO
Presidente Titular



ING. MAURICIO EDGARDO PALACIOS ZAPATA
Miembro Titular



LIC. ADM. MARIO ARTURO DIAZ LOO
Miembro Titular



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



“Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°29-2024-MDT-CS-1- CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: “RENOVACIÓN DE SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE, CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE, CONEXIÓN DOMICILIARIA DE ALCANTARILLADO Y RED DE ALCANTARILLADO; EN EL (LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN CALLES DEL CASCO URBANO Y A.H. EL HUERTO DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA PIURA, DEPARTAMENTO PIURA” CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2597792-DESIGNADO CON RESOLUCION DE GERENCIAL N°191-2024-MDT-GM

En el Distrito de Tambogrande, siendo las 12:10 horas del día miércoles 24 de julio del 2024, en la Oficina de Logística y Control Patrimonial, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante **Resolución Gerencial N°191-2024-MDT-GM**, de fecha 12 de junio del 2024, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas Técnicas del **Servicio de Consultoría de Obra para Supervisión de la Obra: “Renovación de Sistema de Abastecimiento de Agua Potable, Conexiones Domiciliarias de Agua Potable, Conexión Domiciliaria de Alcantarillado y Red de Alcantarillado; en el (la) Sistema de Agua Potable y Sistema de Alcantarillado en Calles del Casco Urbano y A.H. El Huerto, distrito de Tambogrande, provincia Piura, departamento Piura”** con Código Único de Inversiones N°2597792, con un valor referencial ascendente a **S/ 117,832.00 (Ciento Diecisiete Mil Ochocientos Treinta y Dos con 00/100 Soles)**, encontrándose presentes:

MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN

Presidente Titular : ING. GIAN ANDRE MIÑANO BRICEÑO
Miembro Titular : ING. MAURICIO EDGARDO PALACIOS ZAPATA
Miembro Titular : LIC. ADM. MARIO ARTURO DIAZ LOO

Ante los resultados obtenidos en la EVALUACIÓN TÉCNICA, y según artículo 83 del Reglamento de Contrataciones, se procede a efectuar la EVALUACIÓN ECONÓMICA con el siguiente resultado:

| N° | NOMBRE DEL POSTOR | FACTOR DE EVALUACION | | PUNTAJE |
|----|-----------------------------------|----------------------|--|---------|
| | | PRECIO | | |
| | | MONTO OFERTADO | FORMULA Pi= $\frac{Om \times PMPE}{Oi}$ | |
| 1 | PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL | S/ 117,832.00 | 100 | 100 |

En este se procede a determinar el PUNTAJE TOTAL en conformidad al siguiente detalle:

| N° | NOMBRE DEL POSTOR | PONDERACIÓN | | | | SUMATORIA DEL PONDERADO | PUNTAJE TOTAL |
|----|-----------------------------------|-----------------|--|-------------------|--|-------------------------|---------------|
| | | PUNTAJE TECNICO | COEFICIENTE EVALUACION TECNICA $c1(0.80)$ | PUNTAJE ECONOMICO | COEFICIENTE EVALUACION ECONOMICA $c2(0.20)$ | DONDE $c1+c2=?$ | |
| 1 | PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL | 100 | 0.80 | 100 | 0.20 | 80+20 | 100 |

Luego de culminada la evaluación económica y determinado el orden de prelación según puntaje de ponderación, el comité de selección, verifica si los postores que presenten solicitud de bonificación de 10% por servicios prestados fuera



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRADE

Jr. Castilla N° 449 – Tambogrande – Piura.

OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO



"Año del bicentenario de la consolidación de nuestra independencia y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

de la provincia de Lima y Callao y solicitud de bonificación del 5% por tener la condición de micro y pequeña empresa, cumplen para la asignación de bonificación sobre el puntaje:

| ORDEN DE PRELACION | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | BONIFICACION POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO | BONIFICACION MYPE | PUNTAJE TOTAL |
|--------------------|-----------------------------------|---|-------------------|---------------|
| 1 | PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL | 10 | 5 | 115.00 |

A continuación, los miembros de comité de selección por unanimidad, otorgan la buena pro a PABUR CONTRATISTAS GENERALES EIRL

Sin otro asunto especial que tratar, se dio por concluida la reunión, suscribiéndose la presente acta luego de ser leído y aprobado por unanimidad a las 13:30 horas del mismo día.



ING. GIAN ANDRE MIÑANO BRICEÑO
Presidente Titular



ING. MAURICIO EDGARDO PALACIOS ZAPATA
Miembro Titular



LIC. ADM. MARIO ARTURO DIAZ LOO
Miembro Titular