

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PEC N°001-2025 (1)

Siendo las 09:00 am. del día 12 de mayo del 2025, se reunieron en las instalaciones de la entidad, los miembros del Comité de Selección designando mediante Resolución Gerencial Municipal N°039-2025-MDCH-GM de fecha 11 de abril del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento De Contratación Pública Especial N° 001-2025-MDCH-CS-Primera Convocatoria cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: REHABILITACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE CONDUCCION DEL CANAL EL TUNO, DISTRITO CHALACO, PROVINCIA MORROPON, DEPARTAMENTO DE PIURA, CUI N° 2437255, los mismos que a continuación se detallan:

ING. CHARLY ANTONY RAMOS GUERRERO	PRESIDENTE TITULAR
ING. LUIS GAMANIEL ZEGARRA CORDOVA	PRIMER MIEMBRO TITULAR
CPC. MARIA ELIZABETH HANCO VELÁSQUEZ	SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

1. INICIO DEL ACTO

Se da inicio verificando los participantes registrados y postores, según reporte SEACE:

• Participantes registrados

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20274419637	
2	Proveedor con RUC	20325976455	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	01/05/2025	Válido		01/05/2025	20325976455	
3	Proveedor con RUC	20529958766	HEGACR S.A.C.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20529958766	
4	Proveedor con RUC	20539076010	LYA ITACA GRUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20539076010	
5	Proveedor con RUC	20601687985	GRUPO SUR HP E.I.R.L.	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20601687985	
6	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20603425104	
7	Proveedor con RUC	20604781222	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES JASE INGENIEROS E.I.R.L.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20604781222	
8	Proveedor con RUC	20606573821	GRUPO VALDICAR CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO VALDICAR CONSTRUCTORA S.A.C.	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20606573821	
9	Proveedor con RUC	20610236911	UMBRAL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	21/04/2025	Válido		21/04/2025	20610236911	
10	Proveedor con RUC	20612838926	GRUPO LEDGAR INGENIERIA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20612838926	

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 1

• Ofertas recepcionadas.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20606573821	CONSORCIO EJECUTOR TUNO	05/05/2025	22:20:38	20606573821	05/05/2025	22:25:20	Enviado	Valido
2	20325976455	CONSORCIO REGIONAL NORTE	05/05/2025	21:34:10	20325976455	05/05/2025	21:59:52	Enviado	Valido

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

2. ADMISIÓN DE OFERTAS

Se da inicio realizando la verificación de la documentación de presentación obligatoria requerida en el numeral 2.1.1. Del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas, conforme al siguiente detalle:

VALOR REFERENCIAL: S/ 8,798,528.36 Soles

POSTOR 01 CONSORCIO EJECUTOR TUNO

Integrantes del consorcio										
No.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		20526146191	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	Ejecutor de Obras	50	PERU	No	No	Aceptado	05/05/2025 22:21:51
2		20606573821	GRUPO VALDICAR CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO VALDICAR CONSTRUCTORA S.A.C.	Ejecutor de Obras	50	PERU	Si	No	Aceptado	05/05/2025 22:20:38

Documentos para la admisibilidad de la oferta

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 8,798,528.36 Soles**, encontrándose dentro de los límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para admisión de oferta, determinándose que el Postor cumple con presentar lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1. de la Sección específica de las bases integradas.

Por lo anteriormente indicado el Postor **CONSORCIO EJECUTOR TUNO**, obtiene el estado de **ADMITIDO**.

POSTOR 02 CONSORCIO REGIONAL NORTE

Integrantes del consorcio										
No.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Estado de Consentimiento	Fecha y Hora de Consentimiento
1		20325976455	EMP. COGAFE CONTRATISTAS Y CONSULTORES INGENIEROS SAC.	Ejecutor de Obras	70.00	PERU	Si	No	Aceptado	05/05/2025 21:34:10
2		20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	Ejecutor de Obras	30.00	PERU	Si	No	Aceptado	05/05/2025 21:36:37

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Documentos para la admisibilidad de la oferta

El Postor presenta Oferta Económica por **S/ 7,918,675.54 Soles**, encontrándose dentro de los límites establecidos por Ley.

Se procede a la verificación de la documentación para admisión de oferta, determinándose que el Postor cumple con presentar lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1. de la Sección específica de las bases integradas.

Por lo anteriormente indicado el Postor **CONSORCIO REGIONAL NORTE**, obtiene el estado de **ADMITIDO**.

3. EVALUACION DE OFERTAS:

Acto seguido se procede a la evaluación de ofertas admitidas, considerando los factores de evaluación, obteniéndose la siguiente evaluación:

3.1. EVALUACIÓN TÉCNICA

POSTOR	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES/ PUNTAJE TÉCNICO			
CONSORCIO EJECUTOR TUNO	El postor acredita la siguiente experiencia, según detalle:			
	Nº	MONTO	SIMILARES	OBSERVACION
	1	S/ 4,104,674.54	SI : CANAL	Si cumple
	2	S/ 8,839,665.80	SI : CANAL	Si cumple
	3	S/ 5,832,405.59	SI : CANAL	Si cumple
	4	S/ 1,314,062.83	SI : CANAL	Si cumple
	5	S/ 724,707.43	SI : CANAL	Si cumple
	6	S/ 4,376,610.54	SI : CANAL	Si cumple
	7	S/ 6,942,452.03	SI : CANAL	Si cumple
	S/ 32,134,578.76			
El postor acredita un monto de S/ 32,134,578.76 soles equivalente a 3.65 VR, obteniendo 100 Puntos				
TOTAL	El postor obtiene 100 puntos			

POSTOR	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES/ PUNTAJE TÉCNICO			
CONSORCIO REGIONAL NORTE	El postor acredita la siguiente experiencia, según detalle:			
	Nº	MONTO	SIMILARES	OBSERVACION
	1	S/ 4,293,305.54	SI : CANAL	SI CUMPLE
	2	S/ 4,362,464.58	NO: SISTEMA DE RIEGO	Presenta Contrato de obra N°2-2023-MDNA/A (31.10.2023), contrato de consorcio (03.11.2023, y 06.11.2023), Acta de recepción de obra. De los documentos presentados la fecha de legalización del contrato de consorcio es tres (03) y seis (06) de noviembre del 2023, siendo posterior a la fecha del contrato 31 de octubre del 2023, existiendo incongruencia e inexactitud en la documentación presentada. (Ver folio N° 104, 109 y 110) Sobre el Acta de Recepción, el Tribunal de

			<p>Contrataciones del Estado a través de la ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS, ha establecido lo siguiente:</p> <p>1. La verificación del cumplimiento del requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad" en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:</p> <p>i. Contrato y su respectiva <u>acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.</u></p> <p>Conforme a lo dispuesto por el precepto legal referido, cuando la experiencia se acredite mediante el acta de recepción de obra, dicho documento debe evidenciar que la obra fue efectivamente concluida, así como precisar el monto total erogado en su ejecución. En este sentido, no resulta suficiente señalar únicamente el monto originalmente pactado en el contrato, sino que debe hacerse constar el monto total efectivamente ejecutado. Lo anterior cobra mayor relevancia si se considera que, conforme a la información contenida en el acta de recepción de obra, se realizaron <u>un adicional, dos deductivos, un mayor metrado cuyo importe se desconocen</u>, lo que impide determinar con certeza el monto total de ejecución de la obra, por lo que no se cumple con las exigencias del Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023/TCE. (Ver Folio 111,y 112).</p> <p>No cumple con la definición de obras similares.</p>
3	S/ 8,804,202.32	SI : CANAL	SI CUMPLE
4	S/ 1,407,989.40	SI : CANAL	SI CUMPLE
5	S/ 1,031,557.33	SI : CANAL	SI CUMPLE
6	S/ 2,442,161.50	SI : CANAL	SI CUMPLE
7	S/1,093,792.09	SI : CANAL	SI CUMPLE
8	S/ 2,550,929.79	NO: SISTEMA DE RIEGO	No cumple con la definición de obras similares

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

	9	S/ 1,374,789.86	NO: SISTEMA DE RIEGO	No cumple con la definición de obras similares
	10	S/ 1,257,197.10	NO: SISTEMA DE RIEGO	No cumple con la definición de obras similares
		S/ 19,073,008.18		
El postor acredita un monto de S/ 19,073,008.18 soles equivalente a 2.17 VR, obteniendo 80 Puntos				
TOTAL	El postor obtiene 80 puntos			

3.2. EVALUACIÓN ECONÓMICA

POSTOR	PRECIO OFERTADO	TOTAL
CONSORCIO EJECUTOR TUNO	El postor ofertó el monto de S/ 8,798,528.36 Soles	90 PUNTOS
CONSORCIO REGIONAL NORTE	El postor ofertó el monto de S/ 7,918,675.54 Soles	100 PUNTOS

3.3. PUNTAJE TOTAL

Una vez efectuada la evaluación técnica y económica, se procedió a determinar el puntaje total según lo especificado en el numeral 2.3 de las bases integradas, que se señala que el puntaje total será promedio ponderado de ambas evaluaciones, el resultado se aprecia a continuación:

El puntaje total de las propuestas será el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obteniendo de la siguiente formula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 PEi$$

Donde:
PTPi = Puntaje total del postor i
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i
PEi = Puntaje por evaluación económica del postor i

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
= 0.40
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.
= 0.60

PUNTAJE TOTAL				
Nº	Nombre o razón social del postor	EVALUACION		
		Puntaje Técnico (PTi) C1 = 0.40	Puntaje Económico (PEi) C2 = 0.60	Puntaje Total
		C1xPT	C2xPE	C1xPT+C2xPEi
1	CONSORCIO EJECUTOR TUNO	0.4 * 100 = 40 puntos	0.6 * 90 = 54	94 puntos

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALACO
COMITÉ DE SELECCION

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

2	CONSORCIO REGIONAL NORTE	$0.4 * 80 = 32$ puntos	$0.6 * 100 = 60$	92 punto
---	--------------------------	------------------------	------------------	----------


3.4. ORDEN DE PRELACIÓN

POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO EJECUTOR TUNO	1	94 puntos
CONSORCIO REGIONAL NORTE	2	92 puntos

4. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Habiéndose, realizado la evaluación se determina otorgar la Buena Pro al Postor **CONSORCIO EJECUTOR TUNO**, con oferta económica por **S/ 8,798,528.36 Soles**, con orden de prelación 1 y un total de 94 Puntos.

Siendo las **02:30 pm**, Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor. Y no teniendo otro punto que tratar se levantó la sesión y se cierra la presente acta, firmando en señal de conformidad los miembros del comité de selección antes mencionado, así mismo, se dispone que el órgano encargado de las contrataciones de la entidad, efectúe los registros correspondientes en el SEACE, como también se realice el trámite de post fiscalización de los documentos presentados.


Ing. Charly Antony Ramos Guerrero
PRESIDENTE


Ing. Luis Gamaniel Zegarra Cordova PRIMER
MIEMBRO


CPC. Maria Elizabeth Hanco Velásquez
SEGUNDO MIEMBRO