

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL Nº 22-2023-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. N°84152 ULISES LLANOS OLIVEROS EN EL CP CHOGO, DISTRITO DE FIDEL OLIVAS ESCUDERO, PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA, REGIÓN ÁNCASH - CL N° 028952 – FUR 2433996

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION							O R D E N D E P R E L A C I O N	
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI- Persona Natural Vigencia de Poder- Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	R E S U L T A D O	EVALUACIÓN TÉCNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		P U N T A J E T O T A L		C A L I F I C A D A / D E S C A L I F I C A D A
													EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos	T O T A L T É C N I C A	P U N T A J E P O N D E R A D O (C O E F I C I E N T E 0.30)	O F E R T A E C O N O M I C A P = $\frac{\text{COSTO DIRECTO}}{\text{COSTO DIRECTO}} \times 100$	P U N T A J E P O N D E R A D O (0.70)			
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO \$/ Expediente técnico	MONTO \$/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS			PUNTOS				
1	CONSORCIO ANCASH (Integrado por BONDY ESQUERRE JOSE RICARDO y CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 42,044.40	S/ 1,835,411.11	S/ 1,877,455.51	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA									

DE LA NO ADMISION DE OFERTAS

1	CONSORCIO ANCASH (Integrado por BONDY ESQUERRE JOSE RICARDO y CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.)	Oferta no admitida, de la revisión efectuada por el comité de selección, el postor señala en la cláusula décimo segunda del Contrato de Consorcio (folio 113) señalan: "Los consorciados, conviene que la contabilidad será independiente, así como financiero, el tributario, los tramites, pagos y/o afines a la SUNAT estarán a cargo del CONSORCIO ANCASH , afecto a su propio RUC; por lo que se autoriza al representante común, Sr. JUAN CARLOS HIDALGO FALCON, con DNI N° 07967879, la apertura del RUC". Al respecto, las Bases Integradas en la nota importante del Anexo N° 6 señalan: "(...) Este Anexo de ninguna manera reemplaza al contrato del consorcio, pues solo contiene el contenido mínimo que debe recoger el referido contrato", en ese sentido, de la revisión del párrafo descrito, el postor no cumple con señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio, asimismo, en el mismo Anexo se señala, el incumplimiento del contenido mínimo en el contrato de consorcio no es subsanable. Asimismo el contrato de consorcio no se encuentra con las firmas legalizadas, siendo estos pasibles de subsanación, sin embargo no tiene sentido solicitar la subsanación, por haber incumplido con señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio.
---	--	--

RAMIRO PAREDES LOPEZ
Miembro Titular Del Comité De Selección

VICTOR MARTIN VIGIL VILLA.
Presidente Suplente Del Comité De Selección

ALBERTO DANTE ALVARADO ARELLANO
Miembro Titular Del Comité De Selección