



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA N°01

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (27) de noviembre del año dos mil veinticuatro, en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El comité de selección hace constar los registrados como participantes a través de la página web del SEACE, teniendo los siguientes:





















Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20119916705	IMELEC S.R.L.	23/10/2024	Válido		23/10/2024	20119916705	
2	Proveedor con RUC	20357844461	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	14/10/2024	Válido		14/10/2024	20357844461	
3	Proveedor con RUC	20434846481	JP & CA CONSTRUCTORA S.A.C.	23/10/2024	Válido		23/10/2024	20434846481	
4	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARIAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	19/10/2024	Válido		19/10/2024	20448090958	
5	Proveedor con RUC	20449255675	INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L.	13/10/2024	Válido		13/10/2024	20449255675	
6	Proveedor con RUC	20454239050	E&A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	14/10/2024	Válido		14/10/2024	20454239050	
7	Proveedor con RUC	20454458100	CONSTRUCCION Y EDIFICACION LCH E.I.R.L.-CONSEDI LCH - E.I.R.L.	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20454458100	
8	Proveedor con RUC	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	14/10/2024	Válido		14/10/2024	20455326151	
9	Proveedor con RUC	20456094130	CORPORACION GRESKA E.I.R.L.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20456094130	
10	Proveedor con RUC	20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	14/10/2024	Válido		14/10/2024	20489466741	
11	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/10/2024	Válido		14/10/2024	20489665604	
12	Proveedor con RUC	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	17/10/2024	Válido		17/10/2024	20498186379	
13	Proveedor con RUC	20498283226	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	24/10/2024	Válido		24/10/2024	20498283226	
14	Proveedor con RUC	20498492224	V & C SERVICIOS S.R.L.	17/10/2024	Válido		17/10/2024	20498492224	
15	Proveedor con RUC	20507687084	DESARROLLO INNOVACION Y TECNOLOGIA DE SERVICIOS S.A.C	13/10/2024	Válido		13/10/2024	20507687084	
16	Proveedor con RUC	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20534120410	
17	Proveedor con RUC	20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	20/10/2024	Válido		20/10/2024	20534726059	
18	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	14/10/2024	Válido		14/10/2024	20539408543	
19	Proveedor con RUC	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	19/10/2024	Válido		19/10/2024	20558017032	
20	Proveedor con RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	21/10/2024	Válido		21/10/2024	20558351790	
21	Proveedor con RUC	20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20559086135	
22	Proveedor con RUC	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	12/10/2024	Válido		12/10/2024	20559091562	
23	Proveedor con RUC	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	18/10/2024	Válido		18/10/2024	20600775309	



Municipalidad Distrital de Cayma

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
24	Proveedor con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	23/10/2024	Válido		23/10/2024	20601016347	 
25	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	12/10/2024	Válido		12/10/2024	20601505828	 
26	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20602018297	 
27	Proveedor con RUC	20602296319	TAMSOL CONTRATISTAS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20602296319	 
28	Proveedor con RUC	20602604030	GRUPO SIGMA PERU S.A.C.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20602604030	 
29	Proveedor con RUC	20603092865	CONSORCIO MAMUT E.I.R.L.	14/10/2024	Válido		14/10/2024	20603092865	 
30	Proveedor con RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	19/10/2024	Válido		19/10/2024	20603587244	 
31	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	17/10/2024	Válido		17/10/2024	20603943075	 
32	Proveedor con RUC	20604357951	FAPECONS INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20604357951	 
33	Proveedor con RUC	20605354221	MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20605354221	 
34	Proveedor con RUC	20605563253	MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	16/10/2024	Válido		16/10/2024	20605563253	 
35	Proveedor con RUC	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	14/10/2024	Válido		14/10/2024	20607544451	 
36	Proveedor con RUC	20612636151	CEMCORP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20612636151	 

SEGUNDO: Acto seguido, el comité de selección dio a conocer los postores que presentaron propuestas a través de la plataforma SEACE de acuerdo al cronograma establecido en las bases, teniendo las siguientes ofertas presentadas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	28/10/2024	23:05:13	20559091562	28/10/2024	23:05:57	Enviado	Valido		 
2	20449255675	CONSORCIO ALFA	28/10/2024	23:25:42	20449255675	28/10/2024	23:30:05	Enviado	Valido		 
3	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	28/10/2024	09:56:06	20539408543	28/10/2024	09:58:04	Enviado	Valido		 
4	20605354221	CONSORCIO APOLO 25	28/10/2024	18:46:38	20605354221	28/10/2024	23:29:41	Enviado	Valido		 
5	20605563253	MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	28/10/2024	18:13:55	20605563253	28/10/2024	18:14:35	Enviado	Valido		 
6	20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	28/10/2024	17:56:35	20559086135	28/10/2024	18:03:33	Enviado	Valido		 
7	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	28/10/2024	18:06:25	20498186379	28/10/2024	18:07:06	Enviado	Valido		 
8	20558017032	DELTA SUR S.A.C.	28/10/2024	12:05:41	20558017032	28/10/2024	12:13:34	Enviado	Valido		 
9	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.- DRUK GAVE ICS S.R.L.	28/10/2024	18:33:53	20558351790	28/10/2024	18:34:34	Enviado	Valido		 
10	20434846481	CONSORCIO ALBA	28/10/2024	22:42:35	20434846481	28/10/2024	22:46:42	Enviado	Valido		 

TERCERO: Acto seguido se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, habiéndose determinado que:

1. El postor **CONSORCIO ALFA** (Integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA JJ-ORION S.R.L.), de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°5 Promesa de Consorcio, debido a que no se consigna la legalización de firma de los consorciados, de acuerdo a lo señalado en las bases del procedimiento; siendo dicha observación amparable para subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.
2. El postor **CONSORCIO APOLO 25** (Integrado por MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. y KHUT SRL), de la revisión de la oferta presentada se observa el Anexo N°5 Promesa de Consorcio, debido a que no se consigna la legalización de firma de los consorciados, de acuerdo a lo señalado en las bases del procedimiento; asimismo, la denominación del consorcio consignada en el encabezado de la página del mencionado anexo, difiere de la denominación del consorcio; siendo dichas observaciones amparables para subsanación de la oferta, conforme al Artículo 60 del reglamento. Por lo tanto, corresponde solicitar **SUBSANACIÓN**.

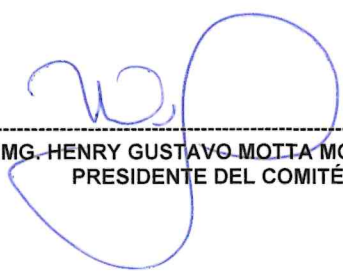
En consecuencia, el comité procede a notificar al postor **CONSORCIO ALFA** y **CONSORCIO APOLO 25**; para la subsanación de su oferta a través de la plataforma SEACE debiendo ser subsanado en el plazo de 1 día hábil.



Municipalidad Distrital de Cayma

Por lo tanto, a fin de solicitar la respectiva subsanación de los postores observados, el comité de selección procede a suspender el presente acto de admisión de ofertas del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342.**


Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 13:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.



MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO
PRESIDENTE DEL COMITÉ



ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ
PRIMER MIEMBRO



ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



ACTA N°02

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 09:00 horas del día (03) de diciembre del año dos mil veinticuatro, en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342**, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El Comité de Selección de acuerdo a lo establecido en las bases integradas y continuando con la admisión de las ofertas, verifico en la plataforma SEACE que, el postor **CONSORCIO ALFA** cumplió con subsanar su oferta, de acuerdo a lo solicitado; asimismo, el postor **CONSORCIO APOLO 25**, no cumplió con subsanar su oferta de acuerdo a lo solicitado.

SEGUNDO: Acto seguido, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria solicitados para la **ADMISIÓN** de las ofertas, de acuerdo al **Anexo 01** de la presente acta, habiéndose determinado lo siguiente:

1. El postor **HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
2. El postor **CONSORCIO ALFA** (Integrado por INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L. y CONSTRUCTORA JJ-ORION S.R.L.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
3. El postor **CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
4. El postor **CONSORCIO APOLO 25** (Integrado por MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. y KHUT SRL), no cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento, no habiendo subsanado lo solicitado. Por lo tanto, su oferta se considera **NO ADMITIDA**.
5. El postor **MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
6. El postor **HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
7. El postor **CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
8. El postor **DELTA SUR S.A.C.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
9. El postor **DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.
10. El postor **CONSORCIO ALBA** (Integrado por JPC CONSTRUCTORES Y PROYECTISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JPC CONSTRUCTORES Y PROYECTISTAS S.A.C. y JP & CA CONSTRUCTORA S.A.C.), cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de



Municipalidad Distrital de Cayma

presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta se considera **ADMITIDA**.

CUARTO: Continuando, con la etapa de **EVALUACION** de las ofertas, según el **Anexo 02** de la presente acta, se tiene el siguiente resultado:

Nº	POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	105 puntos
2	CONSORCIO ALFA	100 puntos
3	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	105 puntos
4	MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	105 puntos
5	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	105 puntos
6	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	105 puntos
7	DELTA SUR S.A.C.	105 puntos
8	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	105 puntos
9	CONSORCIO ALBA	105 puntos

Según se aprecia, durante la evaluación, de acuerdo a lo establecido en las bases y aplicación de las respectivas bonificaciones, los postores han obtenido el puntaje máximo, existiendo empate; por lo que debe procederse con el sorteo respectivo para lo cual conforme al Artículo 91 del RLCE, se procede a verificar la acreditación de los postores con condición de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad.

Que, de la verificación realizada, se encontró que los postores **CONSORCIO ALFA**, **CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.**, presenta información inexacta respecto a la planilla PLAME presentada, debido a que, de acuerdo a la información reportada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada no corresponde a la de las planillas presentadas por los postores para acreditar dicha condición. Por lo que, sus ofertas quedan **DESCALIFICADAS**.

Asimismo, se encontró que en la planilla PLAME presentada en la oferta del postor **CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.**, que acredita la condición de microempresa y pequeña empresa integrada por personas con discapacidad, existe incongruencia respecto al nombre del personal acreditado con la condición, a la consignada en el DNI y Carnet CONADIS.

En consecuencia, el comité procede a notificar al postor **CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.**; para la subsanación de su oferta a través de la plataforma SEACE debiendo ser subsanado en el plazo de 1 día hábil.

Por lo tanto, a fin de solicitar la respectiva subsanación del postor observado, el comité de selección procede a suspender el presente acto de admisión de ofertas del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342**.

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 14:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.

MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO
PRESIDENTE DEL COMITÉ

ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ
PRIMER MIEMBRO

ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1

ADMISIÓN DE OFERTAS

ANEXO - 01									
N°	POSTORES	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado). (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	ESTADO DE LA OFERTA
1	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
2	CONSORCIO ALFA Integrado por: • INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L. • CONSTRUCTORA JIJORION S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
3	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
4	CONSORCIO APOLO 25 Integrado por: • MADARA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. • KHUT SRL	SI	SI	SI	SI	SI	NO	SI	NO ADMITIDA
5	MAJHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
6	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
7	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
8	DELTA SUR S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
9	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDA
10	CONSORCIO ALBA Integrado por: • JPC CONSTRUCTORES Y PROYECTISTAS ANONIMA CERRADA - JPC CONSTRUCTORES Y PROYECTISTAS S.A.C. • JP & CA CONSTRUCTORA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA

[Handwritten signature]



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1
EVALUACIÓN DE OFERTAS

ANEXO – 02							
N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE	DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA		PUNTAJE TOTAL
		PRECIO (100 puntos)	EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD		ANEXO N°11 BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		
1	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	S/1,079,909.77 100 puntos	100 puntos	100 puntos	NO CUMPLE Presentan el PDT Planilla Electrónica PLAME declarada en el mes de OCTUBRE, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de SETIEMBRE, dado que la presentación de ofertas fue el día 25/10/2024.	CUMPLE	105 puntos
2	CONSORCIO ALFA <small>Integrado por</small> <ul style="list-style-type: none">• INVERSIONES Y SERVICIOS ALFA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IS ALFA E.I.R.L.• CONSTRUCTORA JJ-ORION S.R.L.	S/1,079,909.77 100 puntos	100 puntos	100 puntos	NO CUMPLE Presentan el PDT Planilla Electrónica PLAME declarada en el mes de OCTUBRE, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de SETIEMBRE, dado que la presentación de ofertas fue el día 25/10/2024, no cumplen con presentar la documentación del personal con discapacidad, necesario para acreditar el cumplimiento de la condición, de acuerdo a lo requerido según normativa. Asimismo, de la verificación realizada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada por el postor, no corresponde a la cantidad de trabajadores de las planillas presentadas para acreditar la condición. Por lo que, el postor presenta información INEXACTA.	NO DECLARA De la información consignada en el registro de su oferta se visualiza, que consigno NO en la condición MYPE.	100 puntos
3	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	S/1,079,909.77 100 puntos	100 puntos	100 puntos	OBSERVADO	CUMPLE	105 puntos
4	MAJHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	S/1,079,909.77 100 puntos	100 puntos	100 puntos	CUMPLE	CUMPLE	105 puntos
5	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	S/1,079,909.77 100 puntos	100 puntos	100 puntos	CUMPLE	CUMPLE	105 puntos
6	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	S/1,079,909.77 100 puntos	100 puntos	100 puntos	NO CUMPLE De la verificación realizada en la página de SUNAT de acceso público, se halló que la cantidad de trabajadores declarada por el postor, no corresponde a la cantidad de trabajadores de las planillas presentadas para acreditar la condición. Por lo que, el postor presenta información INEXACTA.	CUMPLE	105 puntos
7	DELTA SUR S.A.C.	S/1,079,909.77 100 puntos	100 puntos	100 puntos	NO CUMPLE Presentan el PDT Planilla Electrónica PLAME declarada en el mes de OCTUBRE, debiendo haber presentado la planilla PLAME declarada en el mes de SETIEMBRE, dado que la presentación de ofertas fue el día 25/10/2024.	CUMPLE	105 puntos
8	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	S/1,079,909.77 100 puntos	100 puntos	100 puntos	NO DECLARA	CUMPLE	105 puntos
9	CONSORCIO ALBA <small>Integrado por</small> <ul style="list-style-type: none">• JPC CONSTRUCTORES Y PROYECTISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JPC CONSTRUCTORES Y PROYECTISTAS S.A.C.• JP & CA CONSTRUCTORA S.A.C.	S/1,079,909.77 100 puntos	100 puntos	100 puntos	NO DECLARA	CUMPLE	105 puntos

1200



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA N°03

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (10) de diciembre del año dos mil veinticuatro, en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342**, aconteciendo lo siguiente:


PRIMERO: El comité de Selección de acuerdo a lo establecido en las bases integradas y continuando con la etapa de evaluación de ofertas, se procede a verificar en la plataforma SEACE, que el postor CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L., mediante CARTA N°002-2024-C.COSUR, procedió a remitir los descargos correspondientes de acuerdo a la observación encontrada en la documentación presentada para acreditar la condición de microempresa y pequeña empresa integrada por personas con discapacidad, señalando lo siguiente (...) En tal sentido no encontramos algún acto que difiere entre el PDT Planilla Electrónica presentada de los periodos Agosto y Setiembre, el carnet CONADIS y el DNI presentado puesto que todos estos documentos están relacionados directamente con la persona que acreditamos como persona con discapacidad al Sr. YUFRA TITO JHONSON JESUS identificado con DNI N°29455077 (...) Subrayado agregado

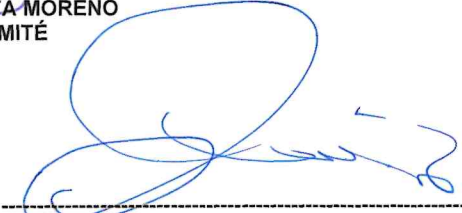
Sin embargo, se señala que el postor no cumplió con subsanar lo solicitado, debido a que, en los datos del personal acreditado en las planillas presentadas se encuentra consignado como YUFRA TITO JHONSON JESUS, lo cual difiere de lo señalado en el Carnet CONADIS y DNI encontrándose consignado como YUFRA TITO JOHONSON JESUS. Por lo que, el Comité de Selección determina que al existir información incongruente en las planillas presentada, el postor **CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L. NO CUMPLE** con acreditar la condición correctamente.

SEGUNDO: Por lo tanto, se ha verificado que los postores: **HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L., CONSORCIO ALFA, CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L., CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C., y DELTA SUR S.A.C.**, que consignaron tener dicha condición, no lo acreditan correctamente. En consecuencia, para poder realizar el sorteo conforme a ley, se debe remitir el formato H al OSCE para que proceda a realización las rectificaciones correspondientes de acuerdo a lo señalado. Por lo que, se procede a postergar la siguiente etapa del procedimiento.

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 14:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.


MG. HENRY GUSTAVO MOTTA MORENO
PRESIDENTE DEL COMITÉ


ING. DAN DALÍ GALICIA FERNÁNDEZ
PRIMER MIEMBRO


ARQ. ROGER GARY QUISO CÓRDOVA
SEGUNDO MIEMBRO



Municipalidad Distrital de Cayma

ACTA N°03

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342.

En el Distrito de Cayma, Provincia de Arequipa, Región de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día (18) de diciembre del año dos mil veinticuatro, en la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Cayma, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, Mg. Henry Gustavo Motta Moreno – Presidente Titular, Ing. Dan Dalí Galicia Fernández – Miembro Titular 1, Arq. Roger Gary Quiso Córdova – Miembro Titular 2; designados con Resolución de la Oficina de Administración N°090-2024-MDC, para llevar a cabo la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1, para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342, aconteciendo lo siguiente:

PRIMERO: El Comité de Selección para determinar el orden de prelación de las ofertas procedió a realizar el sorteo de las ofertas que empataron en puntaje mediante la plataforma de SEACE, obteniéndose el siguiente resultado:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VILLA DE CAYMA

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-45-2024-MDC-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA)

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	17/12/2024	Hora :	10:03 AM
Descripción ítem	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN	Usuario que actualizó :	PONCE MAMANI WILBERT EDUARDO		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20559086135	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	105.0	SI	SI	1
20605563253	MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	105.0	SI	SI	2
20558017032	DELTA SUR S.A.C.	105.0	SI	NO	3
20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	105.0	SI	NO	4
20559091562	HELCA CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	105.0	SI	NO	5
20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS	105.0	SI	NO	6
20434846481	CONSORCIO ALBA	105.0	SI	NO	7
20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	0.0	SI	NO	8
20449255675	CONSORCIO ALFA	0.0	SI	NO	9

SEGUNDO: Acto seguido, a fin de continuar con el procedimiento el comité procede con la **CALIFICACIÓN**, de las ofertas de acuerdo con el orden de prelación, determinado lo siguiente:

1. El postor **HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.**, acredita una experiencia de S/1,816,346.43, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. Por lo que, su oferta **CALIFICA**.
2. El postor **MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.**, acredita una experiencia de S/1,288,138.13, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. Por lo que, su oferta **CALIFICA**.



Municipalidad Distrital de Cayma

3. El postor **DELTA SUR S.A.C.**, acredita una experiencia de S/2,891,883.15, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. Por lo que, su oferta **CALIFICA**.
4. El postor **CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.**, acredita una experiencia de S/7,024,843.16, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. Por lo que, su oferta **CALIFICA**.

TERCERO: De acuerdo a la calificación de las ofertas, el comité de selección procede otorgamiento de buena pro de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1**, para la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA EJECUCIÓN DE LA IOARR: CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE ARTE Y ÁREA VERDE; EN EL (LA) INTERSECCIÓN ENTRE LA AV. TRINIDAD MORAN Y CALLE GRANDE DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CON CUI N°2629342**, al postor **HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.**, por el monto de **S/1,079,909.77 (Un Millón Setenta y Nueve Mil Novecientos Nueve con 77/100 Soles)**.

Sin observaciones el comité de selección concluye el presente acto a las 13:00 horas, y en señal de conformidad firman a continuación.

Ing. Henry Gustavo Motta Moreno
Presidente del Comité de Selección

Ing. Dan Dalí Galicia Fernández
Primer Miembro Titular

Arq. Roger Gary Quiso Córdova
Segundo Miembro Titular



Municipalidad Distrital de Cayma

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MDC-1
CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ANEXO – 03

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	HAGOT CONSTRUCCIONES S.A.C.	CUMPLE Acredita una experiencia de S/1,816,346.43, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.	CALIFICA
2	MAJIHSA MATERIALES Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	CUMPLE Acredita una experiencia de S/1,288,138.13, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas.	CALIFICA
3	DELTA SUR S.A.C.	NO CUMPLE Acredita una experiencia de S/2,891,883.15, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado las siguientes experiencias: <ul style="list-style-type: none">Experiencia N°1 y 2, debido a que, el contrato de consorcio no fue suscrito de acuerdo con lo dispuesto a la Directiva de consorcios, toda vez que, las obligaciones descritas en el contrato de consorcio, solo uno de los consorciados se obligó a ejecutar las obligaciones directamente relacionadas al objeto del contrato, por lo que, al no tener participación en la ejecución, no le corresponde experiencia.Experiencia N°6 y 7, debido a que, se observa que la promesa y contrato de consorcio, contienen información que difiere entre sí, respecto a los porcentajes y obligaciones de los consorciados consignándose en el contrato de consorcio una participación del 50% con sub porcentajes de 30%, 10% y 10% respectivamente, para el consorciado COS E.I.R.L., respecto a la ejecución, financiamiento y contabilidad y facturación; consignándose a su vez una participación en la ejecución del 25% en la promesa de consorcio, para el mismo consorciado.	CALIFICA
4	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	CUMPLE Acredita una experiencia de S/7,024,843.16, en la ejecución de obras similares al objeto de la convocatoria. Por lo tanto, cumple con acreditar el requisito de calificación solicitado en las bases integradas. No habiéndose considerado las siguientes experiencias: <ul style="list-style-type: none">Experiencia N°6 y 10, debido a que, la denominación no corresponde a la señalada en la definición de obras similares de las bases del procedimiento, respecto al lugar a intervenir.Experiencia N°7, debido a que, se observa que el contrato de consorcio, contiene información que difiere entre sí, respecto a los porcentajes y sub porcentajes consignados en las obligaciones de los consorciados consignándose en el contrato de consorcio una participación del 90% para el consorciado CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L., respecto a la ejecución de la obra y presentación de documentos para armar expediente; consignándose a su vez una participación del 90% y 100% en las obligaciones respectivamente, lo cual difiere del porcentaje total consignado para el consorciado.Experiencia N°8, debido a que, se observa que el contrato de consorcio, contiene información que difiere entre sí, respecto a los porcentajes y sub porcentajes consignados en las obligaciones de los consorciados consignándose en el contrato de consorcio una participación del 70% para el consorciado CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L., respecto a la ejecución de la obra, presentación de documentos para armar expediente y aporte administrativo; consignándose a su vez una participación del 70%, 70 y 50% en las obligaciones respectivamente, lo cual difiere del porcentaje total consignado para el consorciado.Experiencia N°9, debido a que, el contrato de consorcio, contiene información que difiere entre sí, respecto a los porcentajes y sub porcentajes consignados en las obligaciones de los consorciados consignándose en el contrato de consorcio una participación del 75% para el consorciado CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L., respecto a la ejecución de la obra y aporte administrativo; consignándose a su vez una participación del 75% y 75% en las obligaciones respectivamente, lo cual difiere del porcentaje total consignado para el consorciado.	CALIFICA