

209

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	01-AS N° 373-2024-MDSM/CS
			Fecha del informe	20/12/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		SECRETARIO GENERAL	
3	ANTECEDENTES 1.- EL 26 de noviembre SE CONVOCO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN AADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 373-2024-MDSM/CS-2 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL PARQUE RECREACIONAL EN EL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI N° 2562490 2.- EL 16 DE DICIEMBRE DEL 2024 SE INTEGRARON LAS BASES 3.- EL 19 DE DICIEMBRE DEL 2024, DENTRO DEL CRONOGRAMA PUBLICADO EN EL SEACE, SE PRESENTARO UNA OFERTA ALPROCEDIMIENTO DE SELECCION.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL PARQUE RECREACIONAL EN EL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI N° 2562490	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 373-2024-MDSM/CS	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	2	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron SEIS [06] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron UNA ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas. UNA oferta, fueron descalificadas.			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
	6.5	Otras[6]	
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

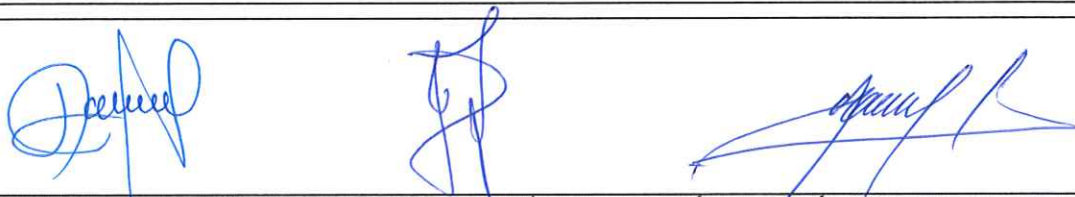
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
	EL POSTOR NO ELABORO CORRECTAMENTE SU OFERTA ECONOMICA	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- SOLICITAR AL AREA USUARIA QUE INFORME SI PERSISTE LA NECESIDAD DE CONTRATAR LA CONSULTORIA DE OBRA

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

El Paraíso de las Magnolias

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS Y ECONOMICAS, OTORGAMIENTO DE LA BUEN PRO O DECLARATORIA DE DESIERTO

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL PARQUE RECREACIONAL EN EL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI N° 2562490

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 373-2024-MDSM/CS-2

En el Distrito de San Marcos, a los 20 de diciembre del año 2024, en las instalaciones de la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, sito en Jr. Progreso N° 332, Distrito de San Marcos, provincia de Huari, departamento de Ancash, a las 08.30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04-DESIGNACION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN de fecha 04 de noviembre, encargado de la preparación conducción y realización del procedimiento de selección denominado ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 372-2024-MDSM/CS-2 para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL PARQUE RECREACIONAL EN EL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI N° 2562490**, a fin de efectuar la apertura de ofertas electrónica, admisión, evaluación de ofertas presentadas y calificación de oferta correspondiente según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
Presidente	Ing. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	Dependencia	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
Primer miembro	Ing. JULIO CESAR CERNA QUIROZ	Dependencia	SUB GERENCIA DE EJECUCION DE LA INVERSION PUBLICA
Segundo miembro	Ing. HERI ROQUE VILLON	Dependencia	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes postores:

NRO	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	03/12/2024	VÁLIDO
2	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	17/12/2024	VÁLIDO
3	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	02/12/2024	VÁLIDO
4	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	27/11/2024	VÁLIDO
5	10802208567	ACHIC TELLO EDER LENIN	18/12/2024	VÁLIDO
6	20529030330	CONSTRUCTORA DELV SOCIEDAD ANONIMA	28/11/2024	VÁLIDO
7	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	29/11/2024	VÁLIDO
8	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	30/11/2024	VÁLIDO
9	20601981905	INO CORP S.R.L.	02/12/2024	VÁLIDO
10	20609211424	CONSTRUSERVIS BLASCORZ S.A.C.	28/11/2024	VÁLIDO

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, no se presentaron ofertas a través del SEACE como se aprecia en el recorte siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado
1	10802208567	CONSORCIO SAN JERONIMO	19/12/2024	21:36:02	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos de admisibilidad requeridos en las bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

El Paraíso de las Magnolias

201

Documentos para la Admisión de las Ofertas	CONSORCIO SAN JERONIMO
Declaración jurada del postor (Anexo N° 1)	PRESENTA
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	PRESENTA
Declaración jurada de acuerdo al literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTA
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA
RESULTADO	ADMITIDO

Acto seguido, se procede con la etapa de calificación del numeral 21 REQUISITOS DE CALIFICACION de los términos de referencia del CAPITULO III de la sección específica de las Bases Integradas del presente procedimiento de selección.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SAN JERONIMO
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL B.1. CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE. B.2. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción de contrato
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

Culminada la calificación según lo requerido en el numeral 21 REQUISITOS DE CALIFICACION de los términos de referencia del CAPITULO III de la sección específica de las Bases Integradas, el comité de selección prosigue con la evaluación del capítulo IV. FACTORES DE EVALUACION De los postores que pasan la CALIFICACION

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	CONSORCIO SAN JERONIMO
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado,	M >2.00 veces el valor referencial: sustento con dos CONTRATOS DE ELABORACION DE EXPEDIENTES POR LA SUMA DE 352,066.14 SOLES	100 puntos
B. METODOLOGIA PROPUESTA	20 PUNTOS	
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra	PRESENTA	20 puntos
TOTAL		100.00 PUNTOS

Continuando con la evaluación económica de las ofertas, el siguiente postor pasa a la evaluación económica, en vista que obtuvo y supera el puntaje técnico mínimo de 80 puntos de acuerdo a lo establecido en las bases.

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por evaluación técnica
1	CONSORCIO SAN JERONIMO	100.00 puntos

Acto seguido, se produce con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores presentados a través de plataforma del SEACE, cuyas ofertas son las siguientes.

En esta etapa el comité al evaluar la oferta económica y pudo verificar que el postor se equivocó en su oferta económica según el siguiente cuadro:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

El Paraíso de las Magnolias

DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	180	DIAS	S/ 858.714	S/ 154,567.80
Liquidación de obra	30	DIAS		S/ 11,381.50
				S/ 165,949.30 (Ciento Sesenta y Cinco Mil Novecientos Cuarenta Y Nueve con 30/100 Soles)

Realizada la operación de multiplicar 180 días por S/ 858.714 resulta S/ 165,950.02, y no lo que oferta S/ 165,949.30, quedando de la siguiente manera:

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL, OFERTA ECONOMICA
SUPERVISION DE OBRA	180	DIAS	S/ 858.714	S/ 154,568.52
LIQUIDACION DE OBRA	30	DIAS		S/ 11,381.50
				S/ 165,950.02

Según el numeral 60.4. del artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado: ***En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, (...).*** El procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 343-2024-MDSM/CS-2 se rige bajo el sistema de ESQUEMA MIXTO no corresponde la corrección aritmética por el Comité, por lo tanto, se rechaza la oferta económica del postor CONSORCIO SAN JERONIMO

ACUERDO ADOPTADO:

Seguidamente, el comité de selección por UNANIMIDAD acuerda lo siguiente:

PRIMERO:

DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 373-2024-MDSM/CS-2 para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL PARQUE RECREACIONAL EN EL CASERIO DE HUALLANCA DEL CENTRO POBLADO DE HUARIPAMPA, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH. CUI N° 2562490**, Según el Artículo 65. Declaración de desierto numeral 65.1. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: ***El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...), en aplicación al artículo mencionado, al no quedar ninguna oferta valida.***

SEGUNDO:

Solicitar, una vez consentido la buena pro, la inmediata verificación de los documentos de la oferta ganadora, en merito al numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado

Sin más puntos que tratar se levanta este acto siendo las 09:40 horas del mismo día, firmando los presente en señal de conformidad.


Ing. JULIO CESAR CERNA QUIROZ
1° Miembro titular


Ing. MIGUEL D. GIRON CHAVEZ
Presidente titular


Ing. HERI ROQUE VILLON
2° Miembro titular