

**ACTA DE ADMISION, EVALUACION CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUEN PRO DE LA
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MPHi/CS-1**

1. DATOS GENERALES.

En la Provincia de Huari, a los 12 días del mes de febrero del año 2025, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huari, a las 16:30 horas, los integrantes del comité de selección (CS), encargado de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2025-MPHi/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la "CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA PLAZUELA DEL CASERIO DE PARIACRO DISTRITO DE HUARI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH", presentadas al presente proceso de selección.

2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, **Diez (10)** participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10316826712	AGUILAR CIRIACO WILDER RICARDO	04/02/2025	Válido		04/02/2025	10316826712
2	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	29/01/2025	Válido		29/01/2025	10321149869
3	Proveedor con RUC	10328073795	LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO	03/02/2025	Válido		03/02/2025	10328073795
4	Proveedor con RUC	10404677832	ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER	30/01/2025	Válido		30/01/2025	10404677832
5	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	31/01/2025	Válido		31/01/2025	10433867527
6	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	29/01/2025	Válido		29/01/2025	10443845483
7	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	03/02/2025	Válido		03/02/2025	10450069774
8	Proveedor con RUC	20534871903	INVERSIONES GENERALES Y CONSULTORES NIEVA S.R.L.	30/01/2025	Válido		30/01/2025	20534871903
9	Proveedor con RUC	20602159834	GRUPO ALEPH S.A.C.	02/02/2025	Válido		02/02/2025	20602159834
10	Proveedor con RUC	20604659206	MIROVAL ASOCIADOS S.A.C.	03/02/2025	Válido		03/02/2025	20604659206

10 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10 Página 1 / 1

3. DETALLE RE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, **Tres (03)** postor han registro y presento su oferta a través del sistema del SEACE según cuadro adjunto:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10404677832	CONSORCIO SUPERVISION YST	06/02/2025	16:59:34	10404677832	06/02/2025	17:03:55	Enviado	Valido
2	10328073795	LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO	06/02/2025	18:50:51	10328073795	06/02/2025	18:51:28	Enviado	Valido
3	10316826712	CONSORCIO J&T	06/02/2025	22:42:17	10316826712	06/02/2025	22:47:39	Enviado	Valido

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3 Página 1 / 1

4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO SUPERVISION YST	LAVANDERIA GONZALES HELMER ADRIANO	CONSORCIO J&T
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA			

Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	Presenta	Presenta (Observación N° 01)	Presenta (Observación N° 02)
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	Presenta	Presenta	Presenta (Se solicito subsanación)
Anexo N° 6 - El precio de la oferta en soles y adjuntar obligatoriamente.	Presenta	Presenta (Observación N° 01)	Presenta
RESULTADO DE LA OFERTA	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

Es de precisar que, el comité de selección se acoge al principio de PRESUNCION DE LA VERACIDAD y el PRINCIPIO DE LA BUENA FE PROCEDIMENTAL de la Ley y TUO N° 27444 Ley general del procedimiento administrativo, respecto a la información y documentación presentada por los postores ante esta entidad, los mismos que pueden ser verificados a través de acciones de control concurrente y/o posterior por los diversos órganos de control y/o la misma entidad, transmitiendo la responsabilidad civil, administrativa o penal a quienes presentaron dichos documentos en afán de tergiversar la información real del postor.

Observación N° 01: LAVANDERIA GONZALES HELMER ADRIANO

RESPETO A LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LA PRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA

En primer lugar, debo de precisar que, el comité de selección ha realizado la verificación del documento de identidad a zoom 200%, presentado a través del folio 003 de su oferta técnica, la cual claramente se ha verificado que es totalmente ilegible, situación que ha sido establecida claramente en el numeral 1.7 manifestándose lo siguiente: **"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**.



De igual forma, respecto al numeral 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 OFERTA TECNICA, 2.2.1.1. **Documentación de presentación obligatoria** ha sido precisado en el literal a.2) lo siguiente:

a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

Siendo este un documento de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, y no logrando ser legible, este colegiado se encuentra limitado de considerar por válido el documento presentado, por otro lado, con la finalidad de salvaguardar los intereses de la entidad y la correcta aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado sin perjuicio de terceros no podrá ser valorado de forma adecuada.

RESPECTO AL ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA

Respecto al documento de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA (Documentación de presentación obligatoria), este colegiado no ha logrado dilucidar claramente lo realmente ofertado, puesto que el documento presentado aluce solamente a la conceptualización de "DIAS", ahora bien, sobre esta premisa, los días puede ser naturales (calendarios) o días hábiles, circunstancia que pone en riesgo a la entidad respecto a la fecha en la que deba de recibir la documentación final de la prestación.

Es de precisar que la entidad podrá exigir al postor ganador solamente lo que este haya ofertado en la presentación de sus documentos, no siendo exigible consideraciones adicionales y/o presunciones y/o interpretaciones no descritas claramente en el documento de la oferta.

A continuación, se ha extraído la imagen de la oferta que prueba lo antes manifestado:

DESCRIPCION DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONOMICA
SUPERVISION DE OBRA	60	DIAS	S/. 778.05	S/. 46,683.00
LIQUIDACION DE OBRA				5,187.00
				51,870.00

De lo antes mencionado, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 donde al pie menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación (...).".

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, **sin recurrir a interpretaciones.** Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) **Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...).**"

Finalmente, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- "(...) **no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho.**"

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido NO ADMITIR la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

Observación N° 02: CONSORCIO J&T

RESPECTO A LOS DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LA PRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA

Respecto al documento de quien suscribe la oferta, es importante traer a colación lo expresado por el numeral 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 OFERTA TECNICA, 2.2.1.1. **Documentación de presentación obligatoria (Para la admisión del a oferta),** literal a.2):

- a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

*En caso de persona natural, **copia del documento nacional de identidad** o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.*

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

Es de precisar que según el ANEXO N° 05, ha sido delegado el señor JOHAN CARLOS TAHUA CORDOVA como representante común del consorcio, y es quien ha suscrito la oferta en su representación. Ahora bien, de la revisión integral de la documentación presentada, no se ha logrado evidenciar el "**documento nacional de identidad** o documento análogo" del mencionado señor, en consecuencia, no se cumple con este requisito de presentación obligatoria para la admisión de la oferta.

Siendo este un documento de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, y no logrando ser legible, este colegiado se encuentra limitado de considerar por valido el documento presentado, por otro lado, con la finalidad de salvaguardar los intereses de la entidad y la correcta aplicación de la Ley de Contrataciones del Estado sin perjuicio de terceros no podrá ser valorado de forma adecuada.

RESPECTO AL ANEXO N° 05 – PROMESA DE CONSORCIO:

Respecto a este documento, el postor presento inicialmente la promesa de consorcio, **sin considerar la firma** y su legalización correspondiente, en consecuencia, fue solicitada la subsanación del documento, el mismo que se subsano contemplando como fecha de legalización el 07 de febrero del 2025. Este hecho transgrede el cronograma publicado, puesto que la fecha máxima que deben de contener los documentos para ser considerados como documentos de fecha cierta, es el 06 de febrero del 2025, tal como se muestra en la imagen siguiente:

Cronograma SEACE	Legalización de la firma.																											
<div>Cronograma</div> <table><thead><tr><th>Etapas</th><th>Fecha Inicio</th><th>Fecha Fin</th></tr></thead><tbody><tr><td>Convocatoria</td><td>28/01/2025</td><td>28/01/2025</td></tr><tr><td>Registro de participantes(Electronica)</td><td>29/01/2025 00:01</td><td>05/02/2025 23:59</td></tr><tr><td>Formulación de consultas y observaciones(Electronica)</td><td>29/01/2025 00:01</td><td>31/01/2025 23:59</td></tr><tr><td>Absolución de consultas y observaciones(Electronica)</td><td>03/02/2025</td><td>03/02/2025</td></tr><tr><td>Integración de las Bases EN LAS INSTALACIONES DE LA SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI</td><td>03/02/2025</td><td>03/02/2025</td></tr><tr><td>Presentación de ofertas(Electronica)</td><td>06/02/2025 00:01</td><td>06/02/2025 23:59</td></tr><tr><td>Calificación y Evaluación de propuestas EN LAS INSTALACIONES DE LA SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI</td><td>07/02/2025</td><td>07/02/2025</td></tr><tr><td>Otorgamiento de la Buena Pro EN LAS INSTALACIONES DE LA SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI</td><td>07/02/2025 08:30</td><td>07/02/2025</td></tr></tbody></table>	Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin	Convocatoria	28/01/2025	28/01/2025	Registro de participantes(Electronica)	29/01/2025 00:01	05/02/2025 23:59	Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	29/01/2025 00:01	31/01/2025 23:59	Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	03/02/2025	03/02/2025	Integración de las Bases EN LAS INSTALACIONES DE LA SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI	03/02/2025	03/02/2025	Presentación de ofertas(Electronica)	06/02/2025 00:01	06/02/2025 23:59	Calificación y Evaluación de propuestas EN LAS INSTALACIONES DE LA SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI	07/02/2025	07/02/2025	Otorgamiento de la Buena Pro EN LAS INSTALACIONES DE LA SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI	07/02/2025 08:30	07/02/2025	<div><p>CONFIRMO QUE LA FIRMA QUE ANTECEDE CORRESPONDE A: <u>Wilder Ricardo</u> <u>Aguilar Ciriaco</u> IDENTIFICADO (A) CON: <u>39 926 21</u> CUI AÑO: <u>2025</u> MES: <u>02</u> DIA: <u>07</u> LUGAR DEL DOCUMENTO: HUARAZ</p><p>07 FEB 2025</p><p>DNI: <u>HUGO GÓMEZ VILLAR</u> NÚMERO: <u>10 400 000 000 000 000</u></p></div>
Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin																										
Convocatoria	28/01/2025	28/01/2025																										
Registro de participantes(Electronica)	29/01/2025 00:01	05/02/2025 23:59																										
Formulación de consultas y observaciones(Electronica)	29/01/2025 00:01	31/01/2025 23:59																										
Absolución de consultas y observaciones(Electronica)	03/02/2025	03/02/2025																										
Integración de las Bases EN LAS INSTALACIONES DE LA SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI	03/02/2025	03/02/2025																										
Presentación de ofertas(Electronica)	06/02/2025 00:01	06/02/2025 23:59																										
Calificación y Evaluación de propuestas EN LAS INSTALACIONES DE LA SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI	07/02/2025	07/02/2025																										
Otorgamiento de la Buena Pro EN LAS INSTALACIONES DE LA SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI	07/02/2025 08:30	07/02/2025																										

Ahora bien, los documentos que conforman la oferta técnica del postor carecen de validez siempre y cuando estos sean tramitados y/o gestionados con posterioridad a la fecha de presentación de ofertas del cronograma establecido por la entidad para el procedimiento de selección.

Finalmente, la ya mencionada circunstancia evidencia el incumplimiento del literal a.6) del numeral 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 OFERTA TECNICA, 2.2.1.1. **Documentación de presentación obligatoria de las bases integradas**, debido a que la fecha de legalización de la firma del señor WILDER RICARDO AGUILAR CIRIACO ha sido realizada con posterioridad a la fecha establecida en el cronograma.

Respecto al contenido de la promesa de consorcio se logra evidenciar que los consorciados (ambos) se han comprometido a "**APORTAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**" Al 50% cada uno, tal como se muestra a continuación:

- | | | |
|----|--|-------|
| 1. | OBLIGACIONES DE ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO | [50%] |
| ➤ | SUPERVISION DE OBRA | |
| ➤ | ADMINISTRACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA | |
| ➤ | APORTE EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | |
| ➤ | RESPONSABLE DE MANTENER LA INFORMACION ACTUALIZADA DE SU RNP | |
| ➤ | APORTA LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIADAD Y RESPONSABLE DE VARACIDAD DE LOS MISMOS | |

2.	OBLIGACIONES DE WILDER RICARDO AGUILAR CIRIACO	[50%]
	<ul style="list-style-type: none">➤ SUPERVISION DE OBRA➤ ADMINISTRACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA➤ APOORTE EN LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE➤ RESPONSABLE DE MANTENER LA INFORMACION ACTUALIZADA DE SU RNP.➤ APORTA LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIADAD Y RESPONSABLE DE VARACIDAD DE LOS MISMOS	

Ahora bien, de la verificación de los documentos presentados, se puede evidenciar que el único participante que ha presentado contratos para acreditar la experiencia del consorcio en la especialidad, es el señor ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO, circunstancia que evidencia la incongruencia entre las responsabilidades asumidas dentro del documento de promesa de consorcio, puesto que el consorciado WILDER RICARDO AGUILAR CIRIACO no ha expuesto experiencia alguna para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Por otro lado, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO" ha expresado en su numeral 7.4.2. lo siguiente:

7.4.2 promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, **debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.**

La mencionada circunstancia evidencia el incumplimiento de los compromisos asumidos por los consorciados ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO y WILDER RICARDO AGUILAR CIRIACO.

Por otro lado, de la exposición de las bases integradas de la convocatoria, ha sido manifestado en el numeral 1.4 FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES A LAS BASES, "La formulación de consultas y observaciones a las bases se efectúa de conformidad con lo establecido en los numerales 72.1 y 72.2 del artículo 72 del Reglamento, así como el literal a) del artículo 89 del Reglamento.", la cual brinda el derecho a los participantes de cuestionar y/o consultar las consideraciones incluidas dentro de las bases de la convocatoria.

En consecuencia, es pertinente precisar lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que indica "3.2. **Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso**".

Ahora bien, de la revisión del pliego de consultas y observaciones, se logró evidenciar que ningún participante cuestiono el contenido de las bases de la convocatoria, como se muestra a continuación:

**ACTA DE NO
FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES**

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI (MP)

No se registraron Formulación de consultas y observaciones
en el procedimiento

Nomenclatura: AS-SM-4-2025-MPH/CS-1

Nro. de Convocatoria: 1

Objeto de Consultoría de Obra

Descripción del CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA CREACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN LA PLAZUELA DEL CASERIO DE PARIACRO DISTRITO DE HUARI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH

Por otra parte, no siendo parte de la evaluación de admisibilidad, ni fundamento para la decisión del colegiado, se advierte respecto a la metodología propuesta de la oferta, lo siguiente: No se logró verificar de la oferta del Postor CONSORCIO J & T que se haya presentado la constancia de oficina en el lugar de prestación del servicio y el panel fotográfico georreferenciado, tal como lo indican en las bases integradas del procedimiento.

Sobre las consideraciones expresadas concerniente a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, este colegiado ha decidido no admitir la oferta.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMIIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Condición	Monto Ofertado
1	CONSORCIO SUPERVISION YST	Admitida	S/ 50,300.00

5. **EVALUACION Y CALIFICACION.**

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar al postor que obtuvo la condición de admitida, según el orden de prelación, verificando que cumpla con los requisitos de calificación detallados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISION YST
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD LEGAL	
A1	RNP – CATEGORIA B O SUPERIOR	CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
B1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	De conformidad con el numeral 3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 1, del artículo 139, se acreditará a la suscripción del contrato.
B2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA

CALIFICACION: EVALUACION TECNICA: PONDERACION 0.80
VALOR REFERENCIA: S/ 51,871.00

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	CONSORCIO SUPERVISION YST
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	M \geq 2 veces el valor referencial: 70 puntos M \geq 1 veces el valor referencial y $<$ 2 veces el valor referencial	70 puntos
B	METODOLOGIA PROPUESTA	Desarrolla: 30 puntos No Desarrolla: 0 puntos	24 puntos
PUNTAJE			94 puntos
PONDERACION 0.80			75.20 puntos

CALIFICACION: EVALUACION ECONOMICA: PONDERACION 0.20
VALOR REFERENCIA: S/ 51,871.00

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas")	CONSORCIO SUPERVISION YST
VALOR ESTIMADO	S/ 50,300.00
Cálculo de puntuación.	S/ 50,300.00 x 100% S/ 50,300.00
PUNTAJE	100 puntos
PONDERACION 0.20	20 puntos

PUNTAJE OFERTA TECNICA + PUNTAJE DE OFERTA ECONOMICA

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas")	CONSORCIO SUPERVISION YST
PUNTAJE OFERTA TECNICA	75.20 puntos
PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	20.00 puntos
PUNTAJE TOTAL	95.20 puntos

DETERMINAR EL PUNTAJE DE LA OFERTA

Se procede a identificar la oferta más baja, ello con la finalidad de otorgar el puntaje máximo. Es decir, se otorgará el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula descrita en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas integradas "Determinación del puntaje total de las ofertas")		CONSORCIO SUPERVISION YST
A	Puntaje Total	95.20 puntos
B	Solicitud de Bonificación del 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Presenta (4.76 puntos)
C	Solicitud de bonificación del 10% por servicios prestados fuera de la provincia de lima callao	Presenta (9.52 puntos)
PUNTAJE TOTAL		109.48 puntos
PRELACION DE OFERTAS		1er Puesto

6. BUENA PRO.

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores que pasaron a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, **OTORGA LA BUENA PRO** al postor: **CONSORCIO SUPERVISION YST** integrado por la **EVININ EMANUEL FLORES JARA** con **RUC N° 10438140234** y **ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER** con **RUC N° 10404677832**, con su oferta económica de **S/ 50,300.00 (Cincuenta Mil Trescientos con 00/100 Soles)**, por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, evaluación y calificación establecidos en las bases integradas.

7. CONCLUSIONES

7.1. El Comité otorga la buena pro al postor: **CONSORCIO SUPERVISION YST**, por el monto consignado en el numeral 6 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1 del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida en el plazo establecido por ley, si en caso no existiese el recurso de apelación.

7.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3 del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 17:30 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.


ANIBAL TEOFILO MENDOZA TREJO
Presidente del Comité de Selección
JUAN CARLOS TORRES CASTILLO
Primer Miembro
BENEGAS MIRANDA ROGGER JULIAN
Segundo Miembro