

## **Pronunciamento N° 009-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Oficina de Normalización Previsional (ONP)

Referencia : Concurso Público N° 7-2023-ONP-1, convocado para el “Servicio de vigilancia privada y prevención de riesgos para Lima”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamento, recibido el 6<sup>1</sup> de diciembre de 2023, y subsanado el 15<sup>2</sup> de diciembre de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentadas por los participantes “**BOINAS DORADAS S.AC.**” y “**GA SERVICES SOLUTIONS S.A.C.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante “La Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, respecto de la solicitud de elevación de la empresa Boinas Doradas SAC, corresponde indicar que mediante Informe N° 000207-2023-OAD.AB-CELU-ONP emitido por el comité de selección, se aprecia que dicho proveedor se encuentra con **baja de oficio**<sup>3</sup> en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT).

En atención a lo antes señalado, en la plataforma del Registro Nacional de Proveedores (RNP) -registro que utiliza información de SUNAT<sup>4</sup>- dicho proveedor **no cuenta con inscripción vigente**.

En tal sentido, al constatar que la empresa Boinas Doradas SAC tiene el RUC de baja de oficio y no cuenta con inscripción vigente en el RNP, se evidencia que el proveedor no ha podido mantener la calidad de participante dentro del procedimiento de selección materia de análisis; por lo que, **carece de objeto pronunciarse** respecto a la solicitud de elevación de cuestionamientos del referido participante.

---

<sup>1</sup> Trámite Documentario N°. 2023-25937558-LIMA

<sup>2</sup> Trámite Documentario N°. 2023-25953231-LIMA y 2023-25953381-LIMA.

<sup>3</sup> Según el portal web del Estado Peruano ([www.gob.pe](http://www.gob.pe)), la “baja provisional de oficio” se da cuando Sunat presume que tu empresa podría haber dejado de realizar actividades comerciales.

<sup>4</sup> Según el numeral 9.11 del artículo 9 del Reglamento, “(...) a efectos de verificar la información declarada por los proveedores, hace uso de la información que figure registrada ante (...) Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria - SUNAT (...)”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 5, relativa a las **“pólizas de seguros”**.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 49, relativa a las **“capacitaciones del personal”**.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 54, relativa a las **“cantidades de reposiciones del botiquín y kits de primeros auxilios”**.
- **Cuestionamiento N° 4:** Respecto a la consulta y/u observación N° 162, relativa al **“certificado de estudios secundarios”**.

## 2. **CUESTIONAMIENTOS**

### **Cuestionamiento N° 1**

### **Respecto a las pólizas de seguros**

El participante **GA SERVICES SOLUTIONS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 5; toda vez que, según refiere:

“(…)

*Como se puede observar, requieren que la compañía aseguradora les comunique con 30 días de anticipación un aviso por escrito a la ONP de tal cambio o cancelación podría abarcar las renovaciones las cuales son responsabilidad de la empresa contratista.*

*Por lo expuesto elevamos la presente absolución a fin que tal disposición podría perjudicar al contratista **debido a que la compañía de seguros no suele hacer ese tipo de comunicaciones a una empresa que no es su cliente sino el asegurado de su cliente.** Por tanto, solicitamos anular el requerimiento y que sea la propia empresa de vigilancia la que comunique oportunamente cualquier modificación a la póliza de seguros” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

### **Pronunciamiento**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin

embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>5</sup>.

Al respecto, cabe señalar que, en el acápite 15.4 -Prestaciones de salud por enfermedad y/o accidente- del requerimiento obrante en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

***“15.4 Prestaciones de Salud por Enfermedad y/o Accidente***

*(...)*

- *El contratista deberá obtener una expresa autorización de la Unidad Funcional de Abastecimiento de la ONP antes de realizar cualquier cambio, modificación o cancelación de las pólizas de seguro exigidas en virtud del Contrato. Asimismo, cada póliza o certificado de seguro debe contemplar un compromiso del asegurador obligándolo a proporcionar, con treinta (30) días calendario de anticipación, un aviso por escrito a la ONP de tal cambio y/o cancelación” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Es así que, mediante la consulta y/u observación N.º 5, se solicitó **aclarar** si la comunicación por cambios y/o cancelación de la póliza debe ser comunicado por la “empresa de vigilancia”, “el contratista” o “Entidad aseguradora”; ante lo cual, el comité de selección indicó que las pólizas debe contar con el compromiso de que ante algún cambio y/o cancelación de la póliza, **la aseguradora debe comunicarse con la Entidad.**

No obstante, el recurrente cuestiona la absolución en cuestión alegando que la empresa aseguradora no realiza las comunicaciones previstas en el requerimiento a empresas que no tienen la calidad de cliente. Por lo que, **solicitó suprimir del requerimiento la mencionada comunicación y considerar que dicha comunicación esté destinada a la empresa de vigilancia.**

Siendo que, mediante Informe N° 000207-2023-OAD.AB-CELU-ONP de fecha 5 de diciembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

*“De acuerdo al artículo 16 de la Ley como al artículo 29 del Reglamento, se desprende facultades exclusivas que dependen del área usuaria para poder elaborar y modificar los términos de referencia; siendo- por lo tanto la única responsable de que los mismos sean adecuados y se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se está persiguiendo, por lo que en la condición de área usuaria a fin de evitar la falta de cobertura de las pólizas ocasionada entre otros, por que el contratista deje de*

<sup>5</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

*pagar las primas de los seguros requeridos y que según lo señalado por el corredor de seguros nombrado por la ONP las compañías de seguros si aceptan considerar este tipo de requerimientos en las pólizas de seguros, se considera pertinente mantener la condición que el asegurador deberá proporcionar con 30 días calendario de anticipación un aviso a la ONP de cualquier cambio y/o cancelación respecto a las pólizas emitidas”*  
(El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que el comité de selección con ocasión de la absolución en cuestión indicó que las comunicaciones relativas a cambios y/o cancelación de la póliza deben darse de la empresa aseguradora a la Entidad, siendo que, mediante informe técnico posterior, la Entidad ratificó dicho aspecto, bajo el argumento de que con ello se evita la falta de cobertura de las pólizas por parte del contratista, y que dicha condición -las comunicaciones a la Entidad por parte de la aseguradora- son aceptadas por las diversas compañías de seguros según refiere el corredor de seguros contratado por la ONP<sup>6</sup>.

Además, cabe indicar que en el numeral 4.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias, la Entidad ha declarado que existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el compromiso de incluir la condición de que la empresa aseguradora comunique a la Entidad los cambios y/o cancelación de la póliza.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaba orientada a suprimir la exigencia de que las compañías de seguros realicen un aviso a la ONP ante cualquier cambio y/o cancelación en la póliza, y que la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades ha ratificado el mencionado requerimiento, máxime si existiría pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir el requerimiento; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

---

<sup>6</sup> Según el numeral 33.1 del artículo 33 del Reglamento, cuando la contratación comprende seguros patrimoniales, la Entidad puede contratar los servicios de asesoramiento de un corredor de seguros, a fin de estructurar su programa de seguros y reaseguros.

## Cuestionamiento N° 2:

## Respecto a las capacitaciones del personal

El participante **GA SERVICES SOLUTIONS S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 49; toda vez que, según refiere:

“(…)

*Sobre el particular; debemos indicar que las empresas de vigilancia no cuentan con autorización más que para otorgar a sus vigilantes según el DS 1213, Ley de Seguridad Privada. Entonces cómo sería posible que una empresa de seguridad que no es un centro de capacitación o enseñanza brinde y otorgue certificados de capacitación a puestos y servicios distintos a los regulados por la SUCAMEC como son por ejemplo los bomberos.*

*Elevamos la presente absolución con la finalidad de que se aclare y determine si las capacitaciones del personal que no son de vigilancia podrán ser por las propias empresas de vigilancia o deberán ser por una institución educativa especializada y autorizada*” (El subrayado y resaltado es nuestro).

## Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>7</sup>.

Al respecto, cabe señalar que, en el literal B.2.2 -Capacitación del personal clave-del requerimiento obrante en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

### ***“B.2.2 CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE***

*Requisitos:*

*- 8 horas lectivas en Primeros Auxilios, 4 horas lectivas en Sistema Contra Incendios y Manejo de Extintores, 8 horas lectivas en Seguridad y salud en el trabajo del personal clave requerido como Coordinador.*

*- 8 horas lectivas en curso de especialización en seguridad, 8 horas lectivas en Supervisor de Seguridad, 8 horas lectivas en Primeros Auxilios, 4 horas lectivas en Sistema Contra Incendios y Manejo de Extintores, 8 horas lectivas en Seguridad y salud en el trabajo, 8 horas lectivas en Prevención de riesgos y planes de contingencia del*

<sup>7</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

*personal clave requerido como Supervisor.*

*- 8 horas lectivas en Seguridad y salud en el trabajo, 8 horas lectivas en Materiales peligrosos, 8 horas lectivas en Primeros Auxilios - Soporte Básico Vital (SBV), 8 horas lectivas en Norma NFPA, 8 horas lectivas en Sistema Contra Incendios y Manejo de Extintores del personal clave requerido como Bombero Inspector” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 49, se solicitó **aclarar** si las “capacitaciones” podrán ser brindadas por las propias empresas de seguridad o deberán ser por una institución educativa especializada; ante lo cual, el comité de selección indicó que las capacitaciones pueden ser emitidas por instituciones educativas, personas jurídicas que presten servicios de seguridad privada o por la propia empresa, siempre que estas sean dictadas por un instructor acreditado ante SUCAMEC.

No obstante, el recurrente cuestionó la absolución alegando que falta aclarar si las capacitaciones que no corresponden a vigilancia podrá ser emitidas por el proveedor o deberán ser emitidas por una institución educativa especializada y autorizada.

Siendo que, mediante Informe N° 000207-2023-OAD.AB-CELU-ONP de fecha 5 de diciembre de 2023, la Entidad señaló lo siguiente:

*“(…) respecto al requisito de calificación “capacitación” del personal clave **bombero inspector** (...) **aclaremos** que podrá ser acreditado con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos que demuestren fehacientemente la capacitación del personal propuesto, estos documentos podrán ser emitidos por instituciones públicas o privadas” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

De lo expuesto, se aprecia que el comité de selección con ocasión de la absolución en cuestión aclaró que las capacitaciones pueden ser emitidas por: (i) Instituciones educativas, (ii) personas jurídicas que presten servicios de vigilancia, o (iii) El contratista; siempre que estas sean dictadas por un instructor acreditado por SUCAMEC. No obstante, el recurrente cuestionó dicha absolución, toda vez que, según su apreciación el colegiado únicamente se pronunció respecto a las capacitaciones relativas a los temas de seguridad, y no aclaró quién o quienes tienen la opción de emitir las capacitaciones que no correspondan a temas de seguridad

Siendo que, mediante informe técnico posterior, la Entidad señaló que las capacitaciones del “bombero inspector” podrán ser emitidas por instituciones públicas o privadas; de lo cual se desprende que las capacitaciones del bombero inspector son aquellas que no correspondan al servicio de vigilancia, y que estas podrán ser emitidas o dictadas por cualquier institución.

En ese sentido, considerando que el comité de selección no brindó todos los alcances que correspondían a lo consultado, y en tanto, la Entidad mediante informe técnico aclaró el aspecto en cuestión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>8</sup>, lo señalado en el Informe N° 000207-2023-OAD.AB-CELU-ONP, conforme al detalle siguiente:

*“(…) respecto al requisito de calificación “capacitación” del personal clave bombero inspector (...) estos documentos podrán ser emitidos por instituciones públicas o privadas”.*

- Corresponderá que al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes a fin de que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016/OSCE/CD.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **Cuestionamiento N° 3:**

### **Respecto a las cantidades de reposiciones del botiquín y kits de primeros auxilios**

El participante **GA SERVICES SOLUTIONS S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 54; toda vez que, según refiere:

***“Respecto al requerimiento de kit de primeros auxilios y botiquín el comité de Selección no determina con cuánto será el gasto de reposición del uso de estos equipos e insumos y por tal dificulta que se realice o elabore un económico adecuado que cubra estos gastos.***

*(...)*

---

<sup>8</sup> La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

*Ante la respuesta del Comité de Selección, elevamos la presente absolución con la finalidad se determine cuál será la cantidad mínima y máxima respecto al uso de insumos y equipos y su uso de reposición con la finalidad de poder elaborar una oferta económica adecuada*” (El subrayado y resaltado es nuestro).

## Pronunciamiento

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>9</sup>.

Al respecto, cabe señalar que, en el acápite 9.1 -Entregables- del numeral 9 -Fase pre operativa- del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

- “(…)
- A. Botiquín de Primeros Auxilios (presentación en morral de lona)**
- (…)
- Los botiquines deberán mantenerse equipados según lo descrito, por lo que el contratista será responsable de la custodia y la reposición inmediata de los insumos de acuerdo al uso o necesidad de cambio. Los botiquines deben estar en perfecto estado y 100% operativos.
- (…)
- B. Kits de Primeros Auxilios**
- (…)
- Los kits de Primeros Auxilios deberán mantenerse equipados con lo descrito, por lo que el contratista será responsable de la reposición inmediata de los insumos de acuerdo al uso o necesidad de cambio. Los equipos estarán en buen estado y 100% operativos” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 54, se solicitó **indicar** el máximo o mínimo de equipos o insumos a usar durante el año o durante el periodo del

<sup>9</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.



contrato; ante lo cual, el comité de selección respondió se deberá usar la fecha de vencimiento como parámetro para el cambio o reposición, y que no existe información respecto al promedio de uso de equipos e insumos.

No obstante, el recurrente cuestionó la absolución alegando que la respuesta del colegiado no permite determinar la cantidad necesaria para la reposición, y por ende, poder elaborar una oferta económica adecuada.

Siendo que, mediante Informe N° 000207-2023-OAD.AB-CELU-ONP de fecha 5 de diciembre de 2023, la Entidad señala lo siguiente:

*“En nuestra condición de área usuaria, con la información histórica de la contratación vigente se ha elaborado los cuadros siguientes que detallan la periodicidad de cambio y/o reposición de los implementos del Kit y botiquín de primeros auxilios, los mismos que pueden **ser considerados de forma referencial** para el servicio materia de la presente contratación.*

*A. Botiquín de Primeros Auxilios (presentación en morral de lona)*

*Debe contener como mínimo:*

N°	Descripción	Cantidad	Periodicidad de cambio y/o reposición
1	Pomada para quemaduras	1	Cada 6 meses
2	Antibacteriano cicatrizante en polvo de 10 gr.	1	Cada 6 meses
3	Frasco de alcohol yodado de 100 ml.	1	Cada 6 meses
4	Frasco de agua oxigenada de 100 ml.	1	Cada 6 meses
5	Paquetes de gasas estériles (10 x 10 cm).	3	Cada 6 meses
6	Venda elástica de 6"	1	Cada 6 meses
7	Venda elástica de 4"	1	Cada 6 meses
8	Venda elástica de 2"	1	Cada 6 meses
9	Paquete de algodón de 25 gr.	1	Cada 6 meses
10	Tijera de trauma	1	1 vez durante la vigencia del contrato
11	Pares de guantes de látex descartables	3	Cada 6 meses
12	Rollo de esparadrapo hipoalergénico	1	Cada 6 meses
TOTAL		16	

*B. Kits de Primeros Auxilios*

*Debe contener como mínimo:*

N°	Descripción	Cantidad	Periodicidad de cambio y/o reposición
1	Silla de ruedas	1	1 vez durante la vigencia del contrato
2	Férula espinal larga (FEL) tipo cuchara con cintas de sujeción	1	1 vez durante la vigencia del contrato
3	Inmovilizador cervical regulable	1	1 vez durante la vigencia del contrato
4	Inmovilizador de cabeza	1	1 vez durante la vigencia del contrato
5	Chaleco de extricación	1	1 vez durante la vigencia del contrato
6	Balón de oxígeno portátil de 1 m3 con estuche para protección y transporte y accesorios para oxigenoterapia	1	1 vez durante la vigencia del contrato
7	Mochila de abordaje equipado para casos de emergencia (ver detalle) (*)	1	El cambio o reposición es de acuerdo a lo descrito en el siguiente cuadro
<b>TOTAL</b>		<b>7</b>	

(\*) La mochila de abordaje deberá contener como mínimo lo siguiente:

N°	Descripción	Cantidad	Fecha de reposición
1	Termómetro	1	Cada año
2	Estetoscopio	1	1 vez durante la vigencia del contrato
3	Tensiómetro	1	1 vez durante la vigencia del contrato
4	Pulsioxímetro	1	1 vez durante la vigencia del contrato
5	Kit de férulas neumáticas (de seis piezas)	1	1 vez durante la vigencia del contrato
6	Resucitador manual	1	1 vez durante la vigencia del contrato
7	Linterna de vista	1	1 vez durante la vigencia del contrato
8	Pomada para quemaduras	1	Cada 6 meses
9	Desinfectante en espuma	1	Cada 6 meses
10	Antibacteriano cicatrizante en polvo de 10 gr	1	Cada 6 meses
11	Frasco de alcohol yodado de 200 ml	1	Cada 6 meses
12	Frasco de agua oxigenada de 200 ml	1	Cada 6 meses
13	Frasco de alcohol medicinal de 100 ml.	1	Cada 6 meses
14	Alcohol en gel de 200 ml	1	Cada 6 meses
15	Paquetes de gasas estériles de 10 x 10	10	Cada 6 meses
16	Vendas elásticas de 6"	5	Cada 6 meses
17	Vendas elásticas de 4"	5	Cada 6 meses
18	Vendas elásticas de 2"	5	Cada 6 meses
19	Venditas	50	Cada 6 meses
20	Paquete de algodón de 25 gr.	1	Cada 6 meses
21	Tijera de trauma	1	1 vez durante la vigencia del contrato
22	Pares de guantes de látex descartables	10	Cada 6 meses
23	Rollo de esparadrapo hipoalergénico.	1	Cada 6 meses
24	Boisas para desechos biológicos (color rojo)	10	Cada 6 meses
25	Cabestrillo	1	1 vez durante la vigencia del contrato
<b>TOTAL</b>		<b>113</b>	

(...)" (El subrayado y resaltado es nuestro).

De lo expuesto, se aprecia que el comité de selección con ocasión de la absolución en cuestión indicó que la fecha de vencimiento de los productos debería utilizarse como parámetro para su reposición, y añadió que no existe información respecto al promedio de uso de equipos e insumos. Sin embargo, el recurrente insiste que dicha

información resulta relevante para estructurar una adecuada oferta, siendo que, mediante informe técnico posterior, la Entidad elaboró un detalle de la periodicidad de carácter referencial, respecto al botiquín y al kit de primeros auxilios.

En ese sentido, considerando que el comité de selección no brindó todos los alcances requeridos por el participante en la absolución, y en tanto, la Entidad mediante informe técnico remitido con ocasión de la emisión de pronunciamiento remitió la información requerida por el participante; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento. por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>10</sup>, lo señalado en el Informe N° 000207-2023-OAD.AB-CELU-ONP, conforme al detalle siguiente:

***Botiquín de Primeros Auxilios (presentación en morral de lona)***

*Debe contener como mínimo:*

N°	Descripción	Cantidad	Periodicidad de cambio y/o reposición
1	Pomada para quemaduras	1	Cada 6 meses
2	Antibacteriano cicatrizante en polvo de 10 gr.	1	Cada 6 meses
3	Frasco de alcohol yodado de 100 ml.	1	Cada 6 meses
4	Frasco de agua oxigenada de 100 ml.	1	Cada 6 meses
5	Paquetes de gasas estériles (10 x 10 cm).	3	Cada 6 meses
6	Venda elástica de 6"	1	Cada 6 meses
7	Venda elástica de 4"	1	Cada 6 meses
8	Venda elástica de 2"	1	Cada 6 meses
9	Paquete de algodón de 25 gr.	1	Cada 6 meses
10	Tijera de trauma	1	1 vez durante la vigencia del contrato
11	Pares de guantes de látex descartables	3	Cada 6 meses
12	Rollo de esparadrapo hipoalergénico	1	Cada 6 meses
<b>TOTAL</b>		<b>16</b>	

***Kits de Primeros Auxilios***

*Debe contener como mínimo:*

<sup>10</sup> La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

N°	Descripción	Cantidad	Periodicidad de cambio y/o reposición
1	Silla de ruedas	1	1 vez durante la vigencia del contrato
2	Férula espinal larga (FEL) tipo cuchara con cintas de sujeción	1	1 vez durante la vigencia del contrato
3	Inmovilizador cervical regulable	1	1 vez durante la vigencia del contrato
4	Inmovilizador de cabeza	1	1 vez durante la vigencia del contrato
5	Chaleco de extricación	1	1 vez durante la vigencia del contrato
6	Balón de oxígeno portátil de 1 m3 con estuche para protección y transporte y accesorios para oxigenoterapia	1	1 vez durante la vigencia del contrato
7	Mochila de abordaje equipado para casos de emergencia (ver detalle) (*)	1	El cambio o reposición es de acuerdo a lo descrito en el siguiente cuadro
<b>TOTAL</b>		<b>7</b>	

(\*) La mochila de abordaje deberá contener como mínimo lo siguiente:

N°	Descripción	Cantidad	Fecha de reposición
1	Termómetro	1	Cada año
2	Estetoscopio	1	1 vez durante la vigencia del contrato
3	Tensiómetro	1	1 vez durante la vigencia del contrato
4	Pulsioxímetro	1	1 vez durante la vigencia del contrato
5	Kit de férulas neumáticas (de seis piezas)	1	1 vez durante la vigencia del contrato
6	Resucitador manual	1	1 vez durante la vigencia del contrato
7	Linterna de vista	1	1 vez durante la vigencia del contrato
8	Pomada para quemaduras	1	Cada 6 meses
9	Desinfectante en espuma	1	Cada 6 meses
10	Antibacteriano cicatrizante en polvo de 10 gr	1	Cada 6 meses
11	Frasco de alcohol yodado de 200 ml	1	Cada 6 meses
12	Frasco de agua oxigenada de 200 ml	1	Cada 6 meses
13	Frasco de alcohol medicinal de 100 ml.	1	Cada 6 meses
14	Alcohol en gel de 200 ml	1	Cada 6 meses
15	Paquetes de gasas estériles de 10 x 10	10	Cada 6 meses
16	Vendas elásticas de 6"	5	Cada 6 meses
17	Vendas elásticas de 4"	5	Cada 6 meses
18	Vendas elásticas de 2"	5	Cada 6 meses
19	Venditas	50	Cada 6 meses
20	Paquete de algodón de 25 gr.	1	Cada 6 meses
21	Tijera de trauma	1	1 vez durante la vigencia del contrato
22	Pares de guantes de látex descartables	10	Cada 6 meses
23	Rollo de esparadrapo hipoalergénico.	1	Cada 6 meses
24	Boisas para desechos biológicos (color rojo)	10	Cada 6 meses
25	Cabestrillo	1	1 vez durante la vigencia del contrato
<b>TOTAL</b>		<b>113</b>	

- Corresponderá que al Titular de la Entidad **impartir** las directrices correspondientes a fin de que el comité de selección absuelva todas las consultas y/u observaciones formuladas por los participantes, de tal manera que se realice un análisis detallando de manera clara y precisa lo solicitado por

cada participante, de conformidad con lo señalado en el artículo 72 del Reglamento y en la Directiva N° 23-2016/OSCE/CD.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

#### **Cuestionamiento N° 4**

#### **Respecto al certificado de estudios secundarios**

El participante **GA SERVICES SOLUTIONS S.A.C.**, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 162; toda vez que, según refiere:

“(…)

*De lo absuelto debemos indicar que el CERTIJOVEN O CERTIADULTO, muestra si un trabajador culminó sus estudios secundarios y lo extrae del registro de base de datos del Ministerio de Educación, por lo que elevamos la presente absolución con la finalidad de aceptar en CERTIJOVEN O CERTIADULTO en reemplazo del certificado de estudios para acreditar la secundaria completa del trabajador.*

*Asimismo debemos precisar que un requisito para la obtención del carnet SUCAMEC, es contar con la secundaria completa y al presentar el Carnet SUCAMEC del trabajador, debería también considerarse como personal que cumple el perfil de las bases.*

**Por todo lo expuesto, elevamos el presente requerimiento con la finalidad que se acepte como documentos alternativos la presentación del CERTIJOVEN o CERTI ADULTO o Carnet SUCAMEC vigente para acreditar la secundaria completa del trabajador**” (El subrayado y resaltado es nuestro).

#### **Pronunciamiento**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>11</sup>.

Al respecto, cabe señalar que, en el literal a) acápite 17.2.7 -Personal de seguridad-

<sup>11</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“(…) 17.1 PERSONAL CLAVE*

*(…)*

**17.2 PERSONAL OPERATIVO:**

*(…)*

*17.2.7 Personal de Seguridad*

*a) Formación*

*- Secundaria completa, como mínimo, acreditado con certificado o constancia de estudios” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 162, se **consultó** si se puede acreditar los estudios secundarios con el “CERTIJOVEN” o “CERTIADULTO” emitidos por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; ante lo cual, el comité de selección no aceptó lo requerido, y precisó que se está solicitando certificado o constancia de estudios del personal.

No obstante, el recurrente cuestionó la absolución alegando que se debe aceptar como documentos alternativos el CERTIJOVEN o CERTI ADULTO o Carnet SUCAMEC, dado que para su obtención se presentó en su oportunidad los documentos que acreditaban los estudios de secundaria.

Siendo que, mediante Informe N° 000207-2023-OAD.AB-CELU-ONP de fecha 5 de diciembre de 2023, la Entidad señala lo siguiente:

*“Con respecto a conforme al literal a) del numeral 17.2.7 del requerimiento deberá contar como mínimo secundaria completa acreditado con certificado o constancia de estudios en fase pre operativa, de la revisión de lo establecido en el literal b) del numeral 6.1.2 de la sección VI. Disposiciones específicas de la **Directiva con código N° PM01.05/GSSP/DIR/09.02, el registro del personal de seguridad privada donde señala que, para registrar al personal de seguridad privada, que solicita carné de identificación personal electrónico SUCAMEC es requisito indispensable contar con secundaria completa y a fin de fomentar mayor pluralidad de postores en el presente procedimiento de selección, se elimina la acreditación de la formación del personal de seguridad” (El subrayado y resaltado es nuestro).***

De lo expuesto, se aprecia que el comité de selección con ocasión de la absolución en cuestión negó la posibilidad de acreditar los “estudios en secundaria” mediante los CERTIJOVEN y CERTIADULTO, siendo que, mediante informe técnico posterior, señaló que se suprime la acreditación de estudios secundarios para el personal de seguridad, toda vez que este cuenta con carnet de identificación de SUCAMEC y por ende, ya debe haber acreditado los estudios secundarios en su oportunidad para obtenerlo.

Sin embargo, considerando que la pretensión del recurrente estaba orientada a considerar alternativamente la presentación del CERTIJOVEN o CERTIADULTO o carnet de SUCAMEC para acreditar estudios secundarios, y en tanto, la Entidad ha decidido suprimir la exigencia de estudios secundarios para el personal de seguridad; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento

Sin perjuicio de lo expuesto, y en atención al Principio de Transparencia, considerando que la Entidad ha dispuesto suprimir los estudios en secundaria del personal de seguridad, a efectos de fomentar la mayor participación de postores mediante el Informe N° 000207-2023-OAD.AB-CELU-ONP, se dispone lo siguiente:

- Se **suprimirá** el literal a) acápite 17.2.7 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.
- Se dejará sin efecto todo extremo que se oponga a la presente disposición.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar **el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre las supuestas irregularidades en la absolución de consultas y/u observaciones, a pedido de parte, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1 La autorización para uso de frecuencias radioeléctricas en el ámbito geográfico:**

De la revisión del literal A del numeral 3.2 -Requisitos de calificación- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas (no definitivas), se advierte lo siguiente:

“(…)

### 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

#### A. CAPACIDAD LEGAL

(…)

- La autorización para uso de frecuencias radioeléctricas en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (...) (El subrayado y resaltado es nuestro).

Sobre el particular, cabe señalar que mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, la Dirección Técnico Normativa precisó lo siguiente:

“(…)

Ahora bien, con relación al requisito de calificación de Capacidad legal, de acuerdo con lo previsto en el artículo 28 del Reglamento, este se encuentra referido a toda aquella documentación que acredite la representación y habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación. La habilitación según el Diccionario de la Real Academia Española está referida a la acción de habilitar, que quiere decir estar hábil o ser capaz para realizar una cosa determinada.

En dicho sentido, puede entenderse que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado” (El resaltado y subrayado es agregado).

De esta manera, se desprende que el requisito de capacidad legal (habilitación) debe solicitarse en contrataciones que tengan como objeto actividades o comercios regulados con alguna normativa especial, tales como el caso de la venta de productos médicos, servicios de seguridad y vigilancia privada, para los cuales es indispensable que los postores cuenten con autorización expresa a fin de vender los productos o prestar el servicio. No obstante, bajo esta premisa un título



habilitante del “postor” implica que este sea capaz de realizar directamente la actividad comercial o el servicio en atención a una autorización emitida por los entes que regulan la actividad en cuestión.

Ahora bien, en atención a ello, corresponde señalar que la autorización para uso de frecuencias radioeléctricas en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones, no se advierte que la presentación de dicha autorización constituya un título habilitante para ejercer legalmente una actividad económica de seguridad y vigilancia, razón por la cual tampoco es un documento que deba ser exigido como requisito de habilitación – capacidad legal ello en concordancia con el Principio de Libertad y Concurrencia por el cual deben evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias.

En ese sentido, con ocasión de las Integración Definitivas de las Basesse emitirá las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** literal A del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, lo siguiente:

“(…)

### ***3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN***

#### ***B. CAPACIDAD LEGAL***

(…)

- ~~*La autorización para uso de frecuencias radioeléctricas en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones-(…)”.*~~

- Se **adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, incorporado como requisito para el perfeccionamiento del contrato, lo siguiente:

“(…)

### ***2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO***

*El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:*

(…)

*r) La autorización para uso de frecuencias radioeléctricas en el ámbito geográfico en que se prestará el servicio, expedida por el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (...)*”.

### 3.2 Duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se advierte que se han insertado, los requisitos de calificación consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo. Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, se implementará la disposición siguiente:

- Se **suprimirán** los Requisitos de Calificación señalados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.

## 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.3 El comité de selección deberá **modificar** las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 8 de enero de 2024

Códigos: 6.1, 6.3