

FORMATO N° 24									
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS									
1	NÚMERO DE ACTA			005-2024-C.S/A.S N°001-2024					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Tingo Maria, a los 27 días del mes de febrero del año 2024, en el Local del Ambiente de la Unidad de Abastecimiento, a las 12:00 PM, horas, se reunieron los Miembros del Comité de Selección designados mediante RRESOLUCION N° 074-2024-R-UNAS de fecha 30 de enero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del Procedimiento de Selección de la A.S N° 001-2024-UNAS-1 , cuyo Objeto de Convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS, INVESTIGACIÓN, PROYECCIÓN Y EXTENSIÓN DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA TINGO MARÍA- DISTRITO RUPA-RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO con CUI 2406460 – ETAPA III, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
	Presidente	THALIA LECHUGA DIAZ	Titular	X	Dependencia:		UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES		
			Suplente						
	Primer Miembro	FRANCISCO SOLANO GARRIDO BAZAN	Titular	X	Dependencia:		UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES		
			Suplente						
	Segundo Miembro	DENILDA IGLESIAS TAFUR	Titular	X	Dependencia:		UNIDAD DE ABASTECIMIENTO		
			Suplente						
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 27 de febrero del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:								
	N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica				
	1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX			98 Puntos				
	...								
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:								
	N°	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica			% del Valor Referencial	
	1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX			347,040.00			89.82	
	...								
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:								
	N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas				
	1	NINGUNO							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:								
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:							
	N°	Nombre o razón social del postor							
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:							
	N°	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Económica				
	1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX			100 PUNTOS				
8	RESULTADOS FINALES								

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2=0.20	BON.	BON. MYPE	Puntaje Total C1xPT+C2xPei+ BON.
				10%	5%	
1	PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	80 PUNTOS	20 PUNTOS	0	5	105 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial	
PAUCARHUANCA BENDEZU FELIX	347,040.00	SIN IGV	Si	
			No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


.....
Ing. Francisco S. Garrido Bazan
Primer Miembro Titular


.....
Ing. Thalia Lechuga Diaz
Presidente Titular


.....
CPC Denilda Iglesias Tafur Segundo
Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN