

# BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ

## RESOLUCIÓN DE GERENCIA GENERAL No. 0018-2024-BCRP

### VISTOS:

El contenido de las Bases de la Adjudicación Simplificada N° AS-0070-2024-BCRPLIM, convocada por el Banco Central de Reserva del Perú (en adelante, "el Banco Central"), para la adquisición, instalación, puesta en operación y capacitación a todo costo del sistema de energía solar para el local de Arequipa del BCRP.

El Informe N° 0063-2024-ADM120-N de fecha 31 de octubre de 2024, emitido por el Departamento de Compras, a través del cual informa los hechos ocurridos en el referido procedimiento de selección.

El Informe Legal N° 0110-2024-JUR200-N de fecha 18 de noviembre de 2024, emitido por la Subgerencia de Asesoría Legal en Asuntos Contenciosos y Administrativos, en el que se analiza el caso y se determinan las consecuencias jurídicas correspondientes.

### CONSIDERANDO QUE:

1. Según lo indicado en el Informe N° 0063-2024-ADM120-N del Departamento de Compras, durante el desarrollo de la Adjudicación Simplificada AS-0070-2024-BCRPLIM, primera convocatoria, se presentaron los siguientes hechos:

1.1. El 12 de julio de 2024 se publicó en el SEACE la convocatoria de la Adjudicación Simplificada N° AS-0070-2024-BCRPLIM, primera convocatoria, para la adquisición, instalación, puesta en operación y capacitación a todo costo del sistema de energía solar para el local de Arequipa del BCRP.

1.2. Se registraron 11 participantes, de los cuales, solo presentaron ofertas las siguientes empresas:

- Servicios de Ingeniería Ellico S.R.L. - SIELL S.R.L.
- Energía Innovadora S.A.C.
- Intelligenio S.A.C.
- Serviman Peru S.R.L.
- Q-Energy Peru S.A.C.
- TVT Qontratistas E.I.R.L.

1.3. Con fecha 5 de setiembre de 2024, el Órgano Encargado de las Contrataciones otorgó la buena pro al postor Servicios de Ingeniería Ellico S.R.L. - SIELL S.R.L. (en adelante, el postor adjudicatario), por un monto total ascendente a S/ 58 463,84, incluido impuestos, quedando consentida el 13 de setiembre.

Cabe mencionar que la oferta del postor adjudicatario, superaba el valor estimado, por lo que en atención al numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitó al postor la reducción de su oferta. La empresa aceptó reducir su oferta y presentó el Anexo N°6 debidamente firmado por el representante legal con el nuevo monto ofertado (S/ 58 463,84) que seguía siendo mayor al valor estimado, razón por la que, de conformidad con el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se tramitó y obtuvo la nueva certificación de crédito presupuestario y autorización de mayor gasto, considerándose válida la oferta.

## BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ

- 1.4. El 23 de setiembre, el postor adjudicatario, presentó los documentos para la firma de contrato y mediante correo electrónico de fecha 25 de setiembre de 2024, entre otras observaciones, se le realizó la siguiente:
- En el "Formato N° 01" debidamente llenado indicando marca y modelo ofertado, se indica que el inversor de voltaje no cumple con la corriente máxima de entrada por MPPT entre 35A a 45A por 2 string y que solo otorgará 30A.
- 1.5. Al respecto, el 1 de octubre de 2024, el postor adjudicatario presentó la subsanación de las observaciones, verificándose que presentó nuevamente el "Formato N° 01", indicando cumplirla en todos sus extremos. Ante tal situación, se procedió a revisar los documentos presentados por el postor adjudicatario en su oferta, identificando que a fojas 53 de la misma, presentó la ficha técnica emitida por el fabricante del inversor de voltaje ofertado, en donde se indica que dicho equipo solo otorga como corriente máxima de entrada por MPPT 30A por dos string, rango que es menor al requerido en las especificaciones técnicas de las bases integradas, esto es, de 35A a 45A por dos string.
- 1.6. Ante ello, con fecha 3 de octubre se envió la Carta N° 0238-2024-ADM120-N al postor adjudicatario, informándole que, de la revisión de las especificaciones técnicas del inversor de voltaje ofertado obtenido de la página web del fabricante, que es el mismo que presentó en su oferta, se pudo verificar que dicho equipo tiene como corriente máxima de entrada por MPPT por 2 string, 30A, y no 40A como indicó en el "Formato N° 01" presentado en la oferta y en la subsanación de observaciones, otorgándosele un plazo de cinco días hábiles para que se pronuncie, conforme a lo dispuesto en el numeral 213.2 del artículo 213 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- 1.7. El 13 de octubre de 2024, el postor adjudicatario, mediante Carta N° SIELL N°114.2024 presentó un informe sustentando la corriente máxima de entrada por MPPT por 2 string del inversor propuesto, en el cual señaló lo siguiente: *"(...)El inversor propuesto de marca Huawei modelo SUN2000-25KTL-M5 cuenta con una potencia de 25.000W y 17.500VA, así como una corriente máxima por cada MPPT por 2 String del inversor podrá alcanzar hasta 40A equivalente a valor de corriente de corto circuito, permitiendo la elección de cualquier panel solar del mercado para la configuración de los strings requeridos. El inversor SUN2000-25KTL-M5 de Huawei está diseñado para cumplir con los más altos estándares técnicos, garantizando un rendimiento óptimo y confiable. Su integración con los paneles solares JKM5845N-72HL4 de Jinko Solar asegura una instalación eficiente y segura para sistemas fotovoltaicos de tipo On Grid. Esta combinación permite una producción continua de energía, con una salida de tensión dentro de los márgenes admisibles, brindando estabilidad y seguridad en todo momento, por lo que garantizamos la operatividad del sistema FV".*
- 1.8. Con relación a dicha comunicación, de acuerdo con lo mencionado por el área usuaria y a lo establecido en las especificaciones técnicas, se verifica que, el informe de parte presentado por el postor adjudicatario sustentando la corriente máxima de entrada por MPPT por 2 string del inversor propuesto, en nada cambia las características ya establecidas por el fabricante de dicho equipo, es decir, que éste solo alcanza una máxima corriente por MPPT para dos cadenas de 30A.

## BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ

Así pues, en dicho informe se menciona que el funcionamiento normal del equipo puede alcanzar los 40 amperios, sin embargo, en las especificaciones técnicas del fabricante se establece expresamente que dicha corriente corresponde a una de cortocircuito, y no a la corriente máxima de entrada por MPPT de la operación con 2 string.

En ese sentido, el inversor ofertado por el postor adjudicatario, no cumple con la corriente máxima de entrada por MPPT por 2 string requerida en el numeral 3 de las especificaciones técnicas de las Bases, lo que es un aspecto crucial para el rendimiento, eficiencia de nuestro sistema fotovoltaico y holgura para el crecimiento modular del sistema propuesto, no es procedente su descargo.

- 1.9. En el informe del Departamento de Compras, se concluye que la oferta del postor adjudicatario, no cumple con las especificaciones técnicas respecto al inversor requerido, por lo que correspondería declarar la nulidad de la buena pro, en vista que el proceso se encuentra en una etapa previa a la firma del contrato.
2. De acuerdo con el Informe Legal N° 0110-2024-JUR200-N de la Subgerencia de Asesoría Legal en Asuntos Contenciosos y Administrativos, se debe tener en consideración lo siguiente:
- 2.1 El numeral 44.2 del artículo 44 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, faculta al Titular de la Entidad a declarar la nulidad de oficio de los actos del procedimiento de selección, hasta antes del perfeccionamiento del contrato, siempre que: (i) el acto haya sido dictado por órgano incompetente; (ii) contravengan las normas legales; (iii) contengan un imposible jurídico; o (iv) prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que se expide, la etapa a la que se retrotrae el procedimiento de selección.
- 2.2 Por su parte, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, señala que: *"(...) Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"*.
- 2.3 En esa línea, para determinar la admisibilidad o no de una oferta, el órgano encargado de las contrataciones verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52° del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.
- 2.4 Asimismo, en las Bases integradas del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° AS-0070-2024-BCRPLIM, en el numeral 3 de las especificaciones técnicas contenidas en el Capítulo III, se establece, entre otras características del inversor de voltaje, las siguientes:

# BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ

## "Inversor de voltaje

Cantidad: Un (1)

Características:

- Inversor de interconexión a red eléctrica
  - Potencia CC máxima de entrada cualquiera entre 25 KW a 35 KW
  - Voltaje de entrada cualquiera en el rango entre 600 V y 1200 V
  - Corriente Máxima de entrada por MPPT:
    - cualquiera entre 15 A a 25 A por 1 string
    - **cualquiera entre 35 A a 45 A por 2 string**
- (...)."

- 2.5 Tal como se aprecia del informe del Departamento de Compras, ante las inconsistencias identificadas en los documentos presentados por el postor adjudicatario para la firma del contrato, se procedió a revisar los documentos que presentó con su oferta, verificándose que en las especificaciones técnicas del fabricante del inversor de voltaje ofertado, se indica que la corriente máxima de entrada por MPPT otorga sólo 30A por dos string, es decir, por debajo del rango requerido en el numeral 3 de las especificaciones técnicas de las Bases, esto es, de 35A a 45A por dos string.

En efecto, a fojas 53 de la oferta presentada por el postor adjudicatario, presentó las especificaciones técnicas del fabricante del inversor de voltaje ofertado, en el que se señala lo siguiente:

SUN2000-12/15/17/20/25KTL-M5 Technical Specification					
Technical Specification	SUN2000 -12KTL-M5	SUN2000 -15KTL-M5	SUN2000 -17KTL-M5	SUN2000 -20KTL-M5	SUN2000 -25KTL-M5
Efficiency					
Max. efficiency	98.4%	98.4%	98.4%	98.4%	98.4%
European weighted efficiency	97.9%	98.0%	98.1%	98.1%	98.2%
Input					
Recommended max. PV power <sup>1</sup>	18,000 Wp	22,500 Wp	25,500 Wp	30,000 Wp	37,500 Wp
Max. input voltage <sup>2</sup>			1100 V		
Full-load MPPT voltage range	270V-800V	410V-800V	440V-800V	480V-800V	530-800V
MPPT Operating voltage range <sup>3</sup>			200 V - 1000 V		
Start-up voltage			200 V		
Rated input voltage			600 V		
Max. input current per MPPT			30 A (two string) / 25 A (single string)		
Max. short circuit current			43 A		
Number of MPPT trackers			2		
Max. number of inputs			4		

- 2.6 Al respecto, mediante Carta N° 0238-2024-ADM120-N, se le notificó al postor adjudicatario, los hechos antes mencionados, otorgándosele un plazo de cinco días hábiles para que se pronuncie al respecto. Si bien, el postor adjudicatario presentó sus descargos, estos no acreditaron que el inversor ofertado cumpla con las especificaciones técnicas requeridas para el inversor de voltaje respecto a la corriente máxima de entrada por MPPT entre 35A a 45A por 2 string, toda vez que el informe de parte presentado por el postor adjudicatario, en nada cambia las características establecidas por el fabricante del inversor de voltaje ofertado.

Así pues, si bien el informe de parte presentado por el postor adjudicatario se menciona que el funcionamiento normal del equipo puede alcanzar los 40 amperios, sin embargo, en las especificaciones técnicas del fabricante se establece expresamente que dicha corriente corresponde a una de cortocircuito, y no a la corriente máxima de entrada por MPPT de la operación con 2 string.

## **BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ**

- 2.7 Por lo tanto, se ha tipificado la segunda causal de nulidad establecida en el artículo 44 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, al haberse contravenido normas legales, al haberse admitido una oferta que no cumple con las especificaciones técnicas, por lo que corresponde retrotraer el procedimiento de selección hasta la etapa de evaluación y calificación de ofertas, a fin de permitir una correcta verificación de la admisibilidad de las ofertas y continuar con las siguientes etapas del procedimiento de selección.
- 2.8 Además, de conformidad con lo establecido en el artículo 44 de la Ley de Contrataciones del Estado, corresponde al Titular de la Entidad declarar de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, por lo que teniendo el Gerente General la condición de Titular del Banco Central a efecto de la normativa general de contratación pública, según lo prescrito en el artículo 49 del Estatuto Institucional, le corresponde declarar la presente nulidad de oficio.

### **RESUELVE:**

**Artículo 1.** Declarar de oficio la nulidad del otorgamiento de la buena pro a favor del postor Servicios de Ingeniería Ellico S.R.L. - SIELL S.R.L., con relación a la Adjudicación Simplificada N° AS-0070-2024-BCRPLIM, convocada por el Banco Central de Reserva del Perú, para la adquisición, instalación, puesta en operación y capacitación a todo costo del sistema de energía solar para el local de Arequipa del BCRP.

**Artículo 2.** Retrotraer la Adjudicación Simplificada N° AS-0070-2024-BCRPLIM a la etapa de evaluación y calificación de ofertas, no debiéndose considerar en dicho acto al postor Servicios de Ingeniería Ellico S.R.L. - SIELL S.R.L.

**Artículo 3.** Encargar a la Gerencia de Compras y Servicios que la presente resolución se publique en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 25 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Lima, 21 de noviembre de 2024



**Paul Castillo Bardález**  
**Gerente General**