

**ACTA N°0001-2025-CS**  
**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION**

**Procedimiento De Contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°0006-2024-MDSL/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REPARACION DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA; EN EL(LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA” CON CUI N°2634526**

En la ciudad de san Luis siendo las 14:30 pm del día 13 de junio 2025, reunidos en la oficina de la sub gerencia obras públicas y mantenimiento urbano, los miembros del Comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración y Finanzas N°00051-2025-MDSL-GAF, responsables de organizar, conducir y ejecutar del Procedimiento De Contratación Adjudicación Simplificada AS-SM-6-2024-MDSL/CS-1 Primera Convocatoria, para la ejecución de la obra: “REPARACION DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA; EN EL(LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA” CON CUI N°2634526”, en concordancia con los Artículos 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, con la finalidad de proceder con la admisión y declaratoria de desierta, en concordancia con los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, los mismos que a continuación se detallan:

**MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE ASISTIERON:**

- JOSE CARLOS GIRON CHAUCA, presidente Titular.
- DIEGO ALEXANDER SENA MOGOLLON, Primer Miembro Titular.
- BERLY JHONNY BALTAZAR TAPE, Segundo Miembro Suplente.

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

El presidente del Comité de Selección, dio inicio, informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	20110496487	INDUSTRIALES SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.-INSERCO S.R.L.	2024-11-03 20:53:41.0
2	20504018394	CONSTRUCTORA PARAISO SOCIEDAD ANONIMA-CONSTRUCTORA PARAISO S.A.	2024-11-04 17:16:42.0
3	20508077620	ROHA CONSTRUCTORES & CONSULTORES SAC.	2024-11-07 15:59:20.0
4	20515583166	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA RASEC E.I.R.L.	2024-11-05 22:14:38.0
5	20516615088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2024-12-06 12:40:42.0
6	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	2024-11-05 15:45:22.0
7	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-11-11 12:21:52.0
8	20519399131	V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-11 22:49:47.0
9	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-11-18 00:34:18.0
10	20524337119	HP INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-11 17:33:37.0
11	20524890241	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	2024-11-06 10:55:57.0
12	20541324926	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-09 13:50:12.0
13	20545111676	URIEL IGA S.R.L.	2024-11-20 21:40:19.0
14	20546813569	FALCON CONSTRUCCION & CONSULTORIA S.A.C.	2024-11-06 13:02:53.0
15	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	2024-11-28 12:23:38.0
16	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-11-11 12:08:17.0
17	20601421586	CONSTRUCTORA E INGENIERIA Y EJECUTORES GENERALES C & D S.A.C.	2024-11-06 11:12:58.0
18	20601459991	BUSINESS HARDT S.A.C.	2024-11-17 14:47:31.0

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el
19	20601505828	CORPORACION LUMAY JE S.A.C.	2024-10-31 18:53:43.0
20	20602122655	CONSSAK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - CONSSAK S.A.C.	2024-12-11 10:05:23.0
21	20602797016	D ROCA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SAC	2024-11-03 00:19:22.0
22	20602967124	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	2024-11-01 13:12:13.0
23	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-05 23:55:16.0
24	20603194676	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	2024-11-27 23:15:30.0
25	20603259280	NORTH CAPITAL GROUP S.A.C.	2024-12-09 14:15:28.0
26	20603387105	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-17 23:55:09.0
27	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-12-09 19:33:55.0
28	20604386587	GIA CON E.I.R.L.	2024-11-03 11:00:16.0
29	20604659206	MIROVAL A SOCIADOS S.A.C.	2024-11-08 18:04:58.0
30	20604661553	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	2024-11-02 22:06:21.0
31	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	2024-10-31 23:47:04.0
32	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	2024-11-10 09:59:28.0
33	20608197851	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	2024-10-31 12:38:11.0
34	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	2024-11-11 12:45:41.0
35	20608837630	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	2024-11-04 15:43:36.0
36	20609222744	OUTPUT S.A.C.	2024-12-08 07:02:26.0
37	20609247933	NOVA WASI GROUP E.I.R.L.	2024-11-14 11:39:58.0
38	20609374030	PRAGA CONTRATISTAS S.A.C.	2024-11-10 23:38:52.0
39	20609833344	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-07 00:33:00.0
40	20611268778	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-11-07 20:55:22.0
41	20611821922	CONSTRUCTORA VSI S.A.C.	2024-11-05 19:35:03.0
42	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2024-11-06 00:37:35.0

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS - LIMA  
 Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDSL/CS-1  
 Nro. de convocatoria : 1  
 Objeto de contratación : Obra  
 Descripción del objeto : REPARACIÓN DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA: EN EL (LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	REPARACIÓN DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA: EN EL (LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2634526				
20518815088	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.		12/12/2024	11:07:47	Electronico
20504018394	CONSORCIO VICTORIA		12/12/2024	18:58:49	Electronico
20608197851	CONSORCIO LIMA		12/12/2024	19:14:41	Electronico
20524337119	HP INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		12/12/2024	19:55:27	Electronico
20609222744	OUTPUT S.A.C.		12/12/2024	22:14:13	Electronico
20541324926	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		12/12/2024	22:23:22	Electronico
20519399131	V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		12/12/2024	23:00:57	Electronico

## III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:



COMITÉ DE SELECCIÓN

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-6-2024-MDSU/CS-1  
**Primera Convocatoria**

COBJETO DE CONTRATACIÓN : OBRA

REPARACION DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA; EN EL(LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA

NUMERO	POSTOR	ADMISIBILIDAD							RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	
		DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 01)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 62 DEL REGLAMENTO (ANEXO 2)	DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO SEGUN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION ANEXO N° 3	DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE OBRA ANEXO N° 4	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS ANEXO N° 5	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDO / NO ADMITIDO
1	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	S/ 105,500.09	ADMITIDO
2	CONSORCIO VICTORIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (FALTA LEGALIZAR ANEXOS NO CUMPLIO CON LA SUBSANACION)	CUMPLE	S/ 116,680.69	NO ADMITIDO
3	CONSORCIO LIMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (con lo establecido en el cap III, numeral 15.4, debiendo ser los % mayor a 80% y menor a 20%)	CUMPLE	S/ 117,222.32	NO ADMITIDO
4	HP INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	S/ 105,498.25	NO ADMITIDO
5	OUTPUT S.A.C.	NO CUMPLE FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS (firma pegada) No se acepta el pago de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (Altera el formato de presentacion del anexo 04)	NO APLICA	CUMPLE	S/ 105,500.09	NO ADMITIDO
6	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	S/ 111,303.91	NO ADMITIDO
7	V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	S/ 105,500.09	NO ADMITIDO

Los argumentos del Comité de Selección se fundan en lo siguiente:


### **CONSORCIO VICTORIA**

**MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN:** - Respecto a la al anexo 05 promesa de consorcio, se verifico que la promesa de consorcio no se cuenta con la legalización de las firmas ante el notario público. En ese sentido se solicitó la subsanación de observación y no fue atendido por el postor.

**FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:** - Que en el artículo 52 en el literal e) refiere que Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades. Los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems. Ahora bien, habiéndose solicitado la subsanación de observación, esta no fue atendido por el postor.


**CONCLUSIÓN:** - En ese sentido, concluye con NO ADMITIDA la propuesta del postor visto que ha no presento la subsanación de la legalización del anexo 05 promesa de

### **CONSORCIO LIMA**



**MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN:** - Ahora bien, revisado la propuesta, se advierte en el Anexo 05 "Promesa de Consorcio", que el postor es un Consorcio denominado "Consortio Lima", integrado por dos empresas: Lusa Construcciones SRL. con un aporte de 80%, y Grupo Apaciaz S.A.C. con un aporte de 20%; es así que, se verifica que los porcentajes declarados (80% y 20%) no concuerdan con los porcentajes exigidos en el Anexo 05 de las Bases (porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es menor al 20%, y el porcentaje para el consorciado que acredite mayor experiencia será mayor al 80%); hecho que acarrea la no admisión de la propuesta, en tanto no ha cumplido con los requisitos para los consorcios.

**FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:** - En principio, cabe indicar que el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dispone que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.



**CONCLUSIÓN:** - Luego de la verificación de la presentación de ofertas del postor CONSORCIO LIMA que realizó de manera electrónica a través del SEACE. El comité de selección, por lo antes expuesto, considera la oferta como **no admitida**".

### HP INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

**MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN:** - En la propuesta económica del postor Anexo 06, específicamente en el desagregado de partidas, se ha verificado que el postor ha incurrido en la desnaturalización del monto ofertado por concepto de gastos fijos y variables en comparación a lo establecido en el expediente técnico; es así por ejemplo que se corrobora que los gastos variables ofertados no cubrirían los honorarios de un residente de obra, según se evidencia en el pantallazo.

11.02	MITIGACION DEL IMPACTO AMBIENTAL	mit	1.00	1.57	829.14
11.03	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	gb	1.00	1,620.00	1,620.00
		m2	490.44	1.47	720.95
1	COSTO TOTAL DIRECTO (A)				72,693.14
2	GASTOS GENERALES 13.89%				10,096.13
2.1	GASTOS FIJOS		13.89%		10,096.13
2.2	GASTOS VARIABLES		13.48%		9,796.13
3	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		0.41%		300.00
4	UTILIDAD (C)				10,096.13
5	SUB TOTAL A+B+C		9.10%		6,617.59
	IGV 18%				89,406.66
	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				16,093.23
					105,500.09

**FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:** - En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

**CONCLUSIÓN:** - Luego de la verificación de la presentación de ofertas del postor HP INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., que realizo de manera electrónica a través del SEACE. El comité de selección, por lo antes expuesto, considera la oferta como **NO ADMITIDA**".

### OUTPUT S.A.C.

**MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN:** - Ahora bien, revisada la propuesta, se advierte en el Anexo 04 "Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)", que el postor adhiere la siguiente declaración: "...en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación "; sin embargo, la citada declaración estaría distorsionando los alcances de su propuesta, en tanto que el expediente de contratación no puede formar parte de los documentos que conforman la propuesta del postor.

Respecto a la firma y sello de la oferta. Producto de la revisión de la propuesta presentada por el postor, se aprecia que en todos los documentos integrantes de su propuesta (entiéndase, las declaraciones juradas, formatos o formularios) se ha pegado una imagen escaneada de la firma de su representante legal, el cual, fácilmente se puede desprender, copiar y reproducir en otros documentos.

**FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:** Según el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y




COMITÉ DE SELECCIÓN

condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Que, en el numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS del CAPÍTULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, establece que Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. Véase

VICTOR MARTIN CHUQUIYURI CASTRO identificado con DNI N° 43831461, como representante de la empresa OUTPUT S.A.C. presenta su OFERTA para el proceso de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDSL/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, ejecución de la obra: REPARACION DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA; EN EL(LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA, Habiendo cumplido con todo lo indicado en las bases del proceso de selección, me despidió de Ustedes.

Atentamente,

  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o representante común del consorcio

**CONCLUSIÓN:** Luego de verificada la oferta del postor OUTPUT S.A.C., la cual fue presentada de manera electrónica a través del SEACE, el Comité de Selección acuerda **NO ADMITIR** la oferta con arreglo a lo antes expuesto

**CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**

**MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN:** - En la propuesta económica del postor Anexo 06, específicamente en el desagregado de partidas, se ha verificado divergencias en el desagregado de partidas con respecto al Monto de la Utilidad - ofertando montos distintos, según se evidencia en el pantallazo.

Costo Directo  
GASTOS GENERALES 13%  
UTILIDAD 6%  
SUB TOTAL  
IGV 18%  
Presupuesto ofertado S/.

79,265.00  
10,304.45  
4,755.90  
94,325.35  
16,978.56  
111,303.91

1	Total costo directo (A)	S/	79,265.00
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos (1.30% CD)	S/	1,030.44
2.2	Gastos variables (11.70% CD)	S/	9,274.01
	Total gastos generales (B)	S/	10,304.45
3	Utilidad (C)	S/	79,265.00
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/	94,325.35
4	IGV	S/	16,978.56
5	Monto total de la oferta	S/	111,303.91

Ciento once mil trescientos tres con 91/100 soles

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

Así mismo en el numeral 3 Utilidad(c) muestra s/79,256.00, mientras en la utilidad 6% se muestra 4,755.90, ante lo cual, el comité no puede dilucidar que monto tomar por válido, siendo que al respecto, en diversos pronunciamientos se ha establecido que no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.

**FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:** - En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

**CONCLUSIÓN:** - Luego de la verificación de la presentación de ofertas del postor CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, que realizo de manera electrónica a través del SEACE. El comité de selección, por lo antes expuesto, considera la oferta como **NO ADMITIDA**".

**V & M CONTRATISTAS GENERALES SAC.**

**MOTIVACIÓN DE LA NO ADMISIÓN:** - En la propuesta económica del postor Anexo 06, específicamente en el desagregado de partidas, se ha verificado que el postor no oferta los gastos generales fijos y variables, según se evidencia en el pantallazo.

11:03

LIMPIEZA FINAL DE OBRA		P2	450.44	1.50	735.66
Costo Directo					79,131.81
GASTOS GENERALES 13%					9,747.14
UTILIDAD 6%					4,587.91
<b>SUB TOTAL</b>					<b>93,466.86</b>
<b>IGV 18%</b>					<b>16,892.33</b>

VALOR REFERENCIAL

SON: CIENTO CINCO MIL QUINIENTOS CON 89/100 SOLES

**V&M**  
**CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**  
Ing. Juan Antonio Chavez Robles  
GERENTE GENERAL

COMITÉ DE SELECCIÓN

**FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA:** - En la apertura electrónica de la oferta, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

**CONCLUSIÓN:** - Luego de la verificación de la presentación de ofertas del postor V & M CONTRATISTAS GENERALES SAC., que realizo de manera electrónica a través del SEACE. El comité de selección, por lo antes expuesto, considera la oferta como **NO ADMITIDA**".

**IV. RESULTADO DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS**

De lo expuesto en cumplimiento al Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, y a las consideraciones descrita en los párrafos anteriores, este colegiado decide por Unanimidad lo siguiente

**ADMISION DE OFERTAS**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-S 6-2024-MDSL/CS1

**Primera Convocatoria**

COBJETO DE CONTRATACION : OBRA

REPARACION DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA; EN EL(LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA

NUMERO	POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES (ANEXO N° 6)			RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		CUMPLE / NO CUMPLE			ADMITIDO / NO ADMITIDO
1	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	S/	105,500.09	CUMPLE	ADMITIDO

**V. EVALUACION DE OFERTAS**

En tanto, los miembros del Comité en cumplimiento al Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió a evaluar las ofertas admitidas a fin de determinar el puntaje, según factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas, obteniéndose el siguiente resultado:



**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**CUADRO DE EVALUACION**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-6-2024-MDSL/CS-1**  
 Primera Convocatoria  
**CONTRATACION DE EJECUCION DE LA OBRA:**

REPARACION DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA; EN EL(LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA

A	PRECIO	METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION
	<b>Evaluacion:</b> Se evaluara considerando la Oferta Economica del postor  <b>Acreditacio:</b> Se acredita mediante el documento que contiene la Oferta economica (Anexo N°06)	<b>Donde:</b> i = oferta Pi= puntaje de la oferta a evaluar Oi=Precio i Om= Precio de la oferta mas baja PMP = Puntaje maximo del precio  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
	<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 PUNTOS</b>

VALOR REFERENCIAL	S/	117,222.32	100%
LIMITE INFERIOR	S/	105,500.09	90%
LIMITE SUPERIOR	S/	128,944.55	110%

N°	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	OFERTA MAS BAJA	PUNTAJE DEL PRECIO	BONIFICACION DEL (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	S/ 105,500.09	S/ 105,500.09	100.00	5.00	105.00	1

**VI. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

Una vez concluido el orden de prelación, se procedió a verificar los requisitos de CALIFICACION en concordancia a lo señalado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; siendo los resultados los siguientes:

POSTOR	ORDEN DE PRELACION FINAL	ESTADO
OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	1	CALIFICADA

**VII. POR TANTO:**

De acuerdo con el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se tiene el siguiente cuadro resumen del cumplimiento de los requisitos de calificación, según el siguiente orden de prelación:

POSTOR	ORDEN DE PRELACION FINAL	ESTADO
OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	1	CALIFICADA

---

COMITÉ DE SELECCIÓN

---

Siendo las 17:20 horas del mismo día, mes y año, se da por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección.



---

**DIEGO ALEXANDER SENA MOGOLLON**  
Primer Miembro Titular  
Comité de Selección



---

**JOSE CARLOS GIRON CHAUCA**  
Presidente Titular  
Comité de Selección



---

**BERLY JHONNY BALTAZAR TAIPE**  
Segundo Miembro Suplente  
Comité de Selección

## ACTA DE BUENA PRO

**Procedimiento De Contratación ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS N°0006-2024-MDSL/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “REPARACION DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA; EN EL(LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA” CON CUI N°2634526**

En la ciudad de San Luis siendo las 17:40 pm del día 13 de junio 2025, reunidos en la oficina de la sub gerencia obras públicas y mantenimiento urbano, los miembros del Comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia de Administración y Finanzas N°00051-2025-MDSL-GAF, responsables de organizar, conducir y ejecutar del Procedimiento De Contratación Adjudicación Simplificada AS-SM-6-2024-MDSL/CS-1 Primera Convocatoria, para la ejecución de la obra: “REPARACION DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA; EN EL(LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA” CON CUI N°2634526”, en concordancia con los Artículos 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, con la finalidad de proceder con la admisión y declaratoria de desierta, en concordancia con los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, los mismos que a continuación se detallan:

**MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN QUE ASISTIERON:**

- JOSE CARLOS GIRON CHAUCA, presidente Titular.
- DIEGO ALEXANDER SENA MOGOLLON, Primer Miembro Titular.
- BERLY JHONNY BALTAZAR TAPE, Segundo Miembro Suplente.

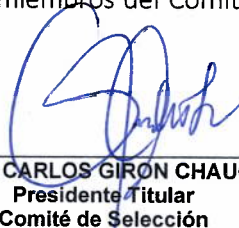
**OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

De acuerdo a la evaluación realizada al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-6-2024-MDSL/CS-1 Primera Convocatoria, para la ejecución de la obra: “REPARACION DE VEREDA, CERCO PERIMETRICO Y BANCA; EN EL(LA) PARQUE PAVAYACU URB. SAN PABLO II ETAPA DISTRITO DE SAN LUIS, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA” CON CUI N°2634526”, en cumplimiento al artículo 76.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el presente comité de selección OTORGA LA BUENA PRO al postor OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, con Registro único de contribuyente RUC 20516615088, debidamente representado EN SU CALIDAD DE GERENTE, don VILCHEZ CAPCHA HERNAN, Identificado con DNI 08605624, por el importe ofertado de S/ 105, 500.09 (ciento cinco mil quinientos con 09/100 soles).

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las 17:50 horas del mismo día, luego de leída y aprobada la presente acta, los miembros del Comité de Selección proceden a firmar en señal de conformidad.



**DIEGO ALEXANDER SENA MOGOLLON**  
Primer Miembro Titular  
Comité del Selección

  
**JOSE CARLOS GIRON CHAUCA**  
Presidente Titular  
Comité de Selección

**BERLY JHONNY BALTAZAR TAPE**  
Segundo Miembro Suplente  
Comité de Selección