

ACTA DE APERTURA DE LOS ARCHIVOS DIGITALES DE LAS OFERTAS PARA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2023-DRST-OEC-1

En la ciudad de Tumbes, siendo las 08:30 horas del día 22 de agosto del 2023, en la DIRECCION DE LOGISTICA DE LA DIRECCION REGIONAL DE SALUD TUMBES, encargado de conducir el **Procedimiento de Selección: Adjudicación Simplificada N° 012-2023-DRST-OEC-1**, por el **SERVICIO DE IMPRESIONES EN GENERAL PARA LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DE TUMBES**. fin de llevar a cabo la apertura de ofertas electrónicas y otorgamiento de la buena pro, de ser el caso:

Tal como lo estipula el numeral 43.2 del artículo 43 del Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado; el encargado del procedimiento de selección es:

ALEXANDER TIMANA CHAVEZ	Dependencia	DIRECTOR DE LOGISTICA
-------------------------	-------------	-----------------------

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron como participantes los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10002397485	OLAYA SANJINEZ DANNY FRANK	2023-08-09 10:40:38.0	Válido
2	10107000874	PEÑA ALANIA LOURDES	2023-08-10 09:02:38.0	Válido
3	10220944846	SARASI VEGA ROSA ANGELICA	2023-08-14 23:33:44.0	Válido
4	10256758551	HUAMAN MENDOZA FRANCISCA	2023-08-13 04:50:34.0	Válido
5	10481225723	ABAD HURTADO PABLO MIGUEL	2023-08-14 23:44:39.0	Válido
6	10717532916	URQUIA FLORES MICHAEL JESUS	2023-08-14 23:45:41.0	Válido
7	20203348780	GRAFICA INDUSTRIAL ALARCON S.R.LTDA.	2023-08-13 21:47:43.0	Válido
8	20208568826	BAU GRAFIINVERSIONES S.R.L.	2023-08-16 09:16:18.0	Válido
9	20366930532	GRAFICA COMERCIAL TITO E.I.R.LTDA.	2023-08-09 09:55:31.0	No válido

10	20488109007	COPY FAST INTERNATIONAL S.A.C.	2023-08-12 00:41:17.0	Válido
11	20493825705	GRAFICA GARATE S.A.C.	2023-08-10 22:58:19.0	Válido
12	20508161418	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	2023-08-10 09:38:34.0	Válido
13	20562618008	INVERSIONES IAKOB S.A.C.	2023-08-11 18:07:39.0	Válido
14	20603595409	AKC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - AKC COMPANY S.A.C.	2023-08-10 18:39:51.0	Válido
15	20604710147	INVERSIONES JOLUX E.I.R.L.	2023-08-09 14:57:11.0	Válido
16	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2023-08-16 23:11:15.0	Válido
17	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-16 22:49:10.0	Válido
18	20607190748	IMPORTACIONES CHARAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-14 23:46:43.0	Válido
19	20609897962	GRUPO MAVAR E.I.R.L.	2023-08-09 16:56:32.0	Válido
20	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	2023-08-14 19:15:58.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes participantes presentaron sus propuestas en forma Electrónica:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	ADMITIDO/NO ADMITIDO
10256758551	HUAMAN MENDOZA FRANCISCA	17/08/2023	16:48:09	Electrónico	NO
10002397485	OLAYA SANJINEZ DANNY FRANK	17/08/2023	17:31:34	Electrónico	SI
20203348780	GRAFICA INDUSTRIAL ALARCON S.R.LTDA.	17/08/2023	22:17:11	Electrónico	NO

El comité de selección decide que antes de admitir la oferta verifica los documentos de conformidad al numeral 73.2. Del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde señala: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

1. HUAMAN MENDOZA FRANCISCA (NO ADMITIDA).

El postor **HUAMAN MENDOZA FRANCISCA**, no se Admite la oferta porque en el ANEXO N° 6 DE LA OFERTA ECONOMICA, existen discrepancia en algunos descripción y unidad de medida, la misma que se encuentra en el folio 11 y 12 de su oferta la cual a continuación detallamos:

POSTOR FRANCISCA HUMAN MENDOZA				DIRECCION REGIONAL DE SALUD TUMBES			OBSEERVACIONES
N/O	DESCRIPCION	CANT	U.M	DESCRIPCION	CANT	U.M	
1	CARPETAS FAMILIARES	2.50	MILLARES	CARPETAS FAMILIARES	2.50	MILLARES	
2	MANUALES DE BRIGADAS COMUNITARIA	120.00	UNIDAD	MANUALES DE BRIGADAS COMUNITARIA	120.00	UNIDAD	
3				FOTOCOPIAS	10,000.00	UNIDAD	NO PRESENTO
4				BANNER	1.00	UNIDAD	NO PRESENTO
5	CONSENTIMIENTOS DE VACUNAS COVID Y REGULAR	5,000.00	UNIDAD	CONSENTIMIENTOS DE VACUNAS COVID Y REGULAR	5,000.00	UNIDAD	
6	BLOCK X 100 HOJAS HIS	10.00	UNIDAD	BLOCK X 100 HOJAS HIS	10.00	UNIDAD	
7	BANNER ROLLS SCREEN FULL COLOR	45.00	UNIDAD	BANNER ROLLS SCREEN FULL COLOR	45.00	UNIDAD	
8	ROTULOS ACRILICOS FULL COLOR	100.00	UNIDAD	ROTULOS ACRILICOS FULL COLOR	100.00	UNIDAD	
9	ROTULOS TECNICAS HIGIENE DE MANOS FULL COLOR	100.00	UNIDAD	ROTULOS TECNICAS HIGIENE DE MANOS FULL COLOR	100.00	UNIDAD	

“Año de la Unidad, Paz y Desarrollo”

10	BANNER ROLL SCREEN FULL COLOR ESTUCHE DE METAL	15.00	UNIDAD	BANNER ROLL SCREEN SOBRE DERECHOS DE USUARIOS	15.00	UNIDAD	DEBE SER: BANNER ROLL SCREEN SOBRE DERECHOS DE USUARIOS
11	BLOCK X 100 HOJAS FICHAS DE VIGILANCIA EPIDEMIOLOGICA	519.00	UNIDAD	BLOCK X 100 HOJAS FICHAS DE VIGILANCIA EPIDEMIOLOGICA	519.00	UNIDAD	
12	BANNER ROLL SCREEN ALUSIVOS A LA COMPIAL	2.00	UNIDAD	BANNER ROLL SCREEN ALUSIVOS A LA COMPIAL	2.00	UNIDAD	
13	DIPTICOS A ALUSIVO A CONSUMO DE ALIMENTOS	2.00	MILLARES	DIPTICOS A COLOR ALUSIVO A CONSUMO DE ALIMENTOS	2.00	MILLARES	Falta color
14	BLOCK AUTOCOPIABLE 01 ORIGINAL Y 02 COPIAS ACTAS DE INSPECCION SANITARIA	2.00	UNIDAD	BLOCK AUTOCOPIABLE 01 ORIGINAL Y 02 COPIAS ACTAS DE INSPECCION SANITARIA	12.00	UNIDAD	La cantidad es 12 unid el postor a colocado 2 unid.
15	ACTAS DE SUPERVISIONN DE RESIDUOS SOLIDOS TAMAÑO A4 PAPEL QUIMICO	100.00	UNIDAD	ACTAS DE SUPERVISIONN DE RESIDUOS SOLIDOS TAMAÑO A4 PAPEL QUIMICO	100.00	UNIDAD	
16	FICHAS VIGILANCIA CALIDAD DE AGUA DE PISCINA	200.00	UNIDAD	FICHAS VIGILANCIA CALIDAD DE AGUA DE PISCINA	200.00	UNIDAD	
17	STICKER DE PISCINAS SALUDABLES	100.00	UNIDAD	STICKER DE PISCINAS SALUDABLES	100.00	UNIDAD	
18	BANNER ROOL SCREEN	4.00	UNIDAD	BANNER ROOL SCREEN	4.00	UNIDAD	
19	BLOCK X 100 HOJAS A4 PAPEL AUTOCOPIATIVO	8.00	UNIDAD	BLOCK X 100 HOJAS A4 PAPEL AUTOCOPIATIVO 56 GR UN SOLO COLOR	8.00	UNIDAD	Falto poner 56 gr un solo color
20	FICHA DE MONITOREO NUTRICIONAL TAMAÑO A4 COLOR AZUL	4.00	MILLARES	FICHA DE MONITOREO NUTRICIONAL TAMAÑO A4 COLOR AZUL	4.00	MILLARES	

“Año de la Unidad, Paz y Desarrollo”

21	FICHA DE ORIENTACION NUTRICIONAL PARA OBESOS	4.00	MILLARES	FICHA DE ORIENTACION NUTRICIONAL PARA OBESOS	4.00	MILLARES	
22	PLATO SALUDABLE	5.00	MILLARES	PLATO SALUDABLE	5.00	MILLARES	
23	CARPETAS FAMILIARES	15.00	MILLARES	CARPETAS FAMILIARES	15.00	MILLARES	
24	REFERENCIA Y CONTRAREFERENCIA COMUNITARIA (SEGÚN TDR)	2.00	MILLARES	REFERENCIA Y CONTRAREFERENCIA COMUNITARIA (SEGÚN TDR)	2.00	MILLARES	
25	TALONARIOS DE VIGILANCIA Y FUMIGACION(X 100 HOJAS A4)	500.00	UNIDAD	TALONARIOS DE VIGILANCIA Y FUMIGACION(X 100 HOJAS A4)	500.00	UNIDAD	
26	TALONARIOS FICHA TAMIZAJE VIOLENCIA FAMILIAR(X 100 HOJAS A4)	240.00	UNIDAD	TALONARIOS FICHA TAMIZAJE VIOLENCIA FAMILIAR(X 100 HOJAS A4)	240.00	UNIDAD	
27	TALONARIOS FICHA VIOLENCIA MUJERES(X 100 HOJAS A4)	260.00	UNIDAD	TALONARIOS FICHA VIOLENCIA MUJERES(X 100 HOJAS A4)	260.00	UNIDAD	
28	TALONARIOS FICHA PSC-17(X 100 HOJAS A4)	240.00	UNIDAD	TALONARIOS FICHA PSC-17(X 100 HOJAS A4)	240.00	UNIDAD	
29	TALONARIOS FORMATOS SRQ-18X100(1 HOJA TIRA)	200.00	UNIDAD	TALONARIOS FORMATOS SRQ-18X100(1 HOJA TIRA)	200.00	UNIDAD	
30	TALONARIOS FORMATOS DE ZUNG X100(1 HOJA TIRA)	200.00	UNIDAD	TALONARIOS FORMATOS DE ZUNG X100(1 HOJA TIRA)	200.00	UNIDAD	
31	TALONARIOS FORMATOS DE AUDIT X100(1 HOJA TIRA)	200.00	UNIDAD	TALONARIOS FORMATOS DE AUDIT X100(1 HOJA TIRA)	200.00	UNIDAD	
32	TALONARIOS FORMATOS DE EPIDEMIOLOGICA DE VIOLEN X100(1 HOJA TIRA Y RETIRA)	200.00	UNIDAD	TALONARIOS FORMATOS DE EPIDEMIOLOGICA DE VIOLEN X100(1 HOJA TIRA Y RETIRA)	200.00	UNIDAD	
33	TALONARIO LISTA DE EVALUAC. DE HABILIDADES	200.00	UNIDAD	TALONARIO LISTA DE EVALUAC. DE		UNIDAD	

	SOC. NIÑOS X 100 (1 HOJA TIRA)			HABILIDADES SOC. NIÑOS X 100 (1 HOJA TIRA)	200.00		
34	TALONARIO LISTA DE EVALUAC. DE HABILIDADES SOC. ADOLESC X 100 (1 HOJA TIRA)	200.00	UNIDAD	TALONARIO LISTA DE EVALUAC. DE HABILIDADES SOC. ADOLESC X 100 (1 HOJA TIRA)	200.00	UNIDAD	
35	TRIPTICOS INFORMATIVOS DE SALUD MENTAL A4	10.00	MILLARES	TRIPTICOS INFORMATIVOS DE SALUD MENTAL A4 (TIRA Y RETIRA)	10.00	MILLARES	Falto poner tita y retira
36	LIBROS DE REGISTRO DE FEBRILES(TAMAÑO OFICIO-HORIZONTAL, HOJA BOND, FULL COLOR AZUL)	50.00	UNIDAD	LIBROS DE REGISTRO DE FEBRILES(TAMAÑO OFICIO-HORIZONTAL, HOJA BOND 80 GR, FULL COLOR AZUL)	50.00	UNIDAD	Falto poner 80 gr.

Que, habiendo incongruencia por parte del postor **HUAMAN MENDOZA FRANCISCA** al no presentar la Oferta Económica en el Anexo N° 6 de acuerdo a las descripciones de las Bases integradas de la página 20, las mismas que describe en el cuadro comparativo arriba señalado.

Bajo dicho contexto, corresponde señalar que conforme al artículo 60 son subsanables lo siguiente:

“Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.” (sic) (Énfasis agregado)

Conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a la oferta económica, son subsanables. **Asimismo, se precisó que en el documento que contiene la oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.**

Asimismo, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que NO SE ALTERE SU CONTENIDO; circunstancia que, conforme al análisis expuesto, no corresponde al presente caso; ya que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, claramente alteraría lo ofertado por el Impugnante, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor.

Cabe agregar que, en los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva (dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados); lo cual, tampoco es aplicable al presente caso, toda vez que el aludido error se encuentra en la denominación de la partida cuestionada.

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

En ese sentido, se puede apreciar que el error aludido por el adjudicatario no es susceptible de ser subsanado, pues se encuentra en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación ni a otro error material que no altere el contenido esencial de la oferta.

Por otro lado, sosteniendo que “el error material no se ocasionó en el documento que contiene la oferta económica”, conviene reiterar que en las bases integradas se requirió textualmente que, como parte de

los documentos de presentación obligatoria, se debe presentar el precio de la oferta (**Anexo N° 6**), precios unitarios, , y, además, en el formato establecido **Anexo N° 6**, se requirió claramente que los postores incluyan la descripción de los servicios y unidad de medida requeridas por las cuales se sustenta su oferta, entre éstas, el precio unitario el que incluye cada servicio de impresiones que, ha sido cuestionada en esta instancia; como en efecto, ha sido presentado en la oferta del postor **HUAMAN MENDOZA FRANCISCA**, y, además, no corresponde que, se le otorgue un plazo para subsanar dicho error (careciendo de razonabilidad que, en el marco de este procedimiento recursivo pretenda cuestionar la idoneidad de las bases respecto a la presentación del mencionado desagregado); no obstante ello, conforme se ha desarrollado precedentemente, dicha solicitud de subsanación no es amparable en el presente caso.

Por lo tanto, con relación al análisis desarrollado en este punto controvertido, el órgano encargado de las contrataciones, debe determinar cómo no admitida su oferta en el marco del procedimiento de selección.

De otro lado, respecto a la posibilidad de subsanar el citado error, indica que, según el numeral 60,2 del artículo 60 del Reglamento, sólo son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial y a la oferta económica, por lo que, en el presente caso, no sería posible subsanar la omisión incurrida, en ese sentido la oferta del postor **HUAMAN MENDOZA FRANCISCA**, **no es admitida**.

Iguales argumentos se encuentra en el fundamento del 31 al 36 de la **Resolución N° 1301-2022-TCE-S4**, de fecha 11 de mayo 2022.

CONCLUSIÓN: se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Por todos lo expuesto debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA

2. OLAYA SANJINEZ DANNY FRANK (ADMITIDA).

3. GRAFICA INDUSTRIAL ALARCON S.R.LTDA.(NO ADMITIDO)

El postor **GRAFICA INDUSTRIAL ALARCON SRL**, no se Admite la oferta porque en el ANEXO N° 6 DE LA OFERTA ECONOMICA, existen discrepancia, y no legibles en algunas descripción, la misma que se encuentra en el folio 13 y 14 de su oferta la cual a continuación detallamos:

DICE

FOLIO 13

NUMERAL 14

Actas de inspeccion sanitaria Block autocopiable 01 original y 02 copias	12	Unidad
---	----	--------

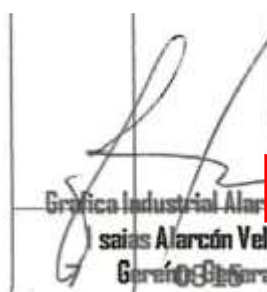

DEBE DECIR

BLOCK AUTOCOPIABLE 01 ORIGINAL Y 02 COPIAS ACTAS DE INSPECCION SANITARIA	12.00	UNIDAD
---	-------	--------

DICE

FOLIO 13

NUMERAL 19 ILEGIBLE

	<p>Banner roll screen alusivos a la Compial</p> <p>4</p> <p>Unidad</p>
<p>  </p>	<p> <p>8</p> <p>Unidad</p> </p>
<p> <p>4</p> <p>Millar</p> </p>	<p> <p>4</p> <p>Millar</p> </p>

DEBE DECIR

BLOCK X 100 HOJAS A4 PAPEL AUTOCOPIATIVO 56 GR UN SOLO COLOR	8.00	UNIDAD
--	------	--------

DICE

FOLIO 14

NUMERAL 35

Tripticos informativos de salud mental		
A4 (tirs y retira)	10	Millar

DEBE DECIR

TRIPTICOS INFORMATIVOS DE SALUD MENTAL A4 (TIRA Y RETIRA)	10.00	MILLARES
---	-------	----------

La palabra es tira no **tirs**

Que, habiendo incongruencia por parte del postor **GRAFICA INDUSTRIAL ALARCON SRL**, al no presentar la Oferta Económica en el Anexo N° 6 de acuerdo a las descripciones de las Bases integradas de la página 20, las mismas que describe en el cuadro comparativo arriba señalado.

Bajo dicho contexto, corresponde señalar que conforme al artículo 60 son subsanables lo siguiente:

“Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.” (sic) (Énfasis agregado)

Conforme se puede apreciar, el Reglamento estableció que la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a la oferta económica, son subsanables. **Asimismo, se precisó que en el documento que contiene la oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.**

Asimismo, es preciso traer a colación lo establecido en el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, referido a que la oferta será subsanable siempre que **NO SE ALTERE SU CONTENIDO**; circunstancia que, conforme al análisis expuesto, no corresponde al presente caso; ya que, de efectuarse la rectificación de la información antes detallada, claramente alteraría lo ofertado por el Impugnante, situación que además de afectar el trato igualitario entre postores, podría generar problemas en la etapa de ejecución contractual, al no tenerse certeza de lo ofertado por dicho postor.

Cabe agregar que, en los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva (dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados); lo cual, tampoco es aplicable al presente caso, toda vez que el aludido error se encuentra en la denominación de la partida cuestionada.

“Año de la Unidad, Paz y Desarrollo”

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

En ese sentido, se puede apreciar que el error aludido por el adjudicatario no es susceptible de ser subsanado, pues se encuentra en el documento que contiene la oferta económica; y, además, no está referido ni a la rúbrica ni a la foliación ni a otro error material que no altere el contenido esencial de la oferta.

Por otro lado, sosteniendo que “el error material no se ocasionó en el documento que contiene la oferta económica”, conviene reiterar que en las bases integradas se requirió textualmente que, como parte de los documentos de presentación obligatoria, se debe presentar el precio de la oferta (**Anexo N° 6**), precios unitarios, , y, además, en el formato establecido **Anexo N° 6**, se requirió claramente que los postores incluyan la descripción de los servicios y unidad de medida requeridas por las cuales se sustenta su oferta, entre éstas, el precio unitario el que incluye cada servicio de impresiones que, ha sido cuestionada en esta instancia; como en efecto, ha sido presentado en la oferta del postor **GRAFICA INDUSTRIAL ALARCON SRL**, y, además, no corresponde que, se le otorgue un plazo para subsanar dicho error (careciendo de razonabilidad que, en el marco de este procedimiento recursivo pretenda cuestionar la idoneidad de las bases respecto a la presentación del mencionado desagregado); no obstante ello, conforme se ha desarrollado precedentemente, dicha solicitud de subsanación no es amparable en el presente caso.

Por lo tanto, con relación al análisis desarrollado en este punto controvertido, el órgano encargado de las contrataciones, debe determinar cómo no admitida su oferta en el marco del procedimiento de selección.

De otro lado, respecto a la posibilidad de subsanar el citado error, indica que, según el numeral 60,2 del artículo 60 del Reglamento, sólo son subsanables, entre otros, la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas distintas al plazo parcial y a la oferta económica, por lo que, en el presente caso, no sería posible subsanar la omisión incurrida, en ese sentido la oferta del postor **GRAFICA INDUSTRIAL ALARCON SRL**, **no es admitida**.

Iguales argumentos se encuentra en el fundamento del 31 al 36 de la **Resolución N° 1301-2022-TCE-S4**, de fecha 11 de mayo 2022.

CONCLUSIÓN: se concluye que la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o **diligencia**.

Por todos lo expuesto debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA

FACTORES DE EVALUACIÓN Y CALIFICACION PARA LOS POSTORES ADMITIDOS

EVALUACIÓN:

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las oferta admitida, cuyo resultado es el siguiente:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	Puntaje económico	Puntaje
1	OLAYA SANJINEZ DANNY FRANK	S/ 69,194.00	100.00	100.00

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación Provincia colindante 10%	Bonificación MYPES 5%	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	OLAYA SANJINEZ DANNY FRANK	100.00	1100.00	0.00	110.00	1

CALIFICACIÓN:

Los miembros del comité de selección por "UNANIMIDAD", acuerdan continuar con el procedimiento de selección sobre la calificación de la oferta admitida, de conformidad al artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala: 75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos,

Verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		OLAYA SANJINEZ DANNY FRANK	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		CALIFICA	

Acto seguido el comité de selección otorga la buena pro al postor calificado **OLAYA SANJINEZ DANNY FRANK**

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De acuerdo a la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección, acuerda por UNANIMIDAD, otorgar la BUENA PRO al Postor **OLAYA SANJINEZ DANNY FRANK**, por el monto de **S/ 69,194.00 (SESENTA Y NUEVE MIL CIENTO NOVENTA Y CUATRO Y 00/100 SOLES)**, incluido los impuestos de ley, y de conformidad al artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se describe el otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El consentimiento del otorgamiento de la buena pro debe ser publicado en el SEACE, después de cinco (5) días, por haberse presentado más de dos (2) ofertas, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación, conforme a lo dispuesto en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Sin más que tratar y siendo las 10:30 horas del mismo día, se dio por terminada la reunión y en señal de conformidad, se firma la presente acta.

.....
ALEXANDER TIMANA CHAVEZ
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES