

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES										
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		7/11/2024							
1.2	DEPENDENCIA USUARIA		SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL							
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA		MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CENTRO POBLADO DE UÑIGAN, DISTRITO DE PACCHA-CHOTA-CAJAMARCA (Código Único De Inversiones 2303368)							
1.4	Nº DE REFERENCIA DEL PAC		6							
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA			SI	X		NO			
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública				FORMATO 08 A		
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado			Perfil	X		Factibilidad	
			Elaborado por				Aprobado por			
			Documento de aprobación				Fecha de aprobación			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA										
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO			
			Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		NO	X				
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN	CIENTO CINCUENTA (150) días calendarios.						
			RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO							
			SEGÚN REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS ADJUNTOS.							
			CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
			SEGÚN REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS ADJUNTOS.							
			RELACIÓN DEL PERSONAL							
			SEGÚN REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS ADJUNTOS.							
			PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL							
			SEGÚN REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS ADJUNTOS.							
			OTROS							
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO	X	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		X			
			OTROS							
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM									
	VALOR REFERENCIAL DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA									
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO									
	Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.									
	Sobre la fuente de información Nº 1		VALOR REFERENCIAL DE EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA							
	Sobre la fuente de información Nº 2		EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA							

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

Sobre la fuente de información N° 3

2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	CONSULTOR DE OBRA	Aprobado por	CARLOS EDUARDO NUÑEZ RUIZ
	Documento de aprobación	R N°.095-2024-MDP/GM	Fecha de aprobación	28/10/2024

2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								
<table border="1"> <tr> <th>N° Item</th> <th>Cantidad de observaciones</th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	N° Item	Cantidad de observaciones						
N° Item	Cantidad de observaciones							
Consignar una síntesis de las observaciones:								
Consignar una síntesis de las observaciones:								
Consignar una síntesis de las observaciones:								

2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR								
<table border="1"> <tr> <th>N° Item</th> <th>Cantidad de respuestas a las observaciones</th> <th>Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor</th> <th>Fecha de remisión de la comunicación</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación				
N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación					
NO APLICA								
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:								
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:								



2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO										
<table border="1"> <tr> <th>N° Item</th> <th>Ajustes realizados al expediente técnico</th> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico								
N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico									

2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI		NO	X
	Documento de aprobación		Aprobado por	
			Fecha de aprobación	

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL



3.1 PRESUPUESTO DE OBRA				
<table border="1"> <tr> <td>Fecha de determinación del presupuesto de obra</td> <td>6/11/2024</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO ADJUNTO</td> </tr> </table>	Fecha de determinación del presupuesto de obra	6/11/2024	SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO ADJUNTO	
Fecha de determinación del presupuesto de obra	6/11/2024			
SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO ADJUNTO				

3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES
SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO ADJUNTO

3.3 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
	MONTO	S/ 5,085,523.38 (CINCO MILLONES OCHENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS VEINTITRES CON 38/100 SOLES)					

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO				
4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	NO	
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.				
4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.				
4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.				
5.	  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PÁCORA Paulo César Saldaña Delgado UNIDAD DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTOS			
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				