

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001-AS N° 37-2024-GERESA/LL				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 22 día del mes de agosto del año 2024, en el local de la Gerencia regional de Salud La Libertad, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 04 001-AS N° 37-2024-GERESA/LL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 37-2024-GERESA/LL - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN BARRIO1 DISTRITO DE ALTO TRUJILLO DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CUI N° 2630658, a fin de acordar la fecha de convocatoria en el SEACE.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FERNANDO GONZALES VALLES	Titular	X	Dependencia:	UEI DE LA OFICINA DE PLANIFICACION
			Suplente	-		
	Primer Miembro	AMMY SHARON ELIANA RODRIGUEZ ZAVALA	Titular	X	Dependencia:	UEI DE LA OFICINA DE PLANIFICACION
			Suplente	-		
	Segundo Miembro	ABEL ARIAS PIÉLAGO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO
			Suplente	-		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
	1	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672			
	2	MIRANDA FIGUEROA ANGEL MARTIN	10181406157			
	3	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS	10181787355			
	4	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	10182165421			
	5	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240			
	6	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	10403887493			
	7	DIAZ MOGOLLON SERGIO AMADO	10421660919			
	8	BRICEÑO BAZAN JOHN KEVIS	10430702179			
	9	QUISPE ROCA JORDY PAUL	10476666258			
	10	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	20477239227			
	11	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	20477708821			
	12	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403			
	13	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GE	20494986320			
	14	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	20539700791			
	15	GRUPO HISO S.A.C.	20601105919			
	16	SERVICIOS GENERALES, CONSULTORA Y CONSTRUCTOR	20605026835			
	17	GRUPO CONSULTOR & CONSTRUCTOR JOLUCE S.A.C.	20608519611			
	DETALLE DE LOS POSTORES					

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

5	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	21/08/2024	19:43:58
	2	CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO	22/08/2024	22:23:05
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	1	
	2	CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO	1	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.		
		DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1				
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	1	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.				
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

12	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		DIAZ ROJAS ROBERT JULIO		
		FACTORES				PUNTAJES
			EXPERIENCIA			50 puntos
			METODOLOGÍA PROPUESTA			0 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				50 puntos
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO		
		FACTORES				PUNTAJES
			EXPERIENCIA			50 puntos
			METODOLOGÍA PROPUESTA			30 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				80 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA					
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
	1	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO		50		
	2	CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO		80		
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
1	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO		50			
14	ACUERDO ADOPTADO					
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.					
15	 FERNANDO GONZALES VALLES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					
	 AMMY SHARON ELIANA RODRIGUEZ ZAVALITA NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		 ABEL ARIAS PIÉLAGO NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO			

ANEXO 01
ADMISIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
Adjudicación Simplificada N° 37-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS
EN BARRIO1 DISTRITO DE ALTO TRUJILLO DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CUI N° 2630658.

En, la Ciudad de Trujillo, a los 27 día del mes de agosto del año 2024, en la UTF Abastecimiento de la Gerencia regional de Salud La Libertad, a las 10:00 horas, EL Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 37-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN BARRIO1 DISTRITO DE ALTO TRUJILLO DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CUI N° 2630658.

A continuación, se procedió con la revisión de la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL	ADMISION DE OFERTAS						RESULTADO
		ARTICULO 73.2 DEL RLCE						
		a) ANEXO 01	b) VIGENCIA DE PODER/ DNI	c) ANEXO 02	d) ANEXO 03	e) ANEXO 04	f) ANEXO 05	
1	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA

La normativa de las contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, **un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el Postor.**

Conforme a jurisprudencia del Tribunal, la información de la oferta debe ser congruente, por lo que los documentos que sirven para acreditar una determinada exigencia de las bases, deben contener datos que concuerden entre sí y **permitan conocer el real alcance de lo ofrecido** o de lo que se pretende acreditar.

✓

✗

✗

ANEXO 02
CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Adjudicación Simplificada N° 37-2024-GERESA/LL Primera Convocatoria
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA
ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN:
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS
EN BARRIO1 DISTRITO DE ALTO TRUJILLO DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO DEL
DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CUI N° 2630658.

A continuación, El Comité de Selección verifica el cumplimiento de los Requisitos de calificación, de las propuestas en orden de prelación que pasan a esta etapa:

REQUISITO DE CALIFICACIÓN		POSTOR	
		DÍAZ ROJAS ROBERT JULIO	CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		
	Constancia del Registro Nacional de Proveedores – RNP Consultoría de Obra en Edificaciones y Afines	CUMPLE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	Una vez el valor referencial	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO FINAL		CALIFICADA	CALIFICADA

NOTA, PARA LA REVISIÓN DE LA EXPERIENCIA, SE HA TOMADO EN CUENTA Estrictamente lo señalado en las bases integradas que establece:

LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA QUE SE CONSIDERARÁN VÁLIDOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA SON:

Elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de proyectos de: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o recuperación y/o ampliación y/o rehabilitación y/o sustitución de infraestructura de salud pública y/o infraestructura de instituciones educativas

NO SE CONSIDERAN CONSULTORÍAS DE REFORMULACIÓN, ADECUACIÓN, ACONDICIONAMIENTO O DE DENOMINACIÓN SIMILAR YA QUE NO CUENTAN CON LA ESTRUCTURA INTEGRAL DE LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO.

LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE ACREDITARÁ CON COPIA SIMPLE DE:

- 1.- *contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato.*
- 2.- *comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.*

POR ES POSTOR DEBERÁ ADJUNTAR OBLIGATORIAMENTE LOS DOCUMENTOS SEÑALADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA. OTRA DOCUMENTACIÓN QUE SE PRESENTE DISTINTA A LO SEÑALADO SE CONSIDERARÁ COMO NO VÁLIDO.

EN BASE A ELLO, SE REALIZÓ LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE AMBOS POSTORES, ENCONTRÁNDOSE LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

I. DIAZ ROJAS ROBERT JULIO

CONTRATO N° 08

LA EXPERIENCIA ADJUNTADA EN LOS FOLIOS 114 AL 141 ES UN EXPEDIENTE DE PARTIDAS DEFECTUOSAS Y SALDO DE OBRA Y NO CORRESPONDE A UN PROYECTO DE INVERSIÓN COMO SE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS, PUESTO QUE SU ESTRUCTURA DE DICHA CONSULTORÍA, NO CORRESPONDE A UN PROYECTO DE INVERSIÓN DE MANERA INTEGRAL, QUE INCLUYE TODAS LAS PARTIDAS COMO ES EL CASO DE LA PRESENTE CONSULTORÍA.

El expediente técnico elaborado por el postor parte de un proyecto primigenio que ya ha sido ejecutado en un primer momento, Además cabe precisar que el expediente técnico de partidas defectuosas y saldo de obra elaborado, solo trata de servicios básicos y urbanísticos más no de infraestructura, tal cual lo solicitado. EN LOS FOLIOS 123 Y 139 SE ADJUNTA COMPROBANTES DE PAGO DE PENALIDADES, QUE SUMANDOS CORRESPONDEN AL 10% DEL CONTRATO TOTAL, POR LO QUE LA NO ACREDITACIÓN DE LA CONSTANCIA DE PRESTACIÓN, INVOLUCRA QUE DICHO SERVICIO NO HAYA SIDO CULMINADO POR EL CONSULTOR.

POR LO TANTO, ESTE CONTRATO NO SE CONSIDERA VÁLIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

CONTRATO N° 09

LA EXPERIENCIA ADJUNTADA EN LOS FOLIOS 143 AL 141 ES UN EXPEDIENTE DE SALDO DE OBRA Y NO CORRESPONDE A UN PROYECTO DE INVERSIÓN COMO SE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS, PUESTO QUE SU ESTRUCTURA DE DICHA CONSULTORÍA, NO CORRESPONDE A UN PROYECTO DE INVERSIÓN DE MANERA INTEGRAL, QUE INCLUYE TODAS LAS PARTIDAS COMO ES EL CASO DE LA PRESENTE CONSULTORÍA.

El expediente técnico elaborado por el postor parte de un proyecto primigenio que ya ha sido ejecutado en un primer momento.

NO ADJUNTA SU CONSTANCIA DE CONFORMIDAD, EN EL FOLIO 160 ADJUNTA ANEXO 01 QUE REFIERE LIQUIDACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA, QUE NO SE ENCUENTRA FIRMADO POR EL RESPONSABLE DE SU EMISIÓN, POR LO TANTO, SE CONSIDERA VÁLIDO.

POR LO TANTO, ESTE CONTRATO NO SE CONSIDERA VÁLIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

CONTRATO N° 10

EN LOS FOLIOS N° 161 AL 164, YA QUE NO CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN DE DOCUMENTOS SOLICITADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR TAL CUAL LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SOLO ADJUNTA ORDEN DE SERVICIO SIN CONFORMIDAD (NO CUMPLE), TAMBIÉN ADJUNTA FACTURA Y UN COMPROBANTE DE PAGO DE LA ENTIDAD CONTRATANTE SIN VOUCHER DE DEPÓSITO, NOTA DE ABONO, REPORTE DE ESTADO DE CUENTA, CUALQUIER OTRO DOCUMENTO EMITIDO POR ENTIDAD DEL SISTEMA FINANCIERO QUE ACREDITE EL ABONO O MEDIANTE CANCELACIÓN EN EL MISMO COMPROBANTE DE PAGO (NO CUMPLE).

CONTRATO N° 11

EL CONTRATO ADJUNTO EN LOS FOLIOS 166 AL 193 ES DE ACTUALIZACIÓN Y ADECUACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, MAS NO ES ELABORACIÓN, PUESTO QUE SU ESTRUCTURA DE DICHA CONSULTORÍA, NO CORRESPONDE A UN PROYECTO DE INVERSIÓN DE MANERA INTEGRAL, QUE INCLUYE TODAS LAS PARTIDAS COMO ES EL CASO DE LA PRESENTE CONSULTORÍA. NI TAMPOCO SE REQUIEREN EN LAS BASES INTEGRADAS.

POR LO TANTO, ESTE CONTRATO NO SE CONSIDERA VÁLIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

CONTRATO N° 12

FOLIO N 197 MUESTRA EL MONTO DEL CONTRATO POR S/ 123,338.00, SIN EMBARGO, NO SE ACREDITAN FEHACIENTEMENTE HABERSE CUMPLIDO EL SERVICIO YA QUE NO SE ADJUNTA COMPROBANTES DE PAGO O CONSTANCIAS DE PRESTACIÓN POR EL MONTO CONTRATADO, EVIDENCIANDO QUE DICHA CONTRATACIÓN NO FUE CULMINADO O SE ENCUENTRA EN EJECUCIÓN.

EL CONTRATO ADJUNTO EN LOS FOLIOS 195 AL 204 ES DE ACTUALIZACIÓN Y ADECUACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, MAS NO ES ELABORACIÓN, PUESTO QUE SU ESTRUCTURA DE DICHA CONSULTORÍA, NO CORRESPONDE A UN PROYECTO DE INVERSIÓN DE MANERA INTEGRAL, QUE INCLUYE TODAS LAS PARTIDAS COMO ES EL CASO DE LA PRESENTE CONSULTORÍA. NI TAMPOCO SE REQUIEREN EN LAS BASES INTEGRADAS.

POR LO TANTO, ESTE CONTRATO NO SE CONSIDERA VÁLIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

POR LO TANTO, EL POSTOR DÍAZ ROJAS ROBERT JULIO ACREDITA EL MONTO DE S/ 745,426.28 SOLES, EN TANTO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA.

II. CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO

CONTRATO N° 08

LA EXPERIENCIA ADJUNTADA EN LOS FOLIOS 86 AL 88 ES UN EXPEDIENTE DE ACTUALIZACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO PUESTO QUE SU ESTRUCTURA DE DICHA CONSULTORÍA, NO CORRESPONDE A UN PROYECTO DE INVERSIÓN DE MANERA INTEGRAL, QUE INCLUYE TODAS LAS PARTIDAS COMO ES EL CASO DE LA PRESENTE CONSULTORÍA. NI TAMPOCO SE REQUIEREN EN LAS BASES INTEGRADAS.

POR LO TANTO, ESTE CONTRATO NO SE CONSIDERA VÁLIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

CONTRATO N° 13

LA EXPERIENCIA ADJUNTADA EN LOS FOLIOS 118 AL 120 ES UN EXPEDIENTE DE ADECUACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO PUESTO QUE SU ESTRUCTURA DE DICHA CONSULTORÍA, NO CORRESPONDE A UN PROYECTO DE INVERSIÓN DE MANERA INTEGRAL, QUE INCLUYE TODAS LAS PARTIDAS COMO ES EL CASO DE LA PRESENTE CONSULTORÍA. NI TAMPOCO SE REQUIEREN EN LAS BASES INTEGRADAS.

POR LO TANTO, ESTE CONTRATO NO SE CONSIDERA VÁLIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

CONTRATO N° 18

LA EXPERIENCIA ADJUNTADA EN LOS FOLIOS 179 AL 181 ES UN EXPEDIENTE DE REFORMULACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO PUESTO QUE SU ESTRUCTURA DE DICHA CONSULTORÍA, NO CORRESPONDE A UN PROYECTO DE INVERSIÓN DE MANERA INTEGRAL, QUE INCLUYE TODAS LAS PARTIDAS COMO ES EL CASO DE LA PRESENTE CONSULTORÍA. NI TAMPOCO SE REQUIEREN EN LAS BASES INTEGRADAS.

POR LO TANTO, ESTE CONTRATO NO SE CONSIDERA VÁLIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

CONTRATO N° 19

LA EXPERIENCIA ADJUNTADA EN LOS FOLIOS 184 AL 186 ES UN EXPEDIENTE DE REFORMULACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO PUESTO QUE SU ESTRUCTURA DE DICHA CONSULTORÍA, NO CORRESPONDE A UN PROYECTO DE INVERSIÓN DE MANERA INTEGRAL, QUE INCLUYE TODAS LAS PARTIDAS COMO ES EL CASO DE LA PRESENTE CONSULTORÍA. NI TAMPOCO SE REQUIEREN EN LAS BASES INTEGRADAS.

POR LO TANTO, ESTE CONTRATO NO SE CONSIDERA VÁLIDO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR.

POR LO TANTO, EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO ACREDITA EL MONTO DE S/ 638,759.30 SOLES, EN TANTO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA SOLICITADA.

UNA VEZ CULMINADO LA CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE LAS POSTORAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, PASA A EVALUAR LAS PROPUESTAS PRESENTADAS.

EVALUACIÓN TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	DÍAZ ROJAS ROBERT JULIO	CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	50	50
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN.</p> <p><u>Acreditación:</u> Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M >= 2.0 (veces el valor referencial: (>= S/ 838,767.60) 70 puntos</p> <p>M >= 1.5 veces el valor referencial (>= S/ 629,075.70) y < 2.0 veces el valor referencial: (>= S/ 838,767.60) 50 puntos</p> <p>M > 1.0 veces el valor referencial (S/ 419,383.80) y < 1.5 veces el valor referencial: (>= S/ 629,075.70) 30 puntos</p>	<p>EL POSTOR DÍAZ ROJAS ROBERT JULIO ACREDITA EL MONTO DE S/ 771,926.28 SOLES POR LO TANTO EL PUNTAJE A OTORGAR ES DE 50 PUNTOS POR ACREDITAR MÁS DE 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL Y MENOR A 2 VECES</p> <p>EL POSTOR CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO ACREDITA EL MONTO DE S/ 638,759.30 SOLES POR LO TANTO EL PUNTAJE A OTORGAR ES DE 50 PUNTOS POR ACREDITAR MÁS DE 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL Y MENOR A 2 VECES</p>	
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos		
	<p><u>Evaluación:</u> El consultor que desarrolle una metodología de trabajo, que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia, de tal forma que evidencie: 1) Los procedimientos de trabajo; 2) Los mecanismos de</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	<p>1) Los procedimientos de trabajo Folios 427 al 439, presenta de manera detallada el procedimiento de trabajo a seguir POR LO TANTO, EL POSTOR SUSTENTA ESTE PROCEDIMIENTO</p> <p>2) Los mecanismos de aseguramiento de calidad certificada</p>	<p>1) Los procedimientos de trabajo Folios 191 al 214, presenta de manera detallada el procedimiento de trabajo a seguir POR LO TANTO, EL POSTOR SUSTENTA ESTE PROCEDIMIENTO</p> <p>2) Los mecanismos de aseguramiento de calidad certificada</p>

A

B

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO
<p>aseguramiento de calidad certificada; 3) Los sistemas de control de los servicios prestados; 4) los sistemas de seguridad industrial para los recursos empelados; %) Exponer gráficamente mediante diagrama gantt.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		<p>Folios 440 al 447, presenta de manera detallada el procedimiento de trabajo a seguir para garantizar la calidad del trabajo con empleo de software y programas especializados.</p> <p>POR LO TANTO, EL POSTOR SUSTENTA ESTE PROCEDIMIENTO</p> <p>3) Los sistemas de control de los servicios prestados</p> <p>Folios 448 al 451, presenta de manera detallada el sistema de control de la consultoría, mas no detallas el control de plazos, control de los entregables y en caso exista incumplimiento las penalidades que se alcanzarán por ello. Además, no menciona el control de los riesgos que se podrían presentar.</p> <p>POR LO TANTO, EL POSTOR NO SUSTENTA ESTE PROCEDIMIENTO</p> <p>4) los sistemas de seguridad industrial para los recursos empelados</p> <p>Folios 451 al 479, presenta de manera detallada los sistemas de seguridad para los recursos empelados.</p> <p>POR LO TANTO, EL POSTOR SUSTENTA ESTE PROCEDIMIENTO</p> <p>5) Exponer gráficamente mediante diagrama gantt.</p> <p>Folios 480, presenta de manera detallada el desarrollo de la consultoría mencionando todos los entregables, pero se puede verificar que el plazo del</p>	<p>Folios 213 al 214, presenta de manera detallada el procedimiento de trabajo a seguir para garantizar la calidad del trabajo con empleo de software y programas especializados, menciona que se realizarán empleando la metodología BIM solicitada en las Bases integradas. Requisito solicitado en las bases y aclarado en la etapa de consultas y observaciones.</p> <p>POR LO TANTO, EL POSTOR SUSTENTA ESTE PROCEDIMIENTO</p> <p>3) Los sistemas de control de los servicios prestados</p> <p>Folios 214 al 220, presenta de manera detallada el sistema de control de la consultoría, detallas el control de plazos, control de los entregables y en caso exista incumplimiento las penalidades que se alcanzarán por ello. Además, menciona el control de los riesgos que se podrían presentar.</p> <p>POR LO TANTO, EL POSTOR SUSTENTA ESTE PROCEDIMIENTO</p> <p>4) los sistemas de seguridad industrial para los recursos empelados</p> <p>Folios 220 al 223, presenta de manera detallada los sistemas de seguridad para los recursos empelados.</p> <p>POR LO TANTO, EL POSTOR SUSTENTA ESTE PROCEDIMIENTO</p> <p>5) Exponer gráficamente mediante diagrama GANTT.</p> <p>Folios 222, presenta de manera detallada el desarrollo de la consultoría mencionando todos los entregables,</p>

A

B

C

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO
		<p>primer entregable en el diagrama Gantt presentado no está acorde al plazo estipulado en los términos de referencia de las bases integradas del procedimiento de selección, ya que según el diagrama Gantt presentado por el postor este se realizará en 27 días y lo solicitado es que debe realizarse en 30 días por lo que este colegiado puede determinar que el Postor No Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta tal cual lo solicitado.</p> <p>POR LO TANTO, EL POSTOR NO SUSTENTA ESTE PROCEDIMIENTO</p> <p>POR LO TANTO, EL POSTOR, NO MENCIONA ADECUADAMENTE LOS CONTROLES DE PLAZO DE LOS ENTREGABLES Y CONTROL DE LOS RIESGOS QUE SE IDENTIFIQUEN EN LA CONSULTORIA, ADEMÁS DE NO CONSIDERAR EL PLAZO EN DÍAS CALENDARIOS TAL COMO SE SOLICITA EN LOS TDRS, POR ELLO, EL POSTOR NO DEMUESTRA CONTAR CON UNA METODOLOGÍA QUE LE PERMITA CUMPLIR CON LAS EXIGENCIAS DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. EN TANTO NO SE OTORGA EL PUNTAJE CORRESPONDIENTE A LA METODOLOGÍA PROPUESTA.</p>	<p>se puede verificar que el plazo del primer entregable en el diagrama Gantt presentado está acorde al plazo estipulado en los términos de referencia de las bases integradas del procedimiento de selección, ya que según el diagrama Gantt presentado por el postor este se realizará en 30 días por lo que este colegiado puede determinar que el Postor Desarrolla la Metodología que sustenta la oferta tal cual lo solicitado.</p> <p>POR LO TANTO, EL POSTOR SUSTENTA ESTE PROCEDIMIENTO</p> <p>POR LO TANTO, EL POSTOR MENCIONA LOS CONTROLES DE PLAZOS, RIESGOS, ASÍ COMO APLICACIÓN DE PENALIDADES EN CASO DE INCUMPLIMIENTO, ADEMÁS CONSIDERA EL PLAZO EN DÍAS CALENDARIOS DE LA ENTREGA DEL PLAN DE TRABAJO.</p> <p>EL POSTOR DEMUESTRA CONTAR CON UNA METODOLOGÍA QUE LE PERMITA CUMPLIR CON LAS EXIGENCIAS DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. EN TANTO SE OTORGA EL PUNTAJE CORRESPONDIENTE A LA METODOLOGÍA PROPUESTA.</p>




RESUMEN DEL PUNTAJE TÉCNICO

POSTOR	(B) EXPERIENCIA DEL POSTOR	(C) METODOLOGÍA A C=0.80	PUNTAJE TOTAL (A+B+C)	ORDEN DE PRELACIÓN
DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	50.00	0.00	50.00	2°
CONSULTOR TRUJILLO CONSORCIO	50.00	30.00	80.00	1°

DE ACUERDO A LAS BASES INTEGRADAS "Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos".

POR LO TANTO, EL POSTOR DIAZ ROJAS ROBERT JULIO NO PASA A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

EVALUACIÓN ECONÓMICA

EVALUACIÓN DE PRECIO	
$P_i = (O_m \times PMPE) / O_i$	POSTORES
	CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO CONSORCIO
Om = Oferta económica más baja	377,445.42
PMPE: puntaje máximo del precio	100
Oi = Oferta económica	377,445.42
PUNTAJE OTORGADO EN PRECIO	100.00

EVALUACIÓN TOTAL

POSTOR	(A) OFERTA ECONÓMICA A C=0.20	(B) EXPERIENCIA DEL POSTOR C=0.80	(C) METODOLOGÍA A C=0.80	PUNTAJE TOTAL (A+B+C)	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSULTOR TRUJILLO CONSORCIO	100X0.2=20	50X0.80=40.00	30X0.80=24.00	84.00	1°

EVALUACIÓN DE PUNTAJE CON BONIFICACIÓN

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		5%		
CONSORCIO CONSULTOR TRUJILLO	84.00	4.20	88.20	1°

✓
B

8