

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1

NÚMERO DE ACTA

001-2024-MDV/CS - AS002

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En el Distrito de Vitoc, a los 26 días del mes de noviembre del año 2024, en la Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura de la Municipalidad Distrital de Vitoc, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante **Resolución de Gerencia Municipal N° 087-2024-GM/MDV**, de fecha 13 de noviembre de 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de la **Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MDV/CS - 2**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA "CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "REMODELACION DE AMBIENTE DE ATENCION AL CIUDADANO; EN EL LOCAL COMUNAL EN EL CENTRO POBLADO SHINCAYACU, DISTRITO DE VITOC, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN" CON CUI 2623350**, a fin de **EJECUTAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS** presentadas al presente procedimiento de selección.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente Titular	FRANK JEFFERSON LEON LLALLICO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	TATIANA EVELYN MEZA ALIAGA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	EFRAIN JAYRO PEREZ ZEVALLOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DE REGISTRO
1	RISALVE HUARACA CLEMENTE LUCAS	10200737208	Válido
2	PARRAGA MATOS JULIO MANUEL	10706529624	No válido
3	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.	20487275221	Válido
4	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES EBENEZER INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	20489487315	Válido
5	2R BUSINESS ENGINEERING S.A.C	20544629485	Válido
6	INVERSIONES EL TIROL S.A.C	20583074940	Válido
7	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L	20600021045	Válido
8	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828	Válido
9	CONSTRUCCMAQ S.A.C.	20602175171	Válido
10	INVERSIONES DELGER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES DELGER S.A.C.	20603030207	Válido
11	ZURELLA COMPANY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604576475	Válido
12	PERUVIAN SOLUTIONS COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606356726	Válido
13	KALLPA CONSTRUCCION & INGENIERIA E.I.R.L.	206089398796	Válido
14	CONSTRUCTIVECORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTIVECORP S.A.C	20611238143	Válido
15	INVERSIONES DANYDEL E.I.R.L.	20612445339	Válido
16	CONSTRUCTORA Y DISTRIBUCIONES SAN PABLO E.I.R.L.	20612992483	Válido

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas Electronicas.

N°	Nombre o razón social del postor	ESTADO DE LA PROPUESTA	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SHINCAYACU	ENVIADO	25/11/2024	17:13:07
2	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.	ENVIADO	25/11/2024	18:44:49

6

Acto seguido, se procede con la Evaluación de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSTRUCTORA REDYFRAN E.I.R.L.	De la revisión del Anexo 06 - E el folio 19, presenta información incongruente respecto a las partidas ofertadas con respecto al expediente técnico aprobado y publicado en el seace como son: PARTIDAS - - La oferta dice: 01.01.04.02 INSTALACIONES DE ENERGIA ELETRONICA PROVINSIONAL, y en el expediente dice: 01.01.04.02 INSTALACION DE ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL. - La oferta dice: 01.01.05.07 REMOCION DE PARED, y en el expediente dice: 01.0105.07 DEMOLICION DE Y Es pertinente precisar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección de darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones alguna a la información contenida en la oferta. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, Artículo 60 Subsanación de las ofertas, 60.4 En el documento que contiene el precio ofertado y oferta económica puede subsanarse la rubrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. EN caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...); se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido el comité de selección en unanimidad CONSIDERA QUE EL POSTOR NO HA OFERTA LAS PARTIDAS MENCIONADAS en la parte superior, y de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC N°	Nombre del Representante Legal o Común del Consorcio	Item(s) a los que postula
----	----------------------------------	--------	--	---------------------------



8	1	CONSORCIO SHINCAYACU (ZURELLA COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20604576475 y MASTER CONTRATISTAS SAK S.C.R.L. con RUC N° 20529286997)	20604576475	RENTERA LLANOS SUSAN ELIZABETH	ITEM UNICO
---	---	---	-------------	--------------------------------	------------

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO		PUNTAJE TOTAL
1	105,371.71	Pi =	105,372.71 X 100	100.00
			105,371.71	

BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO Y BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	INCLUYE IGV	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ACREDITA DISCAPACITADO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SHINCAYACU (ZURELLA COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20604576475 y MASTER CONTRATISTAS SAK S.C.R.L. con RUC N° 20529286997)	100.00	SI	NO	NO	SI	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

11	1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SHINCAYACU (ZURELLA COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20604576475 y MASTER CONTRATISTAS SAK S.C.R.L. con RUC N°	
		FACTORES	PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
		PRECIO	100.00	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00	1

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección permanente determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases;

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN

12	1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SHINCAYACU (ZURELLA COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20604576475 y MASTER CONTRATISTAS SAK S.C.R.L. con RUC N° 20529286997)	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.	X	
		RESULTADO	CALIFICADA	

POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

13	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SHINCAYACU (ZURELLA COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20604576475 y MASTER CONTRATISTAS SAK S.C.R.L. con RUC N° 20529286997)	
		FACTORES	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00	1

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer [1°] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases

N° NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR



14	1	CONSORCIO SHINCAYACU (ZURELLA COMPANY E.I.R.L. con RUC N° 20604576475 y MASTER CONTRATISTAS SAK S.C.R.L. con RUC N° 20529286997)	
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1		NINGUNO	
ACUERDO ADOPTADO			
15	Finalmente siendo las 17:49 horas del 18 del mes de julio de 2024, el comité de selección por unanimidad, da por aprobados los resultados de la evaluación, por lo que firman para mayor conformidad.		
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;">  <p>16</p> <p>FRANK JEFFERSON LEON LLALICO PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div style="width: 30%;">  <p>TAJANA EVELYN MEZA ALIAGA 1° MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div style="width: 30%;">  <p>ERRAIN JAYRO PEREZ ZEVALLOS 2° MIEMBRO TITULAR</p> </div> </div>			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			