

FORMATO N° 16
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

05-2025-CS-CP-02-2025-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-SM-2-2025-CS-GORE.ICA-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO ¿CREACION DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN LA SUBGERENCIA DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES DE LA GERENCIA REGIONAL DE SEGURIDAD, DEFENSA NACIONAL Y GESTION DEL RIESGO DE DESASTRE DEL GOBIERNO REGIONAL DE ICA, DISTRITO DE ICA DE LA PROVINCIA DE ICA DEL DEPARTAMENTO DE ICA CON CUI N° 2595596, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la subsanación	28/05/2025	29/05/2025	18:23	23:59	
- Para la admisión:	2/06/2025	2/06/2025	08:05	08:30	[3]
- Para la calificación:	2/06/2025	2/06/2025	08:35	09:00	[4]
- Para la evaluación:	2/06/2025	2/06/2025	09:05	10:30	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	2/06/2025	2/06/2025	11:00	11:20	[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	OBED MARCELO MATTOS MARREROS	Condición	TIENE CONOCIMIENTO TECNICO EN EL OBJETO DE LA CONTRATACION	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	LUIS ALBERTO CACERES CALDERON	Condición	TIENE CONOCIMIENTO TECNICO EN EL OBJETO DE LA CONTRATACION	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	MIRKO ALAIN RODRIGUEZ CAVERO	Condición	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
Proveedor con RUC	10175513405	DAMIAN SUCLUPE CESAR WILLIAM	06/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	10198801240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	22/04/2025	Válido
Proveedor con RUC	10214528253	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	30/04/2025	Válido
Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	09/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	23/04/2025	Válido
Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	23/04/2025	Válido
Proveedor con RUC	10454278033	QUISPE ZARATE RICHARD KRIS	30/04/2025	Válido
Proveedor con RUC	10482566443	SANCHEZ SANTA CRUZ JHOAN JAMES	07/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	20393852446	GRUPO VIAJANKA'S E.I.R.L.	07/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	20393954109	D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	06/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	01/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	20514798665	VORTICE ARQUITECTOS S.A.C.	30/04/2025	Válido
Proveedor				


Proveedor con RUC	20518213947	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/04/2025	Válido
Proveedor con RUC	20523617614	DEXTRE+MORIMOTO ARQUITECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA D+M ARQUITECTOS S.A.C.	06/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	20525769896	CONSTRUCTORA SEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/05/2025	No válido
Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	28/04/2025	Válido
Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	09/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	20548217271	HOLOGRAMA BIM S.R.L.	23/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/04/2025	Válido
Proveedor con RUC	20600284470	PENTAGONO PERU CONSTRUCCIONES CIVILES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	20602020810	FOX CONSULTORES Y CONSTRUCTORES E.I.R.L.	07/05/2025	Válido
Proveedor con RUC	20602309127	PROSIVIAL S.A.C.	26/04/2025	Válido
Proveedor con RUC	20603648216	AHM ASESORES & SERVICIOS GENERALES S.A.C.	29/04/2025	No válido
Proveedor con RUC	20603646216	AHM ASESORES & SERVICIOS GENERALES S.A.C.	29/04/2025	No válido

5	DETALLE DE LOS POSTORES
	En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:
1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
2	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
3	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)

SUBSANACION DE OFERTAS:

En conformidad al artículo 60° del RLC se envía a subsanar al postor CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con fecha 28/05/2025 otorgándole 01 día hábil, el cual fue cumplida por dicho postor según se evidencia en la siguiente captura:

Solicitud de Subsanación

Acta de Observación	 (57105 KB)
Por ampliación	-
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	28/05/2025
Observación	falta de v°b° en distintos folios de la oferta del postor
Usuario quien publicó	70367976
Fecha y hora publicación	28/05/2025 18:23:57 PM

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	29/05/2025
Usuario quien subsanó	20518213947
Fecha y Hora Subsanación	29/05/2025 10:55:41 AM

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.			
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	...		
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula

1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	
2	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	único
3	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)	único

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE NO CUMPLE
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	Este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE NO CUMPLE
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	Este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
B.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE NO CUMPLE
B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	Este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	Este requisito se acreditará para la suscripción del contrato.
C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	UNICO
2	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICO
3	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)	UNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 puntos
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0 puntos
PUNTAJE TOTAL		95 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	0 puntos
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	0 puntos
PUNTAJE TOTAL		95 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	25 puntos
C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos
D	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)	100 PUNTOS	CALIFICADO
2	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95 PUNTOS	CALIFICADO
3	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	95 PUNTOS	CALIFICADO

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)	SI. 600,000.00	SI. 600,000.00	100%	DENTRO DE LOS LÍMITES ESTABLECIDOS
2	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI. 600,000.00	SI. 540,000.00	90%	
3	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	SI. 600,000.00	SI. 540,000.00	90%	

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)
FACTOR		PUNTAJES
PRECIO		90 puntos

2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTOR	
	PRECIO	PUNTAJES
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL
	FACTOR	
	PRECIO	PUNTAJES
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA		100 puntos

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de preferencia señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100 PUNTOS
2	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	100 PUNTOS
3	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)	90 PUNTOS

8.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de preferencia	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pe)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPe		
1	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)	100	90	98		98
EMPATE	CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	95	100	96		96
EMPATE	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	95	100	96		96

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO IMPERIAL DEL ORIENTE conformado por (BRAVO MONDOÑEDO JOAN CARLO y D & M ENGINEERS CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.)	S/. 600,000.00

12 ACUERDO ADOPTADO

El COMITÉ DE SELECCIÓN [10] da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	x	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

13

OBED MARCELO MATTOS MARREROS LUIS ALBERTO CACERES CALDERON MIRKO ALAIN RODRIGUEZ CAVERO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

OBSERVACIONES

CAPITULO IV

FACTORES DE EVALUACION

C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA

OBSERVACIONES A LOS POSTORES CLAUSTRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL

De la página 134 hasta la pagina 137 de las bases integradas se solicita como parte de los factores de evaluación C. sostenibilidad ambiental y social y E. integridad en la contratación publica como se detallamos a continuación:

C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.	(Máximo 3 puntos) Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad 03 puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos
C.1 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo acorde con la norma ISO 45001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 45001:2018) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere la elaboración de expedientes técnico de edificaciones de infraestructura gubernamental o de infraestructura de salud o infraestructura educativa. ^{16 17}	
<p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.¹⁸</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación¹⁹, y estar vigente²⁰ a la fecha de presentación de ofertas.</p>	
C.2 <u>Práctica:</u> Certificación del sistema de gestión de la responsabilidad social <u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión de la responsabilidad social acorde con el estándar SA 8000:2014 ²¹ . El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado ante el "Social Accountability Accreditation Services" (SAAS). El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación ²² , y estar vigente ²³ a la fecha de presentación de ofertas.	

C.3 Práctica:

Certificación del sistema de gestión ambiental.

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión ambiental acorde con la norma ISO 14001:2015, o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 14001:2015), cuyo alcance o campo de aplicación considere la elaboración de expedientes técnico de edificaciones de infraestructura gubernamental o de infraestructura de salud o infraestructura educativa.^{24 25}

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente

Acreditación:

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación²⁷, y estar vigente²⁸ a la fecha de presentación de ofertas.

C.4 Práctica:

Responsabilidad hídrica

Acreditación:

Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).

Acreditación:

Copia simple del Certificado Azul emitido por la Autoridad Nacional del Agua que lo reconoce como empresa hídricamente responsable del "Programa Huella Hídrica" (http://www.ana.gob.pe/certificado_azul).

C.5 Práctica:

Certificación del sistema de gestión de la energía

Acreditación:

Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un SGE acorde con la norma ISO 50001:2018 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP ISO 50001) o norma que la sustituya, cuyo alcance o campo de aplicación considere la elaboración de expedientes técnico de edificaciones de infraestructura gubernamental o de infraestructura de salud o infraestructura educativa.^{29 30}

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.³¹

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación³², y estar vigente³³ a la fecha de presentación de ofertas.

Acreditación:

El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.³¹

El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación³², y estar vigente³³ a la fecha de presentación de ofertas.

<p>E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</p>	<p>02 puntos</p>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno</p>	<p>(Máximo 2 puntos)</p>
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un</p>	<p>Presenta Certificado ISO 37001</p>

19

<p>sistema de gestión antisoborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO 37001:2017).</p> <p>El certificado debe haber sido emitido por un Organismo de Certificación acreditado para dicho sistema de gestión, ya sea ante el INACAL (antes INDECOPI) u otro organismo acreditador que cuente con reconocimiento internacional.³⁴</p> <p>El referido certificado debe corresponder a la sede, filial u oficina a cargo de la prestación³⁵, y estar vigente³⁶ a la fecha de presentación de ofertas.</p> <p>En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar que cuenta con la certificación para obtener el puntaje.</p>	<p>02 puntos</p> <p>No presenta Certificado ISO 37001</p> <p>0 puntos</p>
---	---

CONCLUSION:

Que luego de verificar el contenido de las ofertas técnicas de los mencionados postores, podemos apreciar que CARECEN de las Normas ISOS requeridas en las bases integradas, exigencias importantes para garantizar un producto de calidad cabe señalar que en el numeral 51.1 del artículo 51 del reglamento se dispone que la entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento a fin de determinar la mejor oferta.

Por lo que no se les asignan los puntajes establecidos en las bases integradas referentes a C. sostenibilidad ambiental y social y E. integridad en la contratación pública, 03 puntos y 02 puntos respectivamente.

M